

新疆少数民族聚居区贫困人口 测量指标体系及贫困发生率研究

刘 晖

【摘 要】 文章以国家和自治区级贫困地区为例,从少数民族在人均收入与人均生活消费支出方面和全国平均水平相比所表现出来的特点入手,提出了测度贫困人口的指标体系。在此基础上,从各种确定贫困线的方法中挑选出适合新疆实际的方法,计算 2001 年新疆的贫困线;并系统地总结了少数民族聚居区贫困人口的现状及特点,同时根据喀什地区、和田地区、若羌县的数据计算了贫困的发生率与和田地区各县的返贫率。

【关键词】 贫困人口 贫困发生率 返贫率

【作 者】 刘 晖 新疆大学经济管理学院,硕士研究生。

新疆维吾尔自治区位于偏远的西部边陲,由于地理位置的影响,经济发展水平与全国相比存在巨大差距,因而贫困现象比较普遍。尤其是少数民族集中居住的南疆地区,贫困人口已成为当地人口的主体。而且随着南北疆差距的逐渐扩大,贫困的速度与规模呈现出扩张的态势,越来越多的城市和乡村被贫困人口覆盖,已陷入贫困的地区贫困的深度和强度不断加强。客观地说,贫困问题已经成为制约当地经济发展的严重障碍。因此,寻求评价贫困人群规模、探讨贫困发生深度的指标体系对于未来南疆乃至全疆的经济振兴都具有重要的意义。

由于贫困发生的程度具有明显的区域和时空特性,对贫困的定义也存在差别。世界银行(1990)在以“贫困问题”为主题的《1990 年世界发展报告》中将贫困界定为缺少达到最低生活水平的能力。国家统计局“中国农村贫困标准”课题组(1990)在研究报告中对贫困的定义是:贫困一般是指物质生活困难,即一个人或一个家庭的生活水平达不到一种社会可接受的最低标准。他们缺乏某些必要的生活资料和服务,生活处于困难境地。童星和林闽钢(1994)将贫困分为相对贫困和绝对贫困。相对贫困指温饱基本解决,简单再生产能够维持,但低于社会公认的基本生活水平,缺乏扩大再生产的能力或能力很弱的生活状态。而绝对贫困是泛指基本生活没有保证,温饱没有解决,简单再生产不能维持或难以维持的生活状态。本文选取了新疆最落后的南疆阿克苏地区、喀什地区与和田地区为研究对象,这三个地区的少数民族人口分别占总人口的 75.61%、91.23%和 92.5%,属于典型的少数民族聚居区。另外,鉴于聚居区内的大部分人口居住在乡镇和农村,所以研究群体限定为农村相对贫困人口。

一、评价指标体系的建立

新疆这三个地区地域复杂,交通设施发展缓慢,借贷资金存量有限,加之农村信用社还没

有形成规模,因此农民的收入是决定其是否贫困的主要因素,同时收入中的消费比例也反映着个人的贫困程度。与全国平均水平相比,农民的人均收入与支出的构成结构具有不同的特点,围绕这些特点,我们建立了评价农民是否贫困的指标体系。

(一) 人均收入

新疆现有低收入农村牧区贫困人口 329 万人,占全区农牧民人口的 36.5%,其中 44 万人为年均纯收入在 670 元以下的尚未解决温饱的特困人口,285 万人的年均纯收入介于 670~825 元之间。

从表 1 中可看到,南疆三地农民的收入大部分来源于以种植业为主的家庭经营收入,而工资性收入和财产性收入在总收入中所占比重较小。家庭经营收入和工资性收入占总收入的比重,阿克苏地区为 94.7%和 4.2%;和田地区为 92.41%和 5.2%;喀什地区为 94.93%和 3.8%。但全国平均水平中,农民的相当大一部分收入来自于工资性收入。因此,从个人的工资收入角度来说,若其家庭经营收入占总收入的比重超过 92%,工资性收入占总收入的比重低于 5%,则表明该人属于贫困人口。

表 1 南疆三地区的人均收入构成

元

收 入	阿克苏	喀 什	和 田	全国平均
全年总收入	3304.16	2237.67	1463.26	2366.40
工资性收入	138.78	77.78	76.16	771.90
在非企业中劳动所得	14.32	43.85	29.92	
在本地企业劳动所得	8.48	1.14		
常住人口外出从业所得	3.64	18.25	0.04	
其他	112.34	14.55	46.19	
家庭经营收入	3129.05	2124.42	1352.14	1459.63
农业收入	2287.97	1456.22	758.03	
种植业收入	2251.95	1433.8	741.1	
林业收入	47.39	27.14	50	
牧业收入	563.84	482.76	305.24	
工业收入	17.11	8.52	0.86	
建筑业收入	5.28	0.57	2.44	
交通运输和邮电业收入	43.15	7.15	14.9	
批发零售贸易餐饮业收入	57.68	43.53	12.15	
社会服务业收入	12.41	1.34	25.9	
其他家庭经营收入	94.23	97.2	182.63	
财产性收入	12.31	17.35	11.6	46.97
利息	0.67	0.13	—	
租金	4.14	—	0.02	
转移性收入	24.01	18.12	23.36	87.90
可支配收入	1831.79	1156.02	810.71	
全年家庭纯收入	1851.02	1049.54	842	

资料来源:国家统计局(2002):《新疆统计年鉴(2002)》,中国统计出版社。

(二) 人均生活消费支出

由于阿克苏、喀什、和田地区经济的发展程度不同,农民的支出结构存在差异。根据实地调研发现,生活消费支出在农民的支出结构中居主体地位,因此从生活消费支出角度对新疆和

全国平均水平进行对比研究,能够反映新疆少数民族聚居区农村贫困人口与全国的差距。

从表 2 可看出,南疆这三个地区和全国相比,食品、衣着、居住、家庭设备和医疗保健支出在生活消费支出中所占比重大致相同,但交通和通讯、文化娱乐用品及服务支出所占比重差异较大。具体来说,南疆地区的支出中,交通通讯所占比重较小,阿克苏、喀什、和田地区均在 3% 左右,全国平均水平为 6%;文化教育所占比重较小,三个地区都在 5% 以下,而全国平均水平为 11%。

表 2 南疆三地区的人均生活消费支出构成 元

支 出	阿克苏	喀 什	和 田	全国平均
生活消费支出	1339.11	946.69	764.56	1741.09
食品	724.72	534.71	480.82	830.72
主食	288.02	265.18	259.37	
副食	286.68	188.87	146.47	
其他食品	121.45	39.82	40.86	
衣物	133.35	99.12	62.01	98.68
居住	158.68	109.19	99.6	279.06
家庭设备、用品及服务	68.45	20.53	17.87	76.98
医疗保健	84.76	73.29	44.26	96.61
交通和通讯	44.4	28.97	15.62	109.98
文化娱乐用品及服务	60.82	48.81	19.48	192.64
其他商品与服务	63.93	32.08	24.9	56.42

资料来源:同表 1。

因此,从个人支出角度来划分贫困人口意味着,其交通和通讯支出在总消费支出中所占比重少于 6%,文化娱乐用品及服务支出在总消费支出中所占比重少于 4%。

总之,分析新疆少数民族聚居区农民的人均收入和人均生活消费支出能够清楚地反映农民的实际生活状况,将新疆地区的数据与全国数据进行对比分析,能够找出新疆地区农民生活水平

与全国的差距,从而界定出农村贫困人口的范围。

二、贫困线及新疆贫困现状研究

(一) 贫困线的研究

贫困线是衡量某地区贫困人口数量的必要标准,因此贫困线的确定成为研究贫困问题的重要任务。首先,确定贫困线应遵循一定的原则,如科学性原则、可操作性原则。其次,确定贫困线时应采用最适于本地区情况的方法。确定贫困线的一般方法有:市场菜篮法、恩格尔系数法、生活形态法和国际标准法。结合各种方法的优缺点以及新疆的实际,本文采用国际标准法来测算贫困线。取 2001 年喀什地区、阿克苏地区、和田地区、伊犁地区的社会平均收入为数据,经过计算求得当年新疆的贫困线为 1265 元/人。新疆少数民族聚居区中,农村人口占大多数,因此我们的研究对象仅限于农村贫困人口,而社会平均收入中包括了城市人口和部分高收入群体的收入,因此必然存在误差。此外,我们所测算的贫困线是对新疆各少数民族聚居区贫困情况的一种抽象,并不能代表各个地区的贫困线。因此,各地区在测算本地的贫困线时,应根据本地的收入水平和差异指数的关系来调整自己的贫困线。

严格来说,贫困线包括特困线、温饱线和发展线(林闽刚,1994),但因资料和数据有限,我们无法进行精确的计算,只将方法介绍如下:(1)确定特困线的方法。依据调查资料,将维持住户每日生存所需最低热量组所对应的农村居民年人均主要食品消费量,乘以这些食品的当年混合平均价格,其货币值就是农村居民人均维持生存需要的年最低收入,即特困线。其中,维持生存所需的最低热量摄入量为 2100 千卡。(2)确定温饱线的方法。利用贫困户调查资料,

建立贫困县的贫困户人均收入与生活消费支出的消费函数,计算出均衡点。然后利用农民生活费用价格总指数将它调整到相应的年份,即得出贫困线。(3)确定发展线的方法。依据资料和数据,确立农户纯收入与其投资的关系,用边际投资额来判定投资欲望最强烈的人均纯收入组。从按纯收入指标的分组中,分别计算出储蓄率,判定储蓄率变化最明显的人均纯收入组。然后,参考某区农民当年的人均年纯收入,确定发展线。

(二) 新疆贫困人口现状

新疆维吾尔自治区是全国经济最落后的地区之一,经济水平较低,经济发展缓慢,而且各地区的经济发展存在严重的民族、地区不平衡性。汉族集中程度较高的阿克苏地区经济发展水平较高,以维吾尔族为主的喀什与和田地区经济结构单一,增长点少,每年都处于人均收入水平最低的地区之一。同时由于各地区享受国家和自治区优惠政策的程度不同,劳动力的数量与素质不同,导致地区间存在显著的贫困程度差异,这也造成了贫困人口表现出与全国其他地区不同的特点。

1. 低收入的贫困人口数量多,扶贫开发难度大

根据国家提出的低收入贫困人口标准测算,新疆现有低收入农村牧区贫困人口 329 万人,占全区农牧民人口的 36.5%,其中 44 万人为年均收入在 625 元以下的尚未解决温饱的特困人口。新疆贫困人口主要分布在以南疆四地州为重点的塔克拉玛干沙漠干旱贫困区和以北疆天山、阿勒泰山为重点的高寒农牧贫困区,覆盖 273 万低收入贫困人口,占全区低收入贫困人口的 83%,其他散落在南北疆各县。新疆低收入人口呈集中连片的区域性分布,且多为地方病发病区。由于地域偏远,信息闭塞,以及受不同文化背景和世俗观念的影响,这些低收入人口劳动技能和经营发展能力较弱,成为参与市场经济的弱势群体。同时,受传统生育观念的影响,尚未摆脱“越生越穷,越穷越生”的状况,人口的大量增加,抵消了经济发展的增量,成为阻碍实现温饱、脱贫致富的重要原因之一。

2. 基本生产生活条件差,基础设施建设严重滞后

新疆地域辽阔,生态环境脆弱,荒漠化和沙漠化面积巨大,土地盐渍化程度高,水土流失严重。由于独特的自然地理因素,常年自然灾害频繁,春旱、夏洪、地震、风灾、沙尘暴等灾害交替发生,农牧业损失严重,直接制约着新疆经济的发展和进步,农牧民因灾致贫、因灾返贫问题十分突出。由于新疆人类活动局限于绿洲范围和一些山区牧区,居住高度分散,呈现出人少、点多、线长、面广、远离城市和市场状态,这也是新疆扶贫开发的难点所在。无论是生产性基础设施建设还是发展科教文卫事业,都存在难度大、投资多、建设周期长、扶贫成本高的问题。新疆贫困地区水的利用率只有 40%左右;电力、交通、乡镇建设等基础设施十分落后,新疆迄今为止仍有 4 个乡、2900 多个村不通公路,占全区行政村总数的 1/3;全区只有 52.9%的村拥有简易医疗卫生设施,农村牧区缺医少药的状况仍然没有得到根本缓解,因病致贫、因病返贫的现象非常严重。

3. 产业结构单一,市场化、城镇化程度不高,严重制约着贫困人口收入的增长

新疆贫困地区产业层次低,经济结构单一,产品种类少、数量少,科技含量低,经济附加值不高,直接影响到农民的货币收入。一方面是产品产业结构不适应市场,大量农副产品不能实现加工增值,资源优势没能变成经济优势。地区发展不平衡,形成区域性贫困。另一方面是远离城市和市场,城镇化水平低,市场化程度不高,商品流通量较少,农牧民增收门路狭窄。近年来,新疆贫困人口的收入结构更趋单一,基本收入主要来自第一产业,占农民纯收入的 90%,其

中种植业收入比重高达 74.04%，牧业收入占 15.40%；同时，收入水平差距进一步拉大。政府对如何引导贫困家庭开展经商务工、多种经营、劳务创收没有足够的重视。据统计分析，全区农村牧区有剩余劳动力 150 万人，劳动生产率不高、劳务创收能力不强的问题急需解决。2000 年，新疆 30 个贫困县农牧民人均纯收入 1138 元，比全区人均收入 1620 元的水平低 482 元，比全国人均收入 2253 元水平低 1115 元，最低的塔什库尔干塔吉克自治县农牧民人均收入只有 577 元。因此，贫困地区农牧民增加收入问题已成为事关改革发展稳定大局的不容忽视的问题。

三、贫困发生率研究

贫困发生率是指全体居民中处于贫困线以下的人口比例。它反映了一个地区人口的贫困程度和生活水平状况。现以和田地区、喀什地区、若羌县为例，来了解新疆的贫困发生率情况。

新疆 3 个主要贫困地区的贫困发生率呈现明显的高开低走的台阶式发展过程。1994 年各地区的贫困现象很普遍，贫困程度最轻的喀什地区接近 20% 的人口处于贫困状态，若羌县接近了 60%，贫困重灾区的和田地区在 70% 以上。值得注意的是，这年正值国家推行少数民族计划生育政策时期，南疆地区人口已经显著减少，人口对经济的压力较过去有所缓解。因此这一年的贫困发生率统计很可能是对各地区贫困状况好转后的反映，不能代表以前时期各地区的贫困情况。到 2000 年时，国家和新疆维吾尔自治区各级政府对贫困地区进行了 6 年的大规模治理，各地州的贫困发生率大幅度下降，和田地区由 72.8% 降到 16.1%，若羌县从 56.6% 降为

15.6%，喀什地区由 16.5% 降为 5%。这充分说明了国家对新疆扶贫的重视程度和扶贫政策的正确性，贫困人口的范围都发生了根本性的变化，贫困的深度进一步下降，人民的实际生活水平提高了。

“返贫”现象从一定程度上制约着贫困地区人口的脱贫，延缓了该地区的脱贫步伐。因此也成为定量研究一地区贫困人口状况时必要的参考指标。由图可看出，1997 年各县

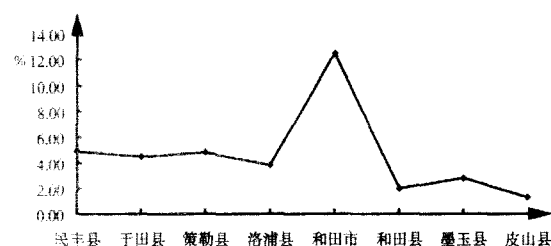


图 1997 年和田地区各县返贫率

注：根据和田地区扶贫办公室提供的数据计算。

(市)的返贫率介于 2%~6% 之间，主要城市和田市高达 12%，因此，各级政府在确保脱贫人口数量的同时应对已脱贫户进行跟踪观察，在确认其已有能力保证最低生活水平后再对其他贫困户进行援助。

参考文献：

- 1 世界银行(1990)：《1990 年世界发展报告》，中国财政经济出版社。
- 2 国家统计局“中国农村贫困标准”课题组(1990)：《中国农村贫困标准研究报告》，中国财政经济出版社。
- 3 童星、林闽钢(1994)：《我国农村贫困标准线研究》，《中国社会科学》，第 3 期。

(责任编辑：胡 涛)