

# 1990~2000 年中国城镇 人口增加量的构成及变动

胡 英 陈金永

**【提要】** 本文以 1990 年和 2000 年两次全国人口普查数据为依据,用分城镇和农村人口估算模型对 1990~2000 年城镇人口增加量、城镇人口自然变动量、农村向城镇的转移人口进行了不同估算参数的估计和分解,分析了 10 年来中国城镇人口增长量的构成及变动。本文研究分析结果有助于认识中国 20 世纪 90 年代城镇人口的发展特点。

**【作者】** 胡 英 国家统计局人口和社会科技统计司,高级统计师;陈金永 美国华盛顿大学地理系,教授。

2000 年中国第五次人口普查(以下简称“五普”)结果表明,中国城镇人口占总人口的比重为 36.09%,同 1990 年中国第四次人口普查(以下简称“四普”)城镇人口比重 26.23%相比,上升了 9.86 个百分点。平均每年增加了近 1 个百分点,年平均增长速度为 4.36%。到 2000 年城镇人口达到了 45 594 万人(不含现役军人),普查数据显示了 20 世纪 90 年代是中国城镇人口增长的快速时期。

城镇人口增长有 3 个来源:第一,城镇人口的自然增加量,是指城镇的出生人口减死亡人口的净增加量。第二,农村人口迁入城镇的机械增加量,是指城镇迁入人口减迁出人口的净增加量。由于中国从城镇向农村迁移流动人口很少,城镇人口的机械增加量基本上是从农村迁入城镇的人口。当前中国从城镇向农村迁移人口的情况复杂(Chan, 2001),有各种类型和特点。按农村人口户籍登记地是否改变来划分迁移人口,可分为两种情况:一是没有办理户口迁移手续的人,他们不改变户口登记地,到城镇务工、经商、从事社会服务等各种经济活动,有的携带家属。这部分人通常被称为流动人口。二是办理了户口迁移手续的人,他们改变户口登记地,在城镇“安家落户”。这部分人包括招工进城、毕业后留城工作、军人复员转业安置及随迁家属留城等,通常被称为迁移人口。第三,新增加的城镇中原有的农村人口。随着城镇建设的发展,城镇地域不断扩张,城镇周边的农村地区逐渐纳入了城镇区域。在一些农村地区经济快速增长,地区性生产、贸易集聚地逐渐城镇化,小城镇数量不断增加,使该地域的人口在其常住地没有发生改变的情况下,由农村人口直接转变为城镇人口。本文将第二、第三类来源的人口称为从农村向城镇的转移人口。

通过 1990 年和 2000 年两次人口普查间城镇人口的数量变化,能够估算两次普查之间城镇人口增加量来源及变动趋势。在分析城镇人口增加量构成及变动时,遇到的主要问题:一是“四普”与“五普”城镇人口的统计口径有所不同;二是现已公布的城镇人口比重在 20 世纪 90 年代的前后 5 年存在着较大的波动。

## 一、城镇人口的统计口径

城镇人口的统计口径包括城镇的空间标准和居住时间标准。城镇的空间标准是指城镇地域的范围;时间标准是指在城镇地域居住多长时间定义为在城镇的常住人口。

“五普”与“四普”关于城镇人口地域范围的定义有所变化。1990 年以来,中国城镇人口统计口径主要是沿用“四普”城镇人口的统计口径(人口普查第二套口径),即市人口定义为设区的市所辖的区人口和不设区的市所辖的街道人口;镇人口定义为不设区的市所辖镇的居委会人口和县辖镇的居委会人口。90 年代公布的城镇人口比重均按此口径。“五普”采用了新的城镇人口统计口径,即市人口定义为市辖区人口密度在每平方公里 1 500 人以上的区管辖的全部行政地域人口;市辖区人口密度在每平方公里 1 500 人以下的区和不设区的市、区、市政府驻地的乡级地域内的全部人口;区、市政府驻地城区建设延伸到的乡级地域内全部人口;区、市管辖的其他街道办事处地域内全部人口。镇人口定义为市辖区人口密度在每平方公里 1 500 人以下的区和不设区的市管辖的其他镇,镇政府驻地的村级地域内的全部人口;镇政府驻地城区建设延伸到的村级地域内的全部人口;县管辖的镇,镇政府驻地的村级地域内全部人口;镇政府驻地城区建设延伸到村级地域内全部人口;镇管辖的其他居委会地域内的全部人口。

两次普查定义的城镇地域范围的主要区别是:(1)“五普”在城市中下设的市区中,判断城镇的标准严格了,而人口密度小于每平方公里 1 500 人的区城镇化水平更真实了。(2)乡镇级判断城镇的标准更宽些,将政府驻地城区建设延伸地纳入城镇范围。

两次普查城镇人口的居住时间标准不相同。对于户口登记地在城镇,人又居住在城镇的自然定义为城镇人口。对于户口不在城镇,从农村进入城镇的流动人口,“四普”给出在城镇的居住时间标准是一年。1995 年全国 1% 人口抽样调查与 1990 年城镇空间标准相同,但将居住时间标准由一年改为了半年。“五普”时仍保留在城镇居住半年的时间标准。即来自农村的流动人口在城镇地域常住半年以上,或在城镇居住不满半年,但离开农村户口登记地半年以上,均作为在城镇地域的常住人口。离开户籍地不满半年的人称为在城镇的暂住人口,人口普查城镇人口定义不包括这部分暂住人口。

按“五普”城镇人口统计口径计算,2000 年全国城镇人口比重为 36.09%。若按“四普”口径计算,2000 年城镇人口比重为 36.25% (于弘文,2001),虽然比“五普”上升了 0.16 个百分点,但对全国人口城镇化水平影响不大(只是在省际之间变化比较明显)。由于目前缺少详细资料分析论证,只能从直观上解释为中国地域辽阔,人口分布广,城镇人口统计在省际之间地域的变化在全国范围内相互抵消。在城镇的居住时间由一年改为半年,没有影响全国范围内普查数据的可比性,可能的一种解释是在 90 年代初,来自农村的流动人口在城镇居住半年的人数少,一年和半年的时间差对比较普查间城镇人口变化不会产生大的影响。

## 二、估算方法及估算参数

本文用分城镇农村人口估算模型对 1990~2000 年间城镇人口变化进行了分析。分城镇农村人口估算模型反映了农村人口向城镇的动态迁移,同时考虑到城镇、农村年龄结构、生育死亡等方面的差异。在此估算模型中,分为农村和城镇两个区域。由于中国国际间的人口迁移比重极小,预测模型忽略了国际间的人口迁移。城乡人口预测模型可用以下矩阵方程式表示:

$$P_{i+1}(x+1) = SR_i(x) \cdot (P_i(x) + Q_{pi}(x))$$

$SR_t(x) = \begin{bmatrix} SR_t^1(x) \\ SR_t^2(x) \end{bmatrix}$  为农村和城镇在  $t$  年分性别  $x$  岁存活到  $t$  年的留存率, 矩阵内字母符号的上标 1 表示农村, 2 表示城镇。

$P_t(x) = \begin{bmatrix} P_t^1(x) \\ P_t^2(x) \end{bmatrix}$  为农村和城镇在  $t$  年分性别  $x$  岁人口,  $P_{t+1}(x+1) = \begin{bmatrix} P_{t+1}^1(x+1) \\ P_{t+1}^2(x+1) \end{bmatrix}$  为农村和城镇在  $t+1$  年分性别  $x+1$  岁人口。

$$Q_{p_t}(x) = P_t^1(x) \times Q_{pr_t^1}(x)$$

式中,  $P_t^1(x)$  为农村分性别  $x$  岁人数,  $Q_{p_t}(x)$  为农村向城镇转移的分性别年龄的迁移人数,  $Q_{pr_t^1}(x)$  为  $t$  年分性别  $x$  岁人口到  $t$  年末迁移到城镇的迁移概率。

以上模型有两个假设条件, 一是假设在迁移发生的当年, 迁移者的死亡率和生育率不受迁移的影响, 即  $x$  岁在  $t$  年从农村迁到城镇的人口当年死亡率和生育率与迁出地  $x$  岁人口的死亡率与生育率相同, 而迁移人口到迁入地定居后的第二年起, 则遵循迁入地的人口死亡率和生育率。二是由于城镇到农村的迁移人口忽略不计, 仅考虑农村到城镇的迁移情况的发生。

估算模型所采用的基础数据有 1990 年人口普查按城镇、农村分性别人口年龄结构; 城镇、农村妇女年龄别生育模式; 城镇、农村分性别年龄别死亡模式; 农村人口向城镇迁移的年龄别迁移模式; “四普”、“五普”和 1995 年全国 1% 人口抽样调查数据(见表 1); 国家年度全国人口自然增长率和总人口。

城镇人口的增加量主要由城镇、农村出生人口、死亡人口以及农村人口向城镇迁移数量决定。近 10 年来, 城镇、农村人口出生、死亡水平均呈下降趋势, 影响城镇、农村人口发展的主要因素是从农村向城镇转移人口数量的变化。因此, 根据分城乡人口估算模型, 对 1990~2000 年城镇人口发展, 考虑了不同城镇化发展水平, 确定了 3 种估算参数。

表 1 城镇人口和城镇人口比重

年份	市镇人口 (万人)	乡村人口 (万人)	总人口 (万人)	城镇人口比重 (%)
1990	29 651	83 397	113 048	26.23
1995	34 752	85 706	120 458	28.85
2000	45 594	80 739	126 333	36.09

注: 1990 和 2000 年为人口普查数据, 1995 年为 1% 人口抽样调查数据。总人口中不包括现役军人。

估算参数一: 以“四普”、“五普”和 1995 年全国 1% 人口抽样调查为估算参数。1995 年全国 1% 人口抽样调查显示, 城镇人口比重由“四普”时的 26.23% 上升到 28.85%, 提高了 2.62 个百分点, 平均每年上升 0.5 个百分点。“五普”显示, 城镇人口比重由 1995 年的 28.85% 上升到 36.09%, 提高了 7.24 个百分点, 平均每年上升 1.45 个百分点。年平均增长速度由 1990~1995

年的 3.07% 上升到 1996~2000 年的 5.49%, 城镇人口增长速度明显加快。按这一增长速度, 1991~1995 年从农村向城镇迁移率与 1996~2000 年相比, 弹性系数为 0.33, 这意味着 1991~1995 年从农村向城镇迁移流动人数明显少于 1996~2000 年。

估算参数二: 采用了联合国测算法, 在对联合国测算法进行了修正的基础上确定了估计参数。联合国测算法的理论依据是一个国家城镇化水平的发展过程曲线符合 S 型曲线函数。在已知两个普查年的城镇人口比重的前提下, 假设城乡人口增加率差是一个常数, 则可以估测普查年之间各年城镇化水平。

$$URGD = \frac{\ln \left[ \frac{PU(2)}{1-PU(2)} \middle/ \frac{PU(1)}{1-PU(1)} \right]}{n}$$

$$\frac{PU(t)}{1-PU(t)} = \left( \frac{PU(1)}{1-PU(1)} \right) \cdot e^{URGD \cdot t}$$

式中,URGD 为城乡人口增长差;PU(1),PU(2)分别为两次人口普查的城镇人口比重; $n$ 为两次普查间的年数;PU( $t$ )为从上次普查以来第 $t$ 年的城镇人口比重。联合国测算法假设城乡人口增加率差是一个常数,实际上中国年度城乡人口增长率差并不相等,对联合国测算法所得到的理论估测值需要进行再修正(周一星,1992)。修正的参照系用已知的城镇非农业人口比重,将两个普查年之间各年的市镇人口比重衔接起来,确定了1990~2000城镇人口增长速度。按这一增长速度,1991~1995年从农村向城镇迁移率与1996~2000年相比,弹性系数为1.1。也就是说,90年代前5年和后5年从农村向城镇迁移率的平均水平基本相同。

估算参数三:估算参数三是估算参数一和估算参数二的折衷考虑。估算参数一以1995年1%全国人口抽样调查城镇人口比重为依据来分割前5年和后5年城镇人口的增长速度,前5年城镇人口增长速度明显低于后5年。由联合国修正法推出的估算参数二,城镇人口增长幅度前5年快于后5年。

估算参数三同估算参数一相比,提高了1991~1995年城镇人口的增长速度,增加了同期从农村向城镇的迁移流动人口的数量。从农村向城镇的迁移率平均水平前后5年相比,弹性系数由估算参数一的0.33提高到0.77,但小于估算参数二的1.1。

### 三、综合分析

#### (一) 城镇人口自然增长量

以不同估算参数(见表2)估计,10年来中国城镇人口自然增加量在3500万人~3800万人。按估算参数一估算,1996~2000年农村人口向城镇大量转移,但由于1995年以后城镇的妇女生育水平已降至低水平,城镇自然增加人口没有明显增加。按估算参数二和估算参数三估算,1990~1995年农村人口大量向城镇转移,此时城镇妇女生育水平高于20世纪90年代的后5年,城镇人口自然增加的数量增大。到1996~2000年,随着城镇育龄妇女人数的增加,城镇自然增加人口增多。但无论哪一种估算参数,人口自然增长率都保持相对稳定,城镇人口年平均自然增加量在350万人~380万人之间。受妇女年龄结构影响,自然增加人口在20世纪90年代中期达到高峰后,逐渐呈平稳的下降趋势。

#### (二) 农村向城镇转移的人口量

不同估算参数(见表2、图1)10年累计从农村向城镇转移的人口在1.25亿~1.29亿之间,10年中每年转移人口数量变化趋势不同。

估算参数一和估算参数三从农村向城镇转移人口量的变化在前后5年内有类同性,在1996年后开始呈增加趋势,但增加幅度不同。按估算参数一推算,10年中前5年为3400万人,后5年为9121万人,前后5年相比,转移人口增加了近3倍。按估算参数三推算,前5年为5405万人,后5年为6847万人,前后5年相比,转移人口增加了1.4倍。

估算参数二从农村向城镇转移人口量的变化呈波动性。在1994年前后从农村向城镇转移人口数量最多,达到1700多万人,1996~1998年转移人口数量开始减少,1999年后又开始出现

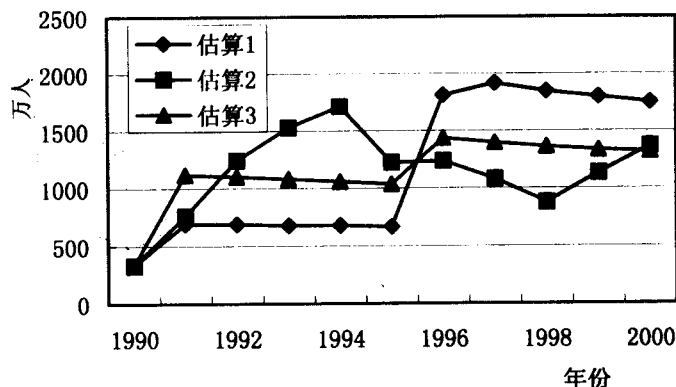


图1 1990~2000年中国从农村向城镇人口转移的变化趋势

表2 1990~2000年城镇、农村自然增长人口和农村转移到城镇的人口

万人

年份	估算一			估算二			估算三		
	自然增长人口		农村迁入	自然增长人口		农村迁入	自然增长人口		农村迁入
	城镇	农村		城镇	农村		城镇	农村	
1990	322	1 307	330	322	1 307	330	322	1 307	330
1991	314	1 176	691	315	1 175	762	319	1 171	1 122
1992	297	1 051	687	306	1 042	1 244	314	1 033	1 104
1993	312	1 035	678	340	1 007	1 527	342	1 004	1 082
1994	324	1 009	677	379	953	1 715	367	966	1 059
1995	335	935	667	415	856	1 224	389	883	1 038
1996	313	955	1 810	391	877	1 237	364	903	1 435
1997	337	901	1 917	399	838	1 083	377	861	1 395
1998	332	852	1 847	369	814	878	356	827	1 362
1999	344	755	1 797	356	742	1 131	353	746	1 333
2000	224	450	1 750	219	455	1 364	220	455	1 322
合计	3 453	10 427	12 852	3 812	10 067	12 494	3 722	10 156	12 583

注：2000年自然增长人口和农村转移到城镇的人口数是2000年1月~10月的数据。

转移人口数量的回升。从转移人口数看,前5年为6 472万人,后5年为5 693万人,后5年比前5年减少780万人。

### (三) 建制变动增加的人口量

上述从农村向城镇转移的人口估计在1.25亿~1.29亿人之间,包括农村人口迁入城市和新增城镇中原有的人口,也是本文所提到的第二、第三类来源。农村人口就地转变为城镇人口,往往是从小城镇发展而来的。本文以10年来新发展镇的个数为基础,用城镇镇区的平均规模来估计新增城镇中的镇区人口。这一镇区人口包括镇政府所在地和周边人口,这同“五普”的镇人口定义是一致的。据1990~2000年《中国民政统计年鉴》,1990~2000年中国镇的个数由1990年初的12 084个

表3 1990~2000年镇建制变动人口增加状况

年份	镇 (个)	镇增加数 (个)	镇区人口 (万人)
1990	12 084	211	110
1991	12 455	371	194
1992	14 539	2 084	1 087
1993	15 805	1 266	660
1994	16 702	897	468
1995	17 532	830	433
1996	18 171	639	333
1997	18 925	754	393
1998	19 216	291	152
1999	19 756	540	282
2000	20 312	556	290
合计		8 439	4 402

注:同表2。

资料来源:表中第二、三列来源于《中国民政统计年鉴》,中国统计出版社,相应年份。

增加至2000年底的20 312个。据1999年17 805个建制镇统计,平均每个镇的总人口为3万人,镇区人口为5 216人。由此粗略估计10年来镇区人口增加了4 402万人(见表3)。

在增加的4 402万镇区人口中,大部分人应属于农村人口就地转变成为镇区人口,即城镇建制变动增加人口,但也包括部分从镇区外农村迁入城镇的人口,但我们不扣除这部分从镇区外农村进入镇的人口是基于下述两点:一是10年来城镇街道个数增加不能直接推算出农村人口就地转为市人口的数量,存在数据的缺口;二是大多数新增市并非凭空而起,往往是从小城镇发展而来的,从农村人口就地转变成为镇人口,新建小城镇是主体。我们将4 402万人全部作为农村人口就地转移为市镇人口估计数,在一定程度也

表 4 1990~2000 年中国城镇、农村人口数量变化

年份	估算一			估算二			估算三		
	城镇人口 (万人)	农村人口 (万人)	城镇比重 (%)	城镇人口 (万人)	农村人口 (万人)	城镇比重 (%)	城镇人口 (万人)	农村人口 (万人)	城镇比重 (%)
1990	30 192	84 142	26.41	30 192	84 142	26.41	30 192	84 142	26.41
1991	31 197	84 626	26.94	31 269	84 554	27.00	31 633	84 190	27.31
1992	32 181	84 990	27.46	32 819	84 351	28.01	33 051	84 121	28.21
1993	33 171	85 346	27.99	34 686	83 832	29.27	34 475	84 043	29.09
1994	34 172	85 678	28.51	36 780	83 070	30.69	35 901	83 948	29.96
1995	35 174	85 947	29.04	38 419	82 702	31.72	37 328	83 793	30.82
1996	37 297	85 092	30.47	40 047	82 343	32.74	39 127	83 262	31.97
1997	39 551	84 075	32.00	41 529	82 097	33.59	40 899	82 727	33.09
1998	41 730	83 081	33.44	42 776	82 034	34.27	42 617	82 193	34.16
1999	43 871	82 038	34.85	44 263	81 646	35.15	44 303	81 606	35.20
2000	45 845	80 738	36.22	45 846	80 737	36.22	45 845	80 739	36.22

注:表中 2000 年城镇、农村人口为 11 月 1 日人口普查时点数,城镇人口包括现役军人,因此,城镇人口比重由 36.09% 上升到 36.22%。

补上了上述的数据缺口。剔除此数,有地域变动的农村向城镇转移的人口量就只有 8 100 万人~8 500 万人。

#### (四) 农村人口的变化趋势

中国农村人口在经过长期的增加后,在 20 世纪的 90 年代达到高峰值 8.5 亿左右后开始进入减少期。估算参数一结果显示农村向城镇转移人口的高峰期出现在 1995 年,农村人口在达到 8.6 亿后开始减少(见表 4、图 2)。按估算参数二和估算参数三的推算,农村人口在 1992 年分别达到 8.42 亿~8.59 亿后开始减少。农村人口减少主要是由于农村向城镇转移的人口数量大于农村人口的自然增加量。由于估算参数二、三从农村向城镇转移的人口数量在 90 年代前 5 年明显增多,农村人口在 1992 年前后达到高峰值后开始减少。

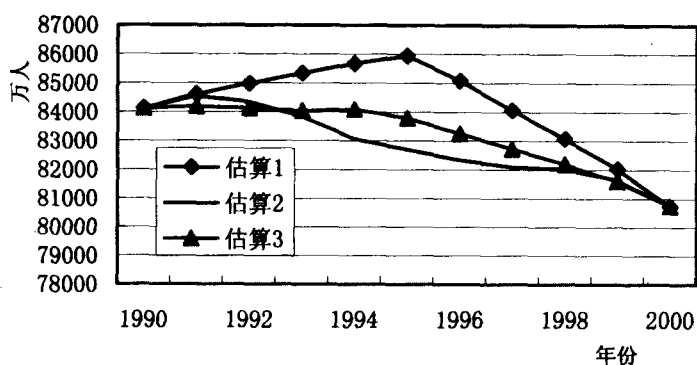


图 2 1990~2000 年中国农村人口数量变化

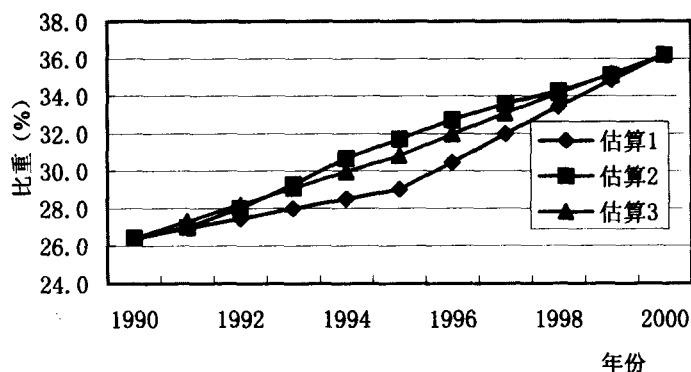


图 3 1990~2000 年中国城镇人口比重变化趋势

### (五) 城镇人口比重变化趋势

三种估算参数估算城镇人口比重的变化趋势不同(见表4、图3)。根据估算参数一,城镇人口增长幅度1990~1995年明显小于1995~2000年,前5年城镇人口比重平均每年增加0.53个百分点,后5年平均每年增加1.44个百分点。估算参数二城镇人口比重变化趋势同《中国统计年鉴(2002)》的数据基本一致。按估算参数二,前5年城镇人口比重平均每年增加1.06个百分点,后5年平均每年增加0.9个百分点。按估算参数三,前5年城镇人口比重平均每年增加0.88个百分点,后5年平均每年增加1.08个百分点。

## 四、结 论

### (一) 城镇人口增加量的构成

由上述不同估算参数估算结果的平均值,得到城镇人口增加量的构成。在1990~2000年城镇增加的1.6亿人中,自然增加人口为3662万人,从农村向城镇迁移与流动的人口8241万人,新增加的城镇中原有的人口4400万人(见表5)。10年来,中国城镇人口增加量的构成,自然人口增加占22.5%,从农村向城镇流动的人口占50.5%,新增加的城镇中原有的人口占27.0%。表6列出了新中国成立以来的城市人口增加量的构成。1990~2000年城镇人口发展构成的变化同1949年新中国成立以来的城市人口变化是衔接的。人口自然增长率对城市人口作用下降,城镇人口迁移增加已成为城镇人口增长的主要部分,这一构成符合中国城镇化发展趋势。

表5 1990~2000年中国城镇人口增加的结构分布 万人

	城镇增加人口	自然增加人口	农村向城镇转移人口		
			小计	迁移增加	建制增加
估算参数一	16304	3453	12852	8450	4402
结构比例		0.212	0.788	0.518	0.270
估算参数二	16304	3812	12494	8092	4402
结构比例		0.234	0.766	0.496	0.270
估算参数三	16304	3722	12583	8181	4402
结构比例		0.228	0.772	0.502	0.270
平均数	16304	3662	12643	8241	4402
结构比例		0.225	0.775	0.505	0.270

### (二) 城镇人口增加量变动趋势

上述不同估算参数的结果显示,人口自然增长率保持相对稳定。1990年~2000年中国城镇自然增加量在3500万人~3800万人,年平均自然增加量在350万人~380万人。1990~2000年累计从农村向城镇转移的人口在1.25亿~1.29亿,但不同估算参数估计的10年间每年从农村向城镇转移的人口数量变化趋势不

表6 1949~2000年中国城市(城镇)人口变动情况

年 代	城市人口增长		城市人口增长构成			增加城市(个)
	人口数(万人)	年增长率(%)	自然增长(%)	迁移增长(%)	建制变动增长(%)	
1949~1957	2651	8.48	33.04	56.43	10.53	41
1958~1960	1721	9.44	19.00	73.39	7.61	22
1961~1970	-572	-0.82	264.51	-346.15	-18.36	-23
1971~1978	1292	2.23	48.76	41.72	9.52	15
1979~1988	6068	5.82	17.06	45.04	37.90	241
1949~1988	11160	4.13	39.26	36.47	24.27	296
1990~2000	16304	4.36	22.50	50.05	27.00	214

注:1949~1988年的城市人口是指建制市中的非农业人口,其数据来源于李若建:《中国城市人口空间特征变化分析》,《人口研究》,1991年第5期。1990~2000年数据为本文估算结果。

同(见图1)。估算参数一和估算参数三从农村向城镇转移人口数的变化是呈上升趋势,后5年快于前5年。估算参数二从农村向城镇转移人口数的变化呈明显波动性,后5年与前5年相比,出现了下降的趋势。这两个趋势,那一种更符合90年代从农村向城镇转移人口数量变化的真实情况?用三种估算参数结果同1990~2000年农村非农就业劳动力的转移资料进行比较,证明估算参数二的结果更具有可比性。

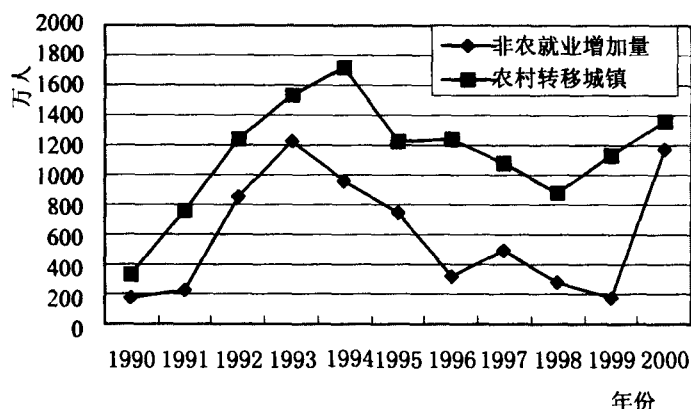


图4 1990~2000年中国农村人口转移到城镇和非农就业劳动力增加量比较

在农村向城镇转移的口中,表现在社会经济特征方面就是农村劳动力“非农化”。农村劳动力是指年龄在16岁以上能从事生产劳动的整、半劳动力。农村非农就业劳动力由两部分人组成,一是进城务工的农民,二是在农村从事非农业的劳动人口。在农村向城镇转移口中(指所有年龄人口),农村劳动力的转移是主要组成部分,农村劳动力的转移趋势代表了农村向城镇转移人口的发展趋势。

《中国农村统计年鉴》显示,90年代以来,农村劳动力转移速度经历了一个由快到慢的过程。1993年转移速度达到最高峰,在连续几年保持较高转移速度后,从1996年开始,农业劳动力的转移速度在波动中下降,到2000年开始出现回升的态势。将估算参数二估算的农村向城镇转移的人口数量同10年来农村劳动力的转移数量比较(见图4),除个别年份,其变化趋势基本相同,后5年与前5年相比,农村向城镇转移人口减少,农村劳动力转移速度减缓。分析其原因,在90年代的后5年,中国经济实行了战略性的结构调整,城市出现了下岗工人。乡镇企业压缩和调整,农村劳动力的转移出现了较大的困难,转移速度趋缓,农村向城镇转移的人口数量也随之减少。

#### 参考文献:

1. 国家统计局:《中国人口统计年鉴(2000)》,中国统计出版社,2000年。
2. 中华人民共和国公安部:《全国分县市人口统计资料》(1990~2000),群众出版社,相应各年。
3. 中华人民共和国民政部:《中国民政统计年鉴》(1990~2000),中国统计出版社,相应各年。
4. 国务院人口普查办公室、国家统计局:《2000年第五次全国人口普查主要数据》,中国统计出版社,2001年。
5. 国务院人口普查办公室、国家统计局人口统计司:《中国1990年人口普查资料》,中国统计出版社,1993年。
6. 国家统计局:《中国统计年鉴(2002)》,中国统计出版社,2002年。
7. 于弘文:《从2000年人口普查看中国人口状况的几个特点》,《人口研究》,2001年第4期。
8. 周一星、孙樱:《对中国第四次人口普查市镇人口比重的分析》,《人口与经济》,1992年第1期。
9. 李若建:《中国城市人口空间特征变化分析》,《人口研究》,1991年第5期。
10. 国家统计局农村社会经济调查队:《中国农村统计年鉴》(1990~2000),中国统计出版社,相应各年。
11. Kam Wing Chan (2001), Recent Migration in China: Patterns, Trends, and Policies, Asian Perspectives, 25(4), pp. 127-155.
12. Kam Wing Chan (1994), Urbanization and rural-Urban Migration in China since 1982 Modern China, Vol. 20 No. 3, 243-281.

(责任编辑: 朱 萍)