

独生子女及其未来婚姻结构

刘鸿雁 柳玉芝

【提要】 本文利用第四次人口普查100%数据带资料,对北京、上海市两个区的独生子女率及其对未来婚姻结构的影响进行了分析。估算结果表明到2030年两地在重新组成的家庭中由独生子女结合组成的家庭将占60%左右。

【作者】 刘鸿雁 北京大学人口研究所,博士研究生;柳玉芝 北京大学人口研究所,讲师。

80年代,中国政府推行了提倡一对夫妇生一个孩子的生育政策。自此,独生子女这一特定的社会群体逐渐壮大。在城市,其增长速度很快。目前,80年代初期形成的“第一代”独生子女已经达到学龄。21世纪初,这些独生子女将达到婚龄,建立家庭、生育子女和赡养老人等重要问题将摆在他们面前。目前,中国的独生子女比例较高(上海50.3%的家庭,北京49.9%的家庭为独生子女家庭),当这批人达到婚龄以后,必然存在这样一部分家庭:夫妇双方都是独生子女。那么,进入21世纪后,这种由独生子女结合而组成的家庭究竟会有多大比例呢?

独生子女在家庭的子层面属于单一主体,他们没有兄弟姐妹,相对于父层面而言,该主体为独立个体,他(她)对家庭的权利、义务具有排他性。具体地说,独生子女的生长条件大大优于非独生子女,及至成年,他(她)对社会、家庭的输出也明显高于后者,尤其是在家庭内部,他(她)面临着对父母、祖父母、外祖父母的经济赡养、生活照料、精神关照等责任,其中,非物质性输出占据重要的地位。未来的夫妇双方为独生子女的家庭,其权利与义务关系更为复杂。因此,探讨未来独生子女—独生子女结构的家庭运行状况,将有助于我们了解未来独生子女对老年人的抚养状况,帮助各级机构制定合理、有效的措施,为将来的社会养老、家庭养老提供充分、科学的依据。

本文依据的数据资料来源于北京市崇文区,上海市普陀区第四次人口普查100%的数据带。由于该资料存在一定的局限,在对家庭状况进行分析时,其第二项(与户主关系)信息给出不全面,从而失去了一部分颇有价值的信息,影响了本文的拓展。

1. 独生子女状况

独生子女是指父母终生只生育一个孩子,因为很多妇女在调查时没有完全渡过生育期,不能最后确定他们所生的孩子是否为独生子女。在人口学研究中,一般认为领了独生子女证的孩子为独生子女,但在“四普”资料中没有领取独生子女证的数据,所以我们就假定在目前状态下,只要父母生育了一个孩子,这个孩子就是独生子女。这种假定较粗糙,对于已经渡过生育期的妇女来讲,这种可能性成立,但对于尚未渡过育龄期的妇女来讲,该群体尚有巨大的生育潜能,即还有继续生育的可能。在大城市中,由于强有力的政策的制约,生育二胎以上的比例很少,尤其我们采用的资料又是北京、上海特大城市的数据,这两个特大城市年

轻妇女生育二胎的可能性更小。因此，我们还是假定，只要父母生育了一个孩子的，这个孩子就是独生子女。我们的假设是在忽略这种独生子女转变为非独生子女的前提下提出的。还有一点就是，我们在分析时，更强调在现时横断面的基础上的独生子女状况。

1.1 独生子女率

表1 独生子女率 (%)

	北京			上海		
	无孩	独子	非独	无孩	独子	非独
所有已婚妇女家庭	18.8	49.9	31.3	19.5	50.3	30.2
已婚育龄妇女家庭	9.4	77.1	13.6	7.6	78.5	13.9

中国独生子女群体的迅速扩大是在1979年以后，尽管只有十几年的时间，但独生子女的增长速度极快。从北京、上海两地的数据可看出（见表2），独生子女家庭的比例已占有家庭的一半，而育龄妇女家庭，无论是北京，还是上海，独生子女家庭已高达77%以上，上海的独生子女家庭比重略高于北京。

1.2 不同年龄妇女生育独生子女状况

传统的生育习俗已经发生改变，加之中国目前生育政策的约束，妇女过了40岁以后很少生育孩子，育龄妇女的生育高峰基本恒定在25~29岁之间。从表2可看出，无论是独生子女率，还是非独生子女率都清晰地显示，40岁是一个关键的转折点，生育独生子女率最高的年龄段分布在30~39岁。30~39岁的育龄妇女在1979年时，年龄为20~29岁，处于生育高峰期。在推行提倡一对夫妇生一个孩子的计划生育政策时，她们大多处于未生育或只生育一个孩子的状态，这从她们中的90%以上生育了一个孩子可以得到印证。因此，30~39岁的育龄妇女的生育状况基本上可以代表实行提倡生一个政策以后育龄妇女的生育水平，她们的生育状况可反映政策的执行情况。她们绝大部分采取了计划生育措施，只生育了一个孩子。1979年时，40岁以上的育龄妇女绝大部分已经生育了孩子，相当一部分已经生育了二胎。因而，她们的独生子女率相对40岁以下年龄组的育龄妇女要低的多，几乎是30~39岁组的一半。且随年龄的增长，独生子女的比例降低，多子女比例升高。低于30岁的年龄组，独生子女的比例也很低，主要原因是无孩家庭的比例较高。在这一群体中，大多数家庭尚未生育子女，因此无孩比例高。

表2的数据提示我们，25~29岁之间的育龄妇女已有80%左右生育了孩子，也就是说，生育的高峰年龄在25~29岁之间，30岁以下随年龄降低，生育率也降低。北京与上海的情况在25岁以前差异较大，尽管上海25岁以前的结婚比例低于北京，但早婚者中生育的比例明显高于北京。上海20岁组已婚妇女的独生子女率为52.06%，高于北京的34.21%；在15~19岁之间上海已婚妇女的独生子女比例高达61.70%，而北京只有25%，说明在15~19岁的早婚者中上海生育的比例高于北京。上海的状况是，结婚晚的比例高，生育早的比例也高，而北京相对于上海来说，结婚晚的比例低，生育早的比例也低。

无孩家庭比例在30岁以前很高，进入30岁以后则迅速下降，这与中国大城市生育高峰在25~29岁之间密切相关。过30岁以后，北京无孩率已降至4.71%，上海已降至5.86%。从表2中我们可以看到一种反常现象，即65岁及以上妇女中的无孩比例高达99%以上（北京为99.31%，上海为99.34%）。这是因为在进行“四普”调查时，妇女的生育史一栏只要求15~64岁的妇女填写，65岁及以上已婚妇女的这一栏绝大多数为空白，因此，造成了65岁以上妇女的无孩率高达99%以上的假象。由此可知，65岁以上年龄组的数据不能反映当时妇女的生育状况，这也可以解释前面表1中所有已婚妇女家庭的无孩率为什么会高于已婚育龄妇女

的无孩率了。

1.3 不同年代出生人口的独生子女状况

1979年是提倡一对夫妇生一个孩子政策提出的年代。这一年出生的孩子中独生子女所占比例较低，只占一半多，上海明显高于北京。“十月怀胎，一朝分娩”，因而，生育政策的后续效果要在一年左右之后才明朗，而且政策的执行需要一段时间的认同和调适。从1981年起，独生子女率开始稳步持续上升。从表3可看出，上海独生子女率前期上升速度快于北京，从1982年开始超过80%，而北京至1987年才超过80%，两城市在时间上相差5年。近两年，上海的独生子女率略低于北京的独生子女率。可以认为，从1985年起大城市独生子女率已基本稳定。

表2 不同年龄段已婚妇女生育独生子女率（%）

年龄	北京			上海		
	无孩	独子	非独	无孩	独子	非独
15~	75.00	25.00	0.00	38.24	61.70	0.00
20~	64.87	34.21	0.92	46.95	52.06	0.99
25~	20.40	78.58	0.93	19.15	79.37	1.12
30~	4.71	93.72	1.57	5.86	92.74	1.40
35~	3.03	91.42	5.54	3.11	91.55	5.13
40~	2.21	55.24	42.55	2.12	62.39	35.50
45~	1.44	19.40	79.17	1.31	23.88	74.81
50~	1.05	7.99	90.95	1.08	10.03	88.89
55~	1.37	6.43	92.21	1.32	7.21	91.47
60~	3.12	8.11	88.77	2.50	8.75	88.74
65+	99.31	1.09	0.61	99.34	0.09	0.58
合计	18.78	49.92	31.30	19.50	50.27	30.24

表3 按出生年代划分的独生子女率（%）

出生年代	北京			上海		
	男	女	合计	男	女	合计
1979	56.66	56.39	56.53	64.61	62.53	63.61
1980	64.65	65.34	64.99	73.85	73.39	73.63
1981	70.51	71.22	70.86	79.30	78.90	79.1
1982	73.49	73.62	73.55	81.80	81.84	81.82
1983	75.09	75.52	75.30	82.53	83.13	82.82
1984	74.67	74.17	74.42	83.03	82.80	82.92
1985	78.78	76.97	77.89	84.43	84.98	84.70
1986	77.29	79.07	78.17	84.51	85.23	84.86
1987	83.53	83.52	83.52	86.21	85.19	85.71
1988	86.29	85.59	85.95	85.58	85.53	85.55
1989	87.56	88.03	87.79	85.93	86.97	86.44
1990	88.16	86.43	87.31	86.25	85.74	86.00

从北京、上海的独生子女率可看出，两城市独生子女率没有明显的性别差异，个别年代男孩独生子女率高于女孩独生子女率，但个别年代女孩独生子女率高于男孩。总的来说，没有明显倾向性的性别偏好。

2. 独生子女未来婚姻结构趋势

了解独生子女未来的婚姻状况，对于了解中国未来的家庭模式、养老状况有一定的帮助。最常听到的对于独生子女问题评价的一句话是说在独生子女的成长过程中存在着“四二一”结构，指的是，独生子女家庭有父母两人、祖父母、外祖父母四人对独生子女进行精心的养育、呵护。在这种环境下培养出的独生子女娇生惯养，缺乏责任感，缺乏自立能力，被称为新一代的“小皇帝”。当他们长大成人后，是否仍然要面临一个“四二一”结构问题，一对夫妇要面对父母、祖父母、外祖父母的赡养问题呢？由于独生子女比例很高，在一二年后，独生子女与独生子女结合的比例必然会增高，独生子女家庭的养老负担必然加重，但独生子女与独生子女结合，非独生子女与独生子女结合的比例究竟有多大呢？前面我们已经述及，独生子女受出生年代的影响较大，中国提倡一对夫妇只生一个孩子的政策是从1979年开始提出的，1980年开始全面执行。为了分析方便，我们主要选取了1981~1990年这10年间出生的孩子，对他们未来的婚配状况进行分析。

表4 按出生年代划分的独生子女比例 (%)

出生年代	年龄	北京		上海	
		男	女	男	女
1986~1990 0~4	独生	84.16	84.26	85.62	85.69
	非独生	15.84	15.74	14.38	14.31
1981~1985 5~9	独生	74.30	74.18	82.28	82.40
	非独生	25.70	25.82	17.72	17.60

表5 1990年北京、上海年龄别结婚率 (%)

年龄组	北京	上海
15~	0.33	0.14
20~	15.50	13.41
25~	75.33	63.12
30~	94.88	89.40
35~	97.34	95.48
40~	98.08	97.41
45+	99.47	99.33

在分析之前,我们还要进行几个假设:(1)独生子女与非独生子女的死亡均匀分布,且二者之间没有显著性差别,在未来年代保持目前独生子女与非独生子女比例;(2)1981~1990年出生的孩子未来的结婚率遵循第四次人口普查数据的结婚率;(3)尽管男女结合在年龄上存在一定的差异,但我们假设1981~1990年出生的孩子结婚时,只在同一年龄段寻找配偶;(4)迁移对婚姻没有影响;(5)1981~1990年出生人口在未来年代进行婚配时,遵循现时的通婚圈。

从表6可看出,1981~1985年出生人口中,到2000年进入15~20岁组,按当前的结婚率推测,在北京这批人中将有0.18%的家庭夫妇双方均为独生子女,上海人中有0.09%。随年代的推移,独生子女结合组成的家庭的比例越来越高,到2030年,这批人中这类家庭的比例在北京为54.82%,在上海已高达67.34%。在2030年这批人将有30%左右的家庭主体将为独生子女与非独生子女结合家庭。

表6 1986~1990年出生人口的未来婚姻结构预测

年代	年龄	北京			上海		
		独*独	独*非	非*非	独*独	独*非	非*非
2000	15~	0.18	0.13	0.02	0.09	0.04	0.01
2005	20~	8.54	5.93	0.98	9.09	3.90	0.42
2010	25~	41.52	28.81	5.00	42.79	18.36	1.97
2015	30~	52.26	36.29	6.30	60.60	26.00	2.79
2020	35~	53.65	37.23	6.46	64.73	27.77	2.98
2025	40~	54.06	37.51	6.51	66.04	28.33	3.04
2030	45~	54.82	38.05	6.60	67.34	28.89	3.10

1986~1990年出生的人群最能反映中国独生子女状况,1980年中国开始提倡一对夫妇只生一个孩子的政策。此后,经过一段时间的调整、适应,独生子女数量、比重已趋于定型。可以说,这一定型期的中心位于1985年。因此,通过对1986~1990年间出生的人群其婚姻结构的预测,我们对未来独生子女的婚姻形式可能有较为全面的认识。从表7中我们可以发现:至2035年,这批人中双方由独生子女构成的家庭其比例在北京有70.54%,在上海高达72.88%。相比之下,独生子女与非独生子女,非独生子女与非独生子女结构的家庭,其比例要低得多。因此,大多数家庭将面临一个严峻的问题——赡养老人的问题,这个问题将随着时间的推移,显得越发突出。就整个社会而言,随着经济的发展,人均期望寿命将逐年提

表7 1981~1985年出生人口的未来婚姻结构预测

年代	年龄	北京			上海		
		独*独	独*非	非*非	独*独	独*非	非*非
2005	15~	0.23	0.09	0.01	0.10	0.03	0.01
2010	20~	10.99	4.12	0.39	9.84	3.30	0.28
2015	25~	53.42	20.03	1.88	46.31	15.51	1.30
2020	30~	67.28	25.23	2.37	65.59	21.97	1.84
2025	35~	69.03	25.89	2.43	70.05	23.46	1.96
2030	40~	69.55	26.08	2.45	71.47	23.94	2.00
2035	45~	70.54	26.45	2.48	72.88	24.41	2.04

高,在21世纪,它预计可达75~89岁左右。所以,如以25岁为平均婚龄来计算,我们可以发现,有相当一部分家庭内部,当其子女成员成婚以后,其成员仍然包括父母、祖父母和子女,由此产生了“四二一”赡养结构问题。新组成的家庭,不仅面临着抚育后代的任务,而且还担负起5~6人、甚至是7~8人的赡养责任。城市中的老人在经济上较独立,一般来讲,经济来源有两个方面,一是离退休养老金,二是再次就业的薪金。中国现行经济体制规定离退休金一般由原工作单位发给,如果原单位是事业单位或经济效益较好的企业,离退休金尚能保证。如果原单位经济效益较差,离退休金难以保证,加之离退休人员的离退休金是恒定的,它基本上不随物价变化而调整。同时知识结构、技能水平以及年龄、身体等因素在很大程度上制约了再就业的选择。所以,离退休后的老人依然要转向依靠子女来解决生活问题,使得后者承担起赡养的义务。另外,即使离退休老人的离退休金能够得以保证,他们仍然需要感情慰藉及生活照料等辅助生活条件。如果将来绝大部分家庭的夫妇双方都是独生子女,作为家庭的基本主体,他们将承受过重的家庭负荷:父母甚至祖父母(外祖父母)的经济赡养、上辈的精神慰藉以及生活照料等,如果该家庭主体的双方是非独生子女(或至少一方是非独生子女),那么,担负老人的家庭责任可以通过多个子女的分流,而得以减轻。鉴于中国目前独生子女数较多,将来双方由独生子女组成的家庭必然有较大的比重,仅仅依靠家庭实现老人的养老功能已经十分困难,所以,必须发展健全社会养老的保障体系,以减轻家庭的负荷。

总之,近年来中国独生子女大量增加。与此同时,老龄人口相对增加逐步形成了人口的老龄化现象。以此推定,未来的家庭结构中,夫妇双方都为独生子女的家庭定占较大的比重。因此,为了减轻未来家庭负荷,保证正常运行,完善、健全社会保障体系,建立、发展社区服务系统等,已成为我们的当务之急。

参考文献

- 1 风笑天.独生子女—他们的家庭、教育和未来.社会科学文献出版社,1992
- 2 沈安安.上海妇女生育率演变趋势的剖析.载于袁方、蔡文眉主编.我国生育率下降趋势和问题,中国国际广播出版社,1990.
- 3 边燕杰.试论我国独生子女家庭的内部结构和关系的基本特征.社会调查与研究,1985.1
- 4 冯湘妮.老年人的失落与精神赡养的法律问题.人口学刊,1994.1
- 5 熊必俊.论我国人口老龄化下的社会养老问题.人口学刊,1994.4

(本文责任编辑:徐莉)