

常住人口迁移与上海城市发展研究

任 远 王桂新

【摘 要】 文章定量说明“移民城市”是上海大都市的重要特征,人口迁移是城市发展的巨大引擎。近5年来,上海市常住人口迁移数量大约为户籍人口迁移的6.3倍,常住人口迁移比户籍人口迁移对城市经济增长的贡献率更高。作者指出,传统的建立在户籍制度上的人口迁移统计和人口管理体制已经不适应,并将越来越不能适应人口研究、分区域人口预测和城市动态管理的需要;提出完善常住人口迁移统计,需要积极引导人口迁移促进城市发展,需要大力推动城市户籍体制等人口管理制度的改革。

【关键词】 常住人口迁移 户籍人口迁移 城市发展

【作 者】 任 远 复旦大学人口研究所,副教授;王桂新 复旦大学人口研究所,教授。

改革开放以来,上海作为移民城市的特征越来越明显,投资增长和经济发展增加了新的就业机会,提高了从业人员的收入水平,构成区域人口迁移的巨大拉力。同时,大量人口迁入上海提供了城市发展所需要的劳动力,促进了人力资本的聚集,迁移人口在城市中就业、创业和消费,推动了城市经济增长。本研究利用全国第五次人口普查1%抽样数据,结合第四次人口普查资料和有关城市统计年鉴,探讨人口迁移对上海城市经济发展的影响,并对与人口迁移、城市发展有关的社会政策进行一些探讨和思考。

一、常住人口迁移与户籍人口迁移

为了正确估算人口空间移动对经济发展的影响,首先我们必须准确定义人口迁移。目前在实际操作中人们往往将是否拥有流入地的户籍为标准来划分人口迁移和人口流动,这种人口迁移可以定义为户籍人口迁移。然而有相当数量的流动人口长期居住在某个城市,而户籍却在原居所在地,这部分人口仍然被统计为流动人口,例如,上海市外来流动人口已经从1981年的61万人上升到“五普”调查时点的387万人,其中居住在上海半年及以上外来流动人口数已经达到305万人。如果我们只研究户籍人口迁移和城市发展的关系,势必忽略大量并迅速增加的常住流动人口,而常住流动人口已经超过户籍迁移成为城市人口变动的主体。

鉴于单独考虑户籍人口迁移的局限性,为了正确估算人口迁移对上海城市发展的影响,我们提出常住人口迁移的研究范畴。结合普查定义,常住人口迁移包括:(1)居住在本乡镇街道,常住地发生跨省流动,而户籍随之迁入(M1);(2)居住在本乡镇街道半年以上,户口在外乡镇街道(M2);(3)在本乡镇街道居住不满半年,离开户口登记地半年以上(M3)。其中,M1属于“户籍人口迁移”,而M2、M3属于“流动人口迁移”,三者共同构成常住人口迁移。

当前的人口管理体制使我们缺乏足够的信息取得每年常住人口迁移的数据,但根据人口平衡公式,可以间接推算: $NPM(t) = [PP(t) - PP(t-1)] - NPI(t)$ 。其中, $NPM(t)$ 为 t 年份中常住人口净迁移人数; $PP(t)$ 为 t 年末城市常住人口总数; $NPI(t)$ 为 t 年份中常住人口的年增长数。

以常住人口迁移而非户籍人口迁移进行研究的必要性在于,随着人口流动长期性、家庭化、经济性的日益发展,传统的建立在户籍管理制度上的人口迁移统计和管理已经不能适应,并将越来越不能

表 1 1980~2000 年上海市省际间常住人口净迁移

万人

年份	年户籍 人口数	年平均 人口数	户籍净 迁移数	户籍人口 自然增长数	户籍人口 净迁移率*(%)	常住 人口数**	年平均 常住人口数	常住人口 净迁移数	常住人口 净迁移率(%)
1980	1147	1139	7.67	6.91	6.7	1150	1141.07	10.95	9.6
1981	1163	1155	4.41	11.94	3.8	1168	1159	6.06	5.2
1982	1181	1172	3.8	14.33	3.2	1186	1177	3.67	3.1
1983	1194	1187	3.6	9.61	3.0	1204	1195	8.39	7.0
1984	1205	1199	2.17	8.56	1.8	1221	1212.5	8.44	7.0
1985	1217	1211	5.3	7.33	4.4	1240	1230.5	11.67	9.5
1986	1232	1225	6.27	9.82	5.1	1258	1249	8.18	6.5
1987	1250	1241	6.77	10.75	5.5	1277	1267.5	8.25	6.5
1988	1262	1256	5.09	8.06	4.1	1295	1286	9.94	7.7
1989	1276	1269	4.14	7.48	3.3	1315	1305	12.6	9.7
1990	1283	1280	1.46	4.49	1.1	1334	1324.5	14.51	11.0
1991	1287	1285	2.16	1.52	1.7	1350	1342	14.48	10.8
1992	1290	1288	2.61	0.27	2.0	1366	1358	15.73	11.6
1993	1295	1292	6.69	-1	5.2	1382	1374	17	12.4
1994	1299	1297	7.42	-1.79	5.7	1398	1390	17.79	12.8
1995	1301	1300	6.27	-2.68	4.8	1415	1406.5	19.68	14.0
1996	1304	1303	6.4	-3.28	4.9	1427	1421	14.58	10.2
1997	1305	1305	4.75	-3.15	3.6	1448	1437.5	23.16	16.1
1998	1307	1306	6.17	-3.96	4.7	1492	1470	46.42	31.6
1999	1313	1310	8.89	-2.98	6.8	1559	1525.5	67.91	44.5
2000	1322	1317	11.19	-2.5	8.5	1661	1610	102.27	63.5

注：* 上海市户籍人口数和净迁移率数据来源于相应年份的《上海统计年鉴》。 ** 上海市目前的人口统计还是以户籍人口统计为基础，除了历次人口普查和 1995 年进行的“小普查”，缺少常住人口的年度数据。在本研究中，我们利用“五普”数据和一些数学函数方法推算改革开放以来上海市分年次别常住人口数量和常住人口净迁移数量。1990 年和 1995 年分居留时间的流动人口数资料来源于王午鼎(1995)和张声华(1998)。

适应人口研究、分区域人口预测和城市管理的需要。从客观上看，长期性人口居住地改变本质上就是人口迁移，以是否拥有户籍为标志划分迁移和流动是中国特殊的城市户籍管理制度的结果。随着人口管理体制改革的深化，户籍管理将逐步回归居住地登记管理，户籍人口迁移和常住人口迁移这两个概念将日益统一。

二、上海市常住人口迁移的基本特征

常住人口迁移与户籍人口迁移相比较既有共性的方面，也表现出一些不同的特点。

(一) 户籍人口迁入基本稳定，常住人口迁入保持快速增长

从图 1 可以看出，改革开放以来上海市户籍人口迁移相对稳定，每年户籍人口净迁移保持在 5 万~10 万人左右，户籍人口净迁移率基本保持在 5.0‰以下。在 20 世纪 80 年代后半期以前，户籍人口净迁移和常住人口净迁移大致相同。90 年代以后特别是 90 年代中期以后，随着浦东开发和上海市日益成为经济发展的龙头，城市人口流动不断增长，流动人口中长期居留上海市的比重增加，常住人口迁移和户籍人口迁移差额不断扩大。

1981~1985 年常住人口迁移和户籍人口迁移比为 2.15，1986~1990 年增长到 3.49，1991~1995 年为 4.16，1996~2000 年上升到 6.29。这说明以户籍为衡量指标的人口迁移研究受到了极大的局限，人口迁移研究有必要包括流动人口的迁入(M2 和 M3)，需要从常住人口迁移的角度对人口空间移动和区域发展进行综合研究。

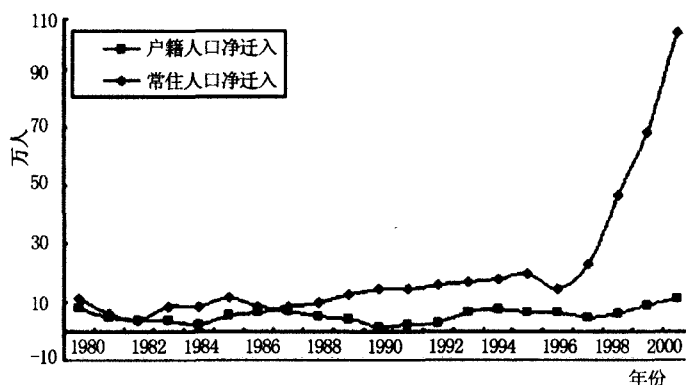


图1 上海市户籍人口净迁移和常住人口净迁移

资料来源:全国第五次人口普查1%抽样数据。

相对而言,上海市本地人人口年龄结构老化和劳动力结构老化都非常明显。如果我们以1995年底拥有上海市户籍的人口为基础推算,如果没有常住人口迁移的大量进入,2000年上海市人口老龄化水平将达到20.5%,劳动适龄人口比重为67.1%,其中15~45岁的青壮年劳动适龄人口比重为42.93%,总抚养比为48.9%。与上海市常住人口年龄结构的实际状况相比说明,正是由于大量常住人口迁移,使上海市人口老龄化程度实际降低了4.6个百分点,劳动适龄人口增加了5.1个百分点,青壮年劳动力增加了8个百分点,总抚养比降低了10.4个百分点。这充分说明常住人口迁移对城市发展而言,具有替代性迁移的良好结果。从这个意义上看,人口迁移是增加城市活力和竞争力极其重要的积极因素。

(三) 常住人口迁移与区域经济和国民经济发展的关系更加显著

上海得天独厚的区位优势和高度的社会经济发展,构成区域性人口迁移中心。常住人口迁移和区域经济发展的关系非常密切,人口迁移圈展现出上海经济的辐射半径和辐射方向。我们可以从常住人口迁移上看出上海区域经济发展基本上有着“三圈一轴”的特点。所谓三圈,首先是上海中心城区和郊县构成的上海都市圈;第二圈是安徽、江苏和浙江等周边省份,这三个省向上海市的人口迁移占该市迁入人口的65%(见表3);第三圈是江西、河南、福建等外围省份,这些省是上海带动全国经济发展的接轨地带。所谓“一轴”,指四川省,四川省是上海市常住人口迁移的第四大来源地,这固然有四川省是人口迁出大省的原因,同时表明从上海经济的沿江发展轴及对整个长江流域的辐射路径。

表2 常住人口的替代性迁移对缓解人口老龄化和劳动力结构老化的影响 %

	1995年底拥有上海市户籍的人口在2000年的假设年龄结构	1996~2000年户籍迁移人口的年龄结构	1996~2000年常住迁移人口的年龄结构	2000年上海市常住人口的年龄结构
0~14岁	12.3	5.76	9.1	11.9
15~60岁	67.1	89.9	89.4	72.2
15~30岁	15.3	68.3	51.0	23.0
30~45岁	27.6	10.1	28.4	27.9
45~60岁	24.2	11.5	10.0	21.3
60岁以上	20.5	4.3	1.5	15.9
总抚养比	48.9	11.2	11.9	38.5
老年抚养比	30.6	4.8	1.7	22.0
老少比	166.7	74.7	16.5	133.6

注:表中数据利用“五普”1%抽样数据推算而得。

(二) 常住人口的替代性迁移对缓解人口老龄化和劳动力结构老化的影响

从表2可以看出,户籍人口迁移和常住迁移人口的主体都是劳动适龄人口,户籍人口迁移中老年人口比重相对较高,而外来流动人口中的老年人口长期居留上海市的数量极少。1996~2000年常住人口迁移使上海迁入了近3万老年人口,近20万少年儿童,同时进入了约200万劳动力人口,而且主要是低年龄组的青壮年劳动力人口。

户籍人口迁移也在一定程度上反映了区域经济的发展,而这种作用表现的并不明显。浙江、安徽和江苏省的户籍人口迁移占总迁移人数的38.1%,远低于常住人口迁移相应的比重。除此以外其他省份的户籍人口迁移与区域经济发展关系并不明显,而新疆、贵州等地具有较高的户籍人口迁移量,与知青子女返城的政策型迁移有很大关系。

（四）人口迁移有利于上海市人口整体素质的提高

从6岁以上人口平均受教育年数看，常住迁移人口素质比本地户籍人口略低（见表4）。外来常住迁移人口以初中和小学的教育程度为主，二者占了外来常住人口总数的74.3%。相比较常住迁移人口中高中、中专和大专教育程度人口比重比本地户籍人口低，说明上海市户籍人口在义务教育结束后有较多的机会进行中等继续教育。迁移人口不是低素质劳动力的代名词，外来人口的文盲率低于本地户籍人口；迁移人口特别是户籍迁移人口中大学本科、研究生及以上的比重高于本地户籍人口，说明大量受过高等教育的人才留沪工作，进沪创业。在很大程度上上海市的人才优势是建立在人口迁移的基础上，常住人口迁移本身是上海城市人力资本积聚的过程，迁移过程所伴随的对优秀人才的聚集作用是城市竞争力的重要来源。

（五）就业需求是常住人口迁移的主要原因

来沪常住人口迁移的原因是多方面的，但主要是从事经济活动。1996~2000年，常住迁移人口中，务工经商、工作调动和分配录用的“经济型迁移”人口比重为68%，学习培训的“文化型迁移”人口比重为6.2%，包括婚姻迁入、随迁家属、投靠亲友等“社会型迁移”人口比重为25.8%。在来沪15岁及以上的常住迁移人口中，普查前一周内从事过1小时以上有收入工作的经济活动参与率为72.1%，常住人口迁移中绝大部分是经济活动人口，迁移人口广泛的就业和自我创业加速了经济发展，对上海城市发展发挥了积极的促进作用。

三、常住人口迁移对城市经济发展的作用

人口迁移是城市经济发展的结果，人口迁移增加了城市劳动力供给、促进了人力资源集中，就业和创业的增加进一步吸引了投资，增加了消费，对城市经济发展带来乘数式连锁性的推动，下面我们从劳动力资源角度探讨常住人口迁移对城市经济增长的影响。

（一）户籍人口迁移、常住人口迁移与城市经济发展的相关关系

户籍人口迁移较多地受到户籍政策的影响，常住人口迁移与区域经济发展的关系表现得相对更为明显。从表5中，我们可以发现在各个产业发展上，常住人口迁移与经济发展都较户籍人口迁移显著，作用系数也更强。户籍人口与经济发展的关系并不显著且相关系数较低。

（二）劳动力投入对上海城市经济发展的生产函数模型

在Solow(1957)等对发展中国家工业化和经济增长的众多定量研究中，新古典经济学经济增长理论的基本假设是国民生产总值增长是资本积累、劳动力增加和技术变化长期作用的结果。Solow的总量生产函数模型成为经济增长分析的重要基础，该模型可以表示为： $Q = F(K, L, t)$ 。式中， Q 为国

表3 上海市常住人口迁移来源地结构 %

常住人口迁移			户籍人口迁移		
来源地	比重	累计	来源地	比重	累计
安徽省	33.2	33.2	浙江省	15.1	15.1
江苏省	21.5	54.7	江苏省	12.2	27.3
浙江省	10.3	65.0	安徽省	10.8	38.1
四川省	6.4	71.4	广东省	8.6	46.7
江西省	6.3	77.7	江西省	7.9	54.6
河南省	3.7	81.4	山东省	7.9	62.5
福建省	2.9	84.3	新疆自治区	6.5	69.0
湖北省	2.8	87.1	贵州省	4.3	73.3

资料来源：全国第五次人口普查1%抽样数据。

表4 上海市迁移人口的受教育程度结构 %

	“五普”调查 时点上的本 地户籍人口	1996~2000 年户籍 迁移人口	1996~2000 年常住 迁移人口
未上过学	6.2	—	4.9
扫盲班	2.1	—	0.3
小学	19.7	3.6	24.7
初中	35.6	12.9	49.6
高中	17.3	8.6	8.1
中专	7.5	7.9	3.2
大学专科	6.1	17.3	3.6
大学本科	5.1	43.9	4.6
研究生及以上	0.3	5.8	1.0
6岁以上人口平均 受教育年数(年)	9.3	14.3	8.832

表 5 1980~2000 年人口迁移与城市国内
生产总值、分产业总值的关系

迁移量	国内生产 总值	第一产业 产值	第二产业 产值	第三产业 产值
常住人口	0.837***	0.740***	0.797***	0.871***
户籍人口	0.616**	0.510*	0.599**	0.632**

* $p < 0.05$; ** $p < 0.01$; *** $p < 0.001$ 。

资料来源: 1980~2000 年国民生产总值和分产业产值来源于相应年份的《上海统计年鉴》。

我们用 1980~2000 年间上海市全社会固定资产投资和城市从业劳动力投入对国民生产总值的贡献构造模型。模型中各个变量的 t 检验值说明各个系数均在 0.001 水平上显著,说明用全社会固定资产投资总额和从业劳动力人数与经济增长拟合得极好。比较而言,投资的产出弹性为 0.66,劳动力的产出弹性为 0.45,说明资本投入对上海城市经济发展的作用更大,这与上海经济增长的实际情况比较符合。

从表 6 可以看出,1980~2000 年间包括常住人口移民的上海劳动力从业人口以 1.9% 的年均增长率增加,而资本投入的年增长率为 20.4%。在国民生产总值年增长 14.34% 中,劳动力投入对产出增长率的贡献为 0.88%,即劳动力对经济增长的贡献份额为 6.1%;而资本投入对经济增长的贡献率为 94.5%。这说明从总体上看,上海经济发展仍然依靠资本和劳动力要素,是一种典型的发展中国家的经济增长模式。

我们用同样的方法对要素投入和经济增长分时期进行分析,20 世纪 90 年代与 80 年代相比资本投入的产出弹性增加很快,劳动力的产出弹性有所下降。虽然资本投入的年增长率在 90 年代比 80 年代有明显的增加,但资本投入在经济产出的总体贡献率却下降了。改革开放以来到 2000 年,上海的经济增长模式总体上仍然是投资劳动和资本密集型的,而综合要素生产率在 90 年代对 GDP 增长有 14.9% 的贡献率,这说明技术进步、管理水平、体制改革等因素的变化正逐步对经济增长发生明显影响,说明了 90 年代以后上海城市经济发展开始表现出从外延式扩大再生产向内涵式再生产转变的积极趋向。在这两个阶段劳动投入对经济增长贡献率均稳定维持在 6%~8% 之间。

(三) 常住人口迁移对经济增长的贡献率

劳动力对上海城市经济增长的作用虽然很小,但这种作用主要是通过常住人口迁移实现的。图 2

反映了 1980~2000 年间上海市常住人口迁移带来的劳动力总量增加的状况。

我们可以将所有劳动力人口分成三类: $L_t = L_{1,t} + L_{2,t} + L_{3,t}$ 。 L_1 是在上海本地居民随着人口在生产和年龄结构自然推移形成的劳动力人口, L_2 是通过户籍人口迁入进入上海的新增劳动力人口; L_3 是在上海作为外来流动人口劳动力的人口。由于上海在 20 世纪 70 年代已经实现了向“低出生、低死亡和低自然增长率”的转型,人口自然再生产缓慢,甚至从 90 年代以后出现连续的自然负增长,上海市原本地居民人口存量基础上的新增劳动力是非常少的,远远不能满足推动城市经济增长的劳动力需求。上

表 6 上海经济增长的因素分析

	1980~ 2000 年	1980~ 1990 年	1990~ 2000 年
年均增长率(%)			
国民生产总值	14.34	9.26	19.66
资本	20.43	17.5	23.47
劳动力	1.94	1.18	2.71
要素投入产出弹性			
资本产出弹性	0.663	0.49	0.66
劳动产出弹性	0.451	0.57	0.46
要素投入在产出增长中的份额			
资本	13.55	8.58	15.49
劳动力	0.88	0.67	1.24
贡献率(%)			
资本	94.5	92.8	78.8
劳动力	6.1	7.26	6.3
综合要素贡献率(%)	-0.6	0.14	14.9

海经济增长所需要的新增劳动力主要是依靠常住人口迁移来满足。

1980~2000年,上海市从业劳动力数量增长97.2%是靠常住人口迁移实现的。20世纪80年代本地劳动力有一定的增加,而从70年代后上海市完成人口转变进入低生育率水平阶段对劳动力市场的影响从90年代后已开始显现,90年代后本地劳动力几乎维持不变或稍有下降,劳动投入的增长完全由常住人口迁移完成,其中,流动人口迁移对劳动力供给增加的作用尤为明显

(见表7)。从表7可以看出,外来流动人口迁移对经济增长的贡献从80年代的2.7%增加到90年代的5.3%,说明外来人口长期居留和从事经济活动对上海城市GDP增长发挥着越来越大的作用。

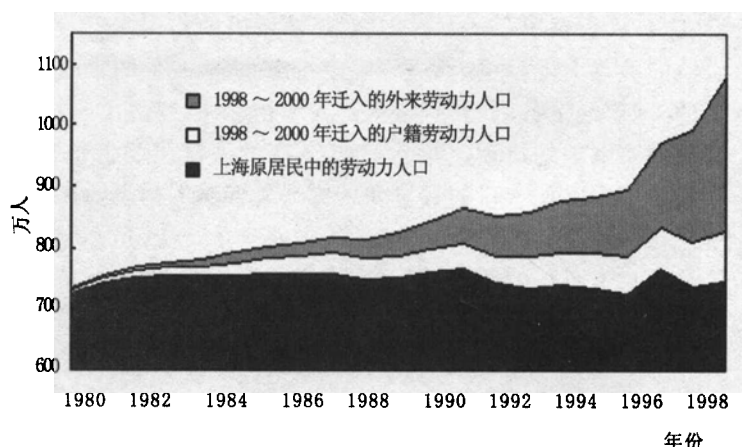


图2 1980~2000年上海市人口迁移与从业劳动力总量的增长

四、讨论与结论

(一) 人口迁移和城市竞争力的提高

上海是一个典型的移民城市,移民城市的基本特点是通过移民实现人口置换和人口更新,通过移民推动经济发展。移民在本质上就是一种投资,上海的经验表明,移民和不断城市化带来充足的劳动力、高素质的人才,通过人力资源和人力资本的积聚促进城市发展。改革开放以来,上海市GDP的增长中,有5.7%是由常住人口迁移促进劳动投入的增加实现的,而其中户籍人口迁移只发挥较少的作用,更主要的力量是外来流动人口迁移带来的。

在上海市移民中,高素质劳动力占有相当高的比重,满足了上海国际都市建设过程中对高档人才的巨大需求。即使有低素质劳动力进入城市,但对城市发展也起到了补缺的作用(王桂新等,2001)。外来人口进入上海虽然带来了一定的就业竞争,而竞争的结果是在很大程度上形成了一个低成本的劳动力大军,这对上海城市发展竞争力的提高有积极作用,因此,大量人口进入上海市,不仅不会增加上海市的负担,反而降低了上海市发展的负担。

(二) 加强对常住人口迁移的认识、统计和管理

上海市户籍人口迁移相对稳定,而外来流动人口的迁移不断增长,目前,年外来流动人口迁移在数量上已经达到户籍人口迁移的5倍以上。人口迁移促进经济发展,其中,外来流动人口迁移已经成为常住人口迁移对经济贡献率的主体部分。户籍人口迁移中有相当一部分是政策性移民,如知青子

表7 上海市本地人口、户籍人口迁移对劳动力增长和经济增长的贡献率 %

	1980~2000年		1980~1990年		1990~2000年	
	对劳动力增长的贡献率	对年GDP的贡献率	对劳动力增长的贡献率	对年GDP的贡献率	对劳动力增长的贡献率	对年GDP的贡献率
本地人口	5.8	0.4	27.7	2.0	-2.1	-0.1
常住人口	97.2	5.7	62.3	5.2	102.1	6.4
户籍人口	22.5	1.4	34.5	2.5	18.2	1.2
流动人口	71.7	4.4	37.7	2.7	83.9	5.3

女、老年人返城投靠子女等,其对经济发展的作用并不一定非常直接。常住人口迁移与城市发展、区域经济的关系表现得更为显著。应该指出的是,我们的常规性人口统计制度是建立在户籍登记制度基础上的,城市经济各项指标(特别是人均指标的计算)没有将外来常住人口计算在内,忽略了外来人口迁移对城市发展的贡献。除了10年一次的人口普查能够获得城市外来常住人口的年度数据,各个城市对各年度中常住人口的数量和结构缺乏准确的信息。缺乏对常住人口移民的准确统计,成为当前城市规划、人口与社会管理和研究工作中的一个难点。虽然城市的公安、计划生育、劳动等有关部门对外来常住人口有各自的统计,但这些信息并不完整,遗漏严重,亟待建立统一的人口信息管理,包括对常住人口移民的信息管理系统。

(三) 改革城市人口户籍管理制度

户籍人口迁移和常住人口迁移存在巨大区别的根本原因在于中国的户籍管理制度,这种制度形成了一大批“常住上海的流动人口”,甚至是“永远居留上海的外来人口”,大量外来人口是被作为城市生活的异质体而被排斥在城市体系之外。中国城市户籍制度在计划经济体系下产生,在市场经济体制中则日益成为与人口和劳动力自由流动不和谐的体制“肿瘤”。例如上海市本地常住的户籍人口有1300万,同时有300万外来人口常住上海,二者比例基本上是4:1,后者虽然为GDP的发展做出了巨大贡献,但却不被纳入城市人口和社会经济统计体系,无法均等地享受城市发展的成果和社会福利,构成一个“是上海人又非上海人”的人口群体。大量常住流动人口为城市发展进行了物质积累,但在社会再分配的过程中却无法同等性地获得城市的福利回报。一种看法认为,城市的教育、文化、养老和保障体系是以户籍制度和当前的财政体制为基础,严格的户籍管理有利于保护本地城市居民的利益和维持地方财政体系的安全。但实际上外来常住流动人口的主体是经济型、年轻型的劳动适龄人口,他们对城市发展的贡献远大于对城市公共财政的索取,同时一个“以邻为壑”的城市发展策略在东部地区形成若干个“福利孤岛”,不利于全国统一的劳动力市场、社会保障体系的建立。限制人口迁移(无论是通过行业准入限制低素质劳动力进入还是对人才的限制)看起来似乎是保护地区经济和地区福利,其实是损害城市竞争力的不智举措,只能使城市在市场竞争的环境中失去可能的发展机遇。因此,对于东部城市地区而言,应该积极探索户籍制度改革,采取适当的附加性政策促进人口户籍管理更快、更好地过渡为人口居住地管理,推进户籍人口迁移和常住人口迁移实现合二为一。

参考文献:

1. 国务院人口普查办公室、国家统计局人口和社会科技司(2002):《中国2000年人口普查资料》,中国统计出版社。
2. 上海人口与计划生育年鉴编辑委员会(2002):《上海人口与计划生育年鉴》,上海科学技术文献出版社。
3. 上海市人口和计划生育委员会编(2002):《上海市人口与计划生育统计资料汇编(1949~2000)》。
4. 上海市人口普查办公室(2002):《上海市2000年人口普查资料10%抽样调查数据》,中国统计出版社。
5. 上海市统计局编:《上海统计年鉴》(1978~2001年),中国统计出版社,相应各年。
6. 王桂新等(2001):《上海外来劳动力与本地劳动力补缺替代关系研究》,《人口研究》,第1期。
7. 王午鼎(1995):《90年代上海流动人口》,华东师范大学出版社。
8. 张声华(1998):《上海流动人口的现状和展望》,华东师范大学出版社。
9. Solow, R. M. (1957), Technical Change and the Aggregate Production Function. *Review of Economics and Statistics*, vol. 39:312-320.

(责任编辑: 朱 萍)