

广东省外来劳动力空间分布研究

赵文琛

【提要】 本文以1990、1998、1999年的数据为依据,分析了广东省外来劳动力空间分布的模式、特征、时序变化及广东省外来劳动力空间分布的主要影响因素。研究表明,悬殊的市际差异及大区域差异是广东省外来劳动力空间分布的基本特征,这一基本特征主要由外来投资(主要是港澳投资)的市际差异及大区域差异所决定。

【作者】 赵文琛 中山大学人口研究所,硕士研究生。

改革开放以来,先行一步的广东省外向型经济获得了持续迅速的发展。80年代中期,外资的大量涌入引致了规模宏大的外来劳动力的跨地区流动,1988年形成了“百万民工下广东”的气势恢宏的民工潮现象,迄今为止广东省依然是中国规模庞大、最活跃的外来劳动力市场。据保守估计,1999年仅在广东省就业的外省劳动力至少也有600万人(黄德发,2000)。国内的学者对广东省的人口流动、人口迁移、珠江三角洲劳动力市场、外来人口管理等论题进行了许多研究,但对广东省外来劳动力的空间分布及其变化尚未有专门的研究成果,本文拟对此进行分析探究。

一、数据来源

笔者能够获得的只有1990、1998、1999年广东省各市外来劳动力数量的数据。1990年各市

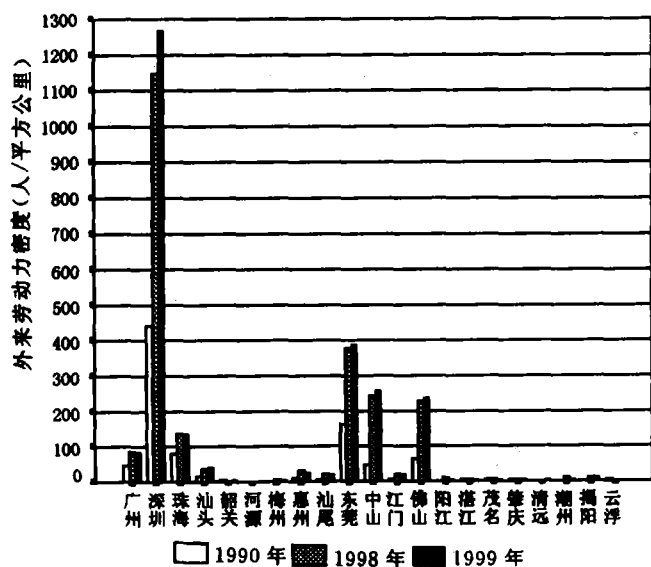


图1 1990、1998、1999年广东省外来劳动力市际分布密度

外来劳动力数据来源于《广东省第四次人口普查流动人口资料》中各市流动人口之在业人口数量,并按现行行政区划进行了调整。1998、1999年各市外来劳动力数量分别为1998、1999年末各市实有外省劳动力人数与实有省内外来劳动力人数之和,用以求和的这两部分原始数据来源于1999年和2000年《广东省统计年鉴》。由于管理上的问题,许多外来劳动力并没有到当地的劳动就业部门办理就业证和到当地户口登记部门办理暂住证,因而被排除在统计部门的统计之外,所以,1998、1999年来源于统计年鉴的各市外来劳动力数量与各市实际的外来劳动力数量存在相当的差距。

二、1990、1998、1999 年广东省外来劳动力在各市的空间分布及变化

表 1 反映了 1990、1998、1999 年广东省外来劳动力的市际分布模式,总体来看,这三年外来劳动力数量、密度、比重的市际差异都十分悬殊,其中密度的差异最大。外来劳动力高度集中于珠江三角洲的少数几个地市,其余地市数量很少;悬殊的市际差异、高度的集中性与不均匀性是这三年广东省外来劳动力空间分布的基本特征,从图 1 可以清楚、形象地看出这一特征。

这三年的数据显示,广东省外来劳动力空间分布的集中性与不均性增强,但变化不大,1990、1998、1999 年外来劳动力空间分布集中化程度指数^①分别为 69.844%、71.264%、72.095%,分散

表 1 1990、1998、1999 年广东省各市外来劳动力分布

地区	数量(万人)			密度(人/平方公里)			比重(%)			
	1990 年	1998 年	1999 年	1990 年	1998 年	1999 年	面积	1990 年	1998 年	1999 年
广州	36.7807	62.87	62.05	48.956	83.68	82.59	4.25	13.714	9.546	9.002
深圳	89.4721	231.65	255.34	443.81	1 149.06	1 266.567	1.14	33.361	35.175	37.042
珠海	12.5409	21.02	21.11	80.375	134.72	135.294	0.883	4.676	3.192	3.062
汕头	3.289	8.18	9.33	15.433	38.38	43.778	1.206	1.226	1.242	1.354
韶关	7.5401	4.1	5.91	3.989	2.17	3.127	10.691	2.811	0.623	0.857
河源	1.0258	2.38	2.88	0.664	1.54	1.865	8.734	0.382	0.361	0.418
梅州	2.9766	5.58	6.02	1.86	3.49	3.762	9.052	1.11	0.847	0.873
惠州	12.4462	31.26	27.52	11.533	28.97	25.5	6.105	4.641	4.747	3.992
汕尾	1.5154	9.35	10.02	3.205	19.78	21.193	2.674	0.565	1.42	1.454
东莞	41.7178	95.86	97.49	165.547	380.4	386.865	1.425	15.555	14.556	14.143
中山	8.2911	40.5	42.73	49.952	244.01	257.441	0.939	3.091	6.15	6.199
江门	6.551	17.57	18.64	7.075	18.98	20.132	5.237	2.443	2.668	2.704
佛山	24.498	88.03	92.41	63.09	226.71	237.986	2.196	9.134	13.367	13.406
阳江	1.3256	7.65	4.69	1.711	9.87	6.053	4.383	0.494	1.162	0.68
湛江	5.3566	6.6	5.99	4.651	5.73	5.201	6.515	1.997	1.002	0.869
茂名	3.406	6.11	7.6	2.964	5.32	6.613	6.501	1.27	0.928	1.103
肇庆	4.141	7.24	6.79	2.765	4.83	4.533	8.472	1.544	1.099	0.985
清远	2.1628	4.52	5.21	1.142	2.39	2.752	10.709	0.806	0.686	0.756
潮州	0.3779	2.45	2.32	1.223	7.93	7.508	1.748	0.141	0.372	0.337
揭阳	0.6625	4.15	4.24	1.31	8.21	8.384	2.861	0.247	0.63	0.615
云浮	2.1165	1.5	1.03	2.798	1.98	1.362	4.279	0.789	0.228	0.149
合计	268.194	658.57	689.32				100	100	100	100
平均				15.17	37.25	38.99				

注:(1)比重列的面积均为广东省各市面积与全省面积之比,其余为分年度广东省各市外来劳动力人数与全省外来劳动力人数之比;(2)有关面积的数据源于广东省地图出版社编:《广东省地图册》,1997 年。

① 集中化程度指数是反映地理要素集中化程度的计量指标,其计算公式为: $I = \frac{A-R}{M-R}$,式中,I 为某地理要素的集中化程度指数,A 为该要素在区域内各亚区累计百分比(将各亚区该要素指标值占区域该要素指标总值的百分比按从大到小的顺序排列,某亚区的累计百分比为该亚区百分比与其前或上所有亚区百分比的和)的合计数,M 为该地理要素的集中化程度达到最大时的(即该要素的确 100%集中在某一亚区)累计百分比合计数,R 为假定该地理要素平均分布在区域内各亚区时的累计百分比合计数, $0 \leq I \leq 1$ 。

化程度指数^①分别为 17.061%、18.069%、19.141%，空间分布不均指数^②分别为 68.7%、71.188%、72.169%；10 年来，上述三种指数的增幅分别为 2.251%、2.08%、3.469%。

通过 LORENZ 曲线的绘制(见图 2)，可以进一步把握 10 年来广东省外来劳动力空间分布的高度集中及其变化。据表 1 计算的 LORENZ 曲线数据显示，1990、1998、1999 年在深圳市占全省 1.14% 的土地上集中了占全省 33.361%、35.175%、37.042% 的外来劳动力，1999 年比 1990 年提高了 3.681 个百分点；在深圳、东莞、珠海、佛山、中山五市占全省 6.584% 的土地上集中了占全省 65.818%、72.439%、73.852% 的外来劳动力，1999 年比 1990 年提高了 8.034 个百分点；再加上广州、汕头、惠州三市，土地面积占全省的 18.144%，外来劳动力占全省的 85.399%、87.974%、

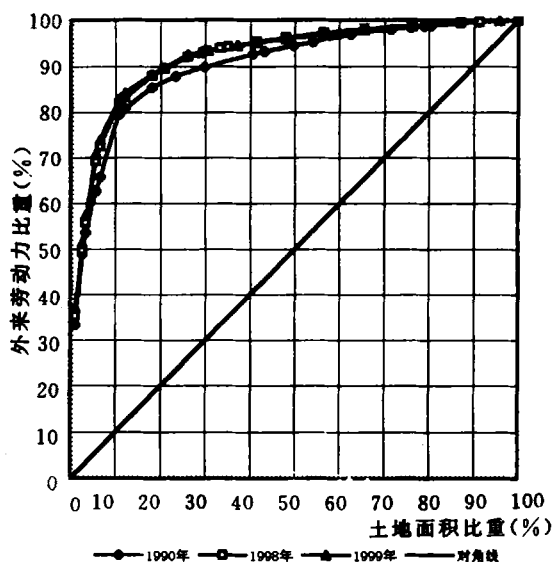


图 2 1990、1998、1999 年广东省
外来劳动力空间分布 LORENZ 曲线

88.2%，1999 年比 1990 年提高了 2.801 个百分点。与 1990、1998、1999 年广东省外来劳动力空间分布 LORENZ 曲线相对应的集中化程度指数分别为 65.368%、68.299%、69.2%，1999 年比 1990 年提高了 3.832 个百分点。从图 2 看，1998 年与 1999 年广东省外来劳动力空间分布的 LORENZ 曲线十分接近，几近重合，表明这两年广东省外来劳动力空间分布的集中程度与分布模式变化很小；1990 年的 LORENZ 曲线与 1998、1999 年的也很接近，可见 1990 年广东省外来劳动力空间分布的集中程度与分布模式与 1998、1999 年相比，变化也不大。

根据 1999 年广东省各市外来人口密度的区位商数^③(设用“Q”表示)可以简单明了地将全省 21 个市划分为六类：(1) 第一类仅包括深圳市， $Q=32.483$ 。深圳市外来劳动力人口的数量、密度、比重都遥遥领先于其他地市，1999 年深圳市外来劳动力的数量、密度、比重分别是排序第二的东莞市的 2.62 倍、3.27 倍、2.62 倍，是排序最后的云浮市的 247.9 倍、931.3 倍、248.6 倍。深圳市在全省可谓“一枝独秀”，独列一类。(2) 第二类 $5 < Q < 10$ ，包括东莞、中山、佛山三市，Q 值分别为 9.922、6.602、6.103，外来劳动力人口密度分别为 386.87、257.44、237.99。(3) 第三类 $1 < Q < 5$ ，包括珠海、广州、汕头三市，Q 值分别为 3.47、2.12、1.12，密度分别为 135.29、82.59、43.78。(4) 第四类 $0.5 < Q < 1$ ，包括惠州、汕尾、江门三市，Q 值分别为 0.654、0.544、0.516，密度分别为 25.5、21.19、20.13。(5) 第五类 $0.1 < Q < 0.5$ ，包括揭阳、潮州、茂名、阳江、湛江、肇庆五市，Q 值分别为 0.215、0.193、0.17、0.155、0.133、0.116，密度分别为 8.384、7.508、6.613、6.053、

① 分散化程度指数是反映某地理要素分散化状况的统计量，其计算公式为： $G=1-\frac{\sum X^2}{(\sum X)^2}$ ，式中，G 为某地理要素在区域内各亚区分布的分散化程度指数，X 为该地理要素在每个亚区的具体指标数， $0 \leq G \leq 1$ 。

② 空间分布不均指数(D_{ia})反映某地理要素空间分布的不均匀程度， $D_{ia}=\sum_{i=1}^n |C_{fi}-C_{ai}|/2$ ，式中， C_{fi} 和 C_{ai} 分别表示某地理要素 f 和面积 a 在各亚区 i 的百分比， $0 \leq D_{ia} < 1$ 。

③ $Q=r_1/r_2$ ， r_1 为各市外来劳动力数占全省外来劳动力总数的百分比， r_2 为各市土地面积数占全省土地面积总数的百分比。

5.201、4.533。(6)第六类 $0 < Q < 0.1$, 包括梅州、韶关、清远、河源、云浮五市, Q 值分别为 0.096、0.08、0.071、0.048、0.035, 密度分别为 3.762、3.127、2.752、1.865、1.362。第一、二、三类中, 除特区汕头市外, 皆位于珠江三角洲腹地; 第四、五类各市分布于珠江三角洲的外围区及其沿海的东西两翼; 第六类则全位于广东省的北部山区。显而易见, 广东省外来劳动力空间分布的宏观区域差异亦十分显著, 这是广东省外来劳动力空间分布的又一基本特征。

三、1990、1998、1999 年广东省外来劳动力在三大经济区的分布

根据经济发展水平、地理位置、地形等要素, 广东各界基本认同将全省划分为三大经济区域: 珠江三角洲经济区、东西两翼、北部山区。其中珠江三角洲经济区包括 14 个市、县: 广州、深圳、珠海、佛山、江门、东莞、中山 7 个地级市, 惠州市的市区及其所辖惠阳、惠东、博罗县三县; 肇庆市的市区及其所辖高要、四会两县市。东西两翼包括东翼的汕头、汕尾、潮州、揭阳和西翼的湛江、茂名、阳江共 7 个地级市。北部山区包括韶关、河源、梅州、清远、云浮五个地市; 肇庆所辖德庆、封开、怀集三县; 惠州所辖龙门县。由于只有地市一级的外来劳动力数据, 故未能将肇庆、惠州两市分属珠江三角洲与北部山区的数据剥离, 而是将肇庆全市归于北部山区(肇庆一半以上面积在北部山区), 将惠州的龙门县带入珠江三角洲。因为引起不一致的两地方的外来劳动力密度相对于全省平均的外来劳动力密度会很小, 所以此调整基本不影响广东省外来劳动力宏观区域分布模式的把握。将以上区域范围的界定与调整后, 据表 1 计算出反映广东省各大区域外来劳动力空间分布的指标(见表 2)。

表 2 1990、1998、1999 年广东省三大经济区外来劳动力分布

	数量(万人)			密度(人/平方公里)			比重(%)			面积
	1990 年	1998 年	1999 年	1990 年	1998 年	1999 年	1990 年	1998 年	1999 年	
珠江三角洲	232.298	588.76	617.29	59.255	150.182	157.459	86.616	89.4	89.551	22.176
北部山区	19.963	25.32	27.84	2.174	2.758	3.032	7.56	4.239	4.519	51.937
东西两翼	15.933	44.49	44.19	3.482	9.721	9.656	5.941	6.756	6.411	25.887
东翼	5.845	24.13	25.91	3.895	16.08	17.266	2.179	3.664	3.759	8.488
西翼	10.088	20.36	18.28	3.28	6.619	5.943	3.762	3.092	2.652	17.399
全省合计	268.19	658.57	689.32				100	100	100	100

从表 2 可以非常明显地看出广东省外来劳动力高度聚集、集中于珠江三角洲经济区, 与东西两翼、北部山区外来劳动力分布的聚集、集中程度形成悬殊差异, 1990、1998、1999 年珠江三角洲经济区的数量、密度、比重指标都远远领先于东西两翼和北部山区, 1990、1998、1999 年珠江三角洲经济区外来劳动力的数量分别是东西两翼和北部山区的 14.58 倍、13.23 倍、13.97 倍和 11.64 倍、23.25 倍、22.17 倍; 密度倍数分别为 17.02、15.45、16.31 和 27.25、54.46、51.93; 比重倍数分别为 14.58、13.23、13.97 和 11.46、21.09、19.82。这三年的数据显示, 以汕头为中心的东翼与以湛江为中心的西翼外来劳动力分布的横向区域差异与纵向时序变化也较明显, 1990 年西翼外来劳动力的数量比东翼多 4.243 万人, 密度比东翼低 0.615。至 1998、1999 年, 东翼外来劳动力的数量已分别比西翼多出 3.77 万人、6.93 万人, 密度则变为东翼的 2.43 倍、2.9 倍。总之, 从这三年的数据看, 广东省外来劳动力空间分布“三大区域, 两极分化”的特征十分明显, 且呈增强之势。

四、广东省外来劳动力空间分布的影响因素分析

(一) 主要影响因素判定

经济发展的空间差异是广东省外来劳动力空间分布差异的基本决定因素, 广东省外来劳动力空间分布的高度集中是经济因素在空间上高度集中的结果。广东省经济是典型的以外资为驱动力

的高度出口外向型的经济,广东省经济发展的空间差异在很大程度上是由外资分布的空间差异决定的。在珠江三角洲和广东经济的快速发展中发挥了特殊作用。广东省GDP的出口依存度高达80%,而以港商为主的“三资”企业和“三来一补”企业则占广东省出口的80%(罗必良,2001)。1979~1999年,广东省实际利用外资中,港资所占比例达69.21%,同期广东省实际利用外来投资中,港商直接投资所占比例达74.41%(周维平,2001)。珠江三角洲以其得天独厚的地理位置和历史文化背景吸引了港澳地区资金的绝大部分,在珠江三角洲内部,外来资金则高度集中在环珠江口两岸,即紧靠通向港澳地区的广深、广珠交通走廊两侧市县,形成一个狭窄的外资高度密集的倒“U”字形地带,由倒“U”字形地带向外的市县,人均利用外资急剧下降(阎小培等,1997)。东翼的经济特区汕头及著名侨乡潮州、汕尾市对外资也有一定的吸引力,但远不如珠江三角洲的地市。由此形成的广东省外来资金的空间分布格局与广东省外来劳动力的空间分布格局体现出很强的一致性。以1999年为例,广东省各市外来劳动力与各市出口额、港澳台地区投资工业企业资产额、港澳台地区投资工业总产值的空间关联指数^①分别为85%、80.59%、73.4%;出口额、港澳台地区投资工业企业资产额、港澳台地区投资工业总产值的空间分布不均指数分别为72.6%、69.66%、68.06%,与广东省外来劳动力的空间分布不均指数很接近。由图3中曲线趋势的接近可以清楚地看出以上四者空间分布模式的一致性。

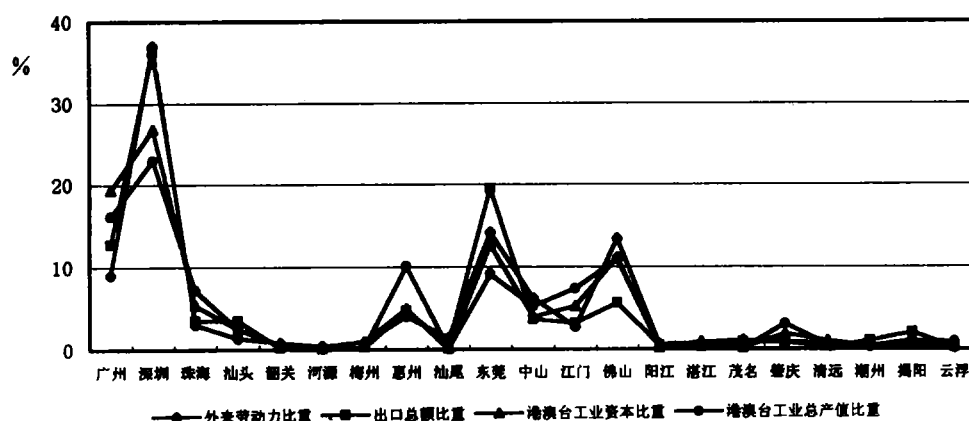


图3 1999年比重分布模式比较

广东省外来劳动力大部分集中在珠江三角洲面向出口的劳动密集型工业企业中。遍布珠江三角洲城乡的出口外向型的“三资”企业、港澳台地区企业及具有外资背景的乡镇企业,具有灵活的雇佣机制,且更喜欢待遇要求低、吃苦耐劳、易于管理的外来劳动力,是吸纳外来劳动力的主体。80年代中期以前,珠江三角洲的外来劳动力并不多,80年代中期开始,外资加速的涌入珠江三角洲,外资的涌入,特别是大量“三来一补”企业在珠江三角洲的出现需要大批的熟练劳动力,从而吸引了大量的劳动力蜂拥而至(李若建,1994)。1990、1994、1998、1999年东莞市外来劳动力在工业中的分布比例分别为89%、85.95%、86.13%、74.46%(东莞市统计局,1991~2000)。珠江三角洲经济的增长主要依靠资本和劳动的投入,并且劳动的贡献大于资本的贡献,外来人口的作用明显(代吉林、梁国坚,2000)。通过以上分析基本可以判定:外来资金的空间分布差异以及由此导致的经济发展的空

① 空间关联指数(C_{ab})反映两种地理要素空间分布的关联程度,即分布上的一致性程度: $C_{ab} = 1 - 100 \times$

$\sum_{i=1}^n |C_{ai} - C_{bi}| / 2$, 式中, a_i 和 b_i 分别表示a和b两种地理要素在各亚区i的百分比。 $0 \leq C_{ab} \leq 1$ 。

间差异是广东省外来劳动力空间分布格局形成的主要影响因素,以下将对此做进一步的定量分析。

(二) 广东省外来劳动力空间分布与社会经济指标空间分布的相关分析

基于上述分析,选取广东全省 21 个地市的 27 个社会经济指标与外来劳动力数量进行相关分析,其 Pearson 相关系数(以下简称 P.C.C),如表 4 所示。

表 4 广东省外来劳动力数量与社会经济指标的 Pearson 相关系数表

	出口 总额	进口 总额	进 出 口 总 额	年度 实际 利用 外资 总额	人均 国内 生产 总值	在 岗 职 工 平 均 工 资	乡(镇) 村工 业企 业年 平均 人数	乡 镇 出 口 企 业 年 末 职 工 人 数	农 民 人 均 生 产 性 纯 收 入	实收 资本 金	国 有 工 业 企 业 资 本 金	集 体 工 业 企 业 资 本 金	股 份 制 工 业 企 业 资 本 金	外 商 投 资 工 业 企 业 资 本 金
1999 年	0.959**	0.944**	0.954**	0.776**	0.820**	0.836**	0.889**	0.911**	0.872**	0.709**	0.133	0.339	0.520*	0.666**
显著性 (双尾检验)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.566	0.133	0.016	0.001
1998 年	0.976**	0.964**	0.972**	0.756**	0.835**	0.836**	0.880**	0.903**	0.861**	0.704**	0.163	0.327	0.532*	0.697**
显著性 (双尾检验)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.480	0.148	0.013	0.000
	港澳 台投 资工 业企 业资 本金	资产 合计	国有 工业 企业 资产	集体 工业 企业 资产	股份 制工 业企 业资 产	外商 投资 工业 企业 资产	港澳 台投 资工 业企 业资 产	工业 总产 值	国有 工业 企业 总产 值	集体 工业 企业 总产 值	股份 制工 业企 业总 产值	外商 投资 工业 企业 总产 值	港澳 台投 资工 业企 业总 产值	
1999 年	0.852**	0.734**	0.224	0.340	0.582**	0.748**	0.916**	0.800**	0.289	0.217	0.239	0.802**	0.875**	
显著性 (双尾检验)	0.000	0.000	0.329	0.131	0.006	0.000	0.000	0.000	0.203	0.345	0.298	0.000	0.000	
1998 年	0.835**	0.706**	0.230	0.341	0.621**	0.727**	0.884**	0.770**	0.318	0.226	0.556**	0.857**	0.840**	
显著性 (双尾检验)	0.000	0.000	0.317	0.130	0.003	0.000	0.000	0.000	0.160	0.325	0.009	0.000	0.000	

* 0.05 水平下显著; ** 0.01 水平下显著。

资料来源:用以计算相关系数的原始数据来自广东省统计局:《广东省统计年鉴》,1999 年、2000 年;《广东省农村统计年鉴》,1999 年、2000 年。

根据指标自身性质及其与外来劳动力相关系数大小,笔者把 27 个经济指标及其相关系数分为八类。第一类指标包括出口总额、进口总额、进出口总额, $0.944 \leq P.C.C \leq 0.976$, 在 0.01 检测水平下与外来劳动力的相关高度显著,说明外来劳动力绝大部分分布在出口外向型企业中。第二类包括乡(镇)村工业企业年平均人数、乡镇出口企业年末职工人数, $0.88 \leq P.C.C \leq 0.911$, 在 0.01 水平下高度显著,说明面向出口的乡(镇)村工业企业是吸纳外来劳动力的主体。第三类包括港澳台地区投资企业资本金、资产、总产值, $0.835 \leq P.C.C \leq 0.916$, 在 0.01 水平下显著;其中,1998、1999 年度港澳台地区资产与外来劳动力的相关系数分别高达 0.884、0.916, 在 0.01 水平下高度显著,反映港澳台地区投资企业的空间分布是影响外来劳动力空间分布的主要因素,面向出口的乡(镇)村工业企业大部分是港澳台地区投资的企业。第四类包括人均 GDP、在岗职工平均工资、农民人均生产性纯收入, $0.82 \leq P.C.C \leq 0.872$, 在 0.01 水平下显著,反映经济发展、收入水平的地区差异是影响外来劳动力空间分布的重要因素。此类中外来劳动力与农民人均生产性纯收入的相关系数显著高于与人均 GDP、在岗职工平均工资的相关系数,说明外来劳动力主要流向农村的工业企业中。第五类包括实收资本金、资产合计、工业总产值, $0.704 \leq P.C.C \leq 0.8$, 在 0.01 水平下显著,反映经济规模的空间差异对外来劳动力的分布有一定的影响。第六类包括年度实际利用外资、外商投资工业

企业资本金、资产、工业总产值, $0.666 \leq P.C.C \leq 0.857$, 在 0.01 水平下显著, 反映外商投资对外来劳动力分布有较大影响, 但其程度远不如港澳台地区投资。第七类包括股份制工业企业资本金、资产、总产值, $P.C.C$ 较小, 与外来劳动力的线性相关很弱或不在线性相关关系。第八类包括国有与集体企业资本金、资产、工业总产值, 与外来劳动力数不在线性相关关系, 反映了所有制壁垒对外来劳动力的排斥作用。

本文的研究结论是: 悬殊的市际差异及大区域差异是广东省外来劳动力空间分布的基本特征; 10 年间, 广东省外来劳动力空间分布的差异呈增大之势, 但增幅较小, 分布模式基本未变; 劳动力市场分割显著, 外来劳动力主要流向珠江三角洲劳动密集型的乡(镇)村工业企业中, 这些企业一般具有外来投资者(主要是港澳地区投资)投资, 面向出口的性质, 广东省外来劳动力空间分布的差异主要由外来投资空间分布的差异所决定的。

参考文献:

1. 黄德发:《对广东开放水平的测度与研判》, 载于广东省统计局编:《广东省统计年鉴》, 中国统计出版社, 2000 年。
2. 广东省人口普查办公室编:《广东省第四次人口普查流动人口资料》, 1992 年。
3. 广东省统计局编:《广东省统计年鉴》, 中国统计出版社, 1999 年、2000 年。
4. 罗必良:《粤港经济合作的模式选择》,《广东社会科学》, 2001 年第 2 期。
5. 周维平:《加速大珠三角区域经济的整合实现社会生产力的跨越式发展》,《珠江三角洲经济》, 2001 年第 1 期。
6. 阎小培等:《穗港澳都市连绵区的形成机制研究》,《地理研究》, 1997 年第 2 期。
7. 李若建:《珠江三角洲劳动力市场中外来劳动力市场的研究》,《人口与经济》, 1994 年第 4 期。
8. 东莞市统计局编:《东莞市统计年鉴》(1991~2000), 中国统计出版社, 相应各年。
9. 代吉林、梁国坚:《珠江三角洲经济快速增长原因探析》,《珠江三角洲经济》, 2000 年第 2 期。

(本文责任编辑: 朱 萍)

欢迎订阅《现代城市研究》

《现代城市研究》是由南京市科学研究会主办, 面向全国公开发行的综合性学术期刊。1986 年创刊, 主要刊载当代国内外城市的最新研究成果和动态信息, 是规划建设决策的管理机构、规模设计院、高等院校、相关学科科研院所、参与城市开发建设等实际工作者的重要参考读物。已被中国版本图书馆、国家图书馆、北京大学图书馆列为“永久典藏”, 是中国学术期刊光盘版(CAJ-CD)的入选期刊。

主要栏目: 城市经营和管理、城市规划、城市与建筑、城市与区域、城市交通、景观设计、城市化研究、小城镇研究、国外城市介绍等。

《现代城市研究》为大 16 开, 正文 72 页, 信息量大, 配有专题性彩页介绍。全国统一刊号 CN32-1612/TU 国际标准刊号: ISSN1009-6000。双月刊, 期价: 12 元, 年价: 72 元。全国各地邮局均可订阅, 邮发代号: 28-275。欢迎直接汇款至编辑部订阅。地址: 南京市广州路 185 号 9 楼《现代城市研究》编辑部(收), 邮编: 210024, 电话: (025) 3730794、3730851, 传真: (025) 3730884, E-mail: urbn-rech@public1.ptt.js.cn。