

# 对大城市外来学龄前儿童保健与教育状况的调查思考

——以北京市海淀区为案例的分析

“外来学龄前儿童保健与教育调查”课题组\*

**【提要】** 由于特殊的生存状态与滞留模式,目前“常住”大城市的外来人口,在对学龄前儿童保健与教育的态度、知识及行为上,与城市居民相比,均表现出显著差异。他们在子女的孕育生产、计划免疫、医疗卫生、生活习惯、家庭教育及入托等方面,都程度不同地存在着问题。分析显示:这些问题的症结在于父母自身的综合素质。了解和认识城市外来人口的“边缘”群体特征和生活方式,对城市发展具有十分重要的意义。

近些年,大批外来人口陆续涌入了北京等特大城市,他们不仅在城市站住了脚,而且扎下了根,不断地聚居、发展起来。目前已经成为中国大城市、尤其是特大城市中一个数量极为庞大的特殊社会群体。北京是国内最发达的城市之一,有着独特的社会经济发展优势和人文环境,为外来人口的滞留、生存与成长提供了非常有利的条件和空间。因此近几年,不但有越来越多的外来人口陆续流入北京,而且“举家迁移”进城的现象日益增多。与外来务工经商者给城市带来的利弊得失相比,“拖家带口”进京的外来人口,对整个城市生活和管理所产生的影响要复杂、深远得多。特别是绝大多数“举家迁移”进城者已表现出在京长期居住、生活的趋向,他们除了其力所不能及的户籍依旧在家乡之外,实际上已经成了北京“事实上的常住人口”。正视这些城市“边缘人口”的客观存在,了解他们的生活方式和行为模式,特别是了解他们对城市管理与社会服务的需要,无论对于进一步完善城市外来人口管理,还是对于整个城市生活正常、有序、健康、协调的运行,都有着不容置疑的重要意义和作用。

海淀区是北京市外来人口最为密集的地区之一,外来人口现象十分典型且极具代表性。为了更好地认识外来人口“举家迁移”进入特大城市这一人口迁移流动现象,进而为政府有关部门进一步完善管理、改进服务及加强沟通提供有价值的依据,我们对海淀区外来学龄前儿童的保健与教育状况,进行了专题调查研究。在整个调研过程中,课题组通过召开各类专题座谈会、直接入户问卷调查和资料汇总分析等方式,对外来父母在学龄前儿童保健与教育方式的知识、态度及行为进行了较全面、深入地了解和分析,并在此基础上形成了本文。

## 1. 调查基本情况

### 1.1 调查范围、内容及方法

根据北京市外来人口普查资料,1997年海淀区共有来自全国各地的外来人口49.34万人,其中有14.28万人居住在“纯外来人口家庭户”中。在他们中间,家庭规模为3人以上的

\* 课题组由中国人民大学人口研究所和北京市海淀区妇联的有关人员组成,成员包括:刘爽、杜鹏、刘淑叶、刘宪秀、徐乃勤、高小丽、赵海彬、陈静、陈功、武晓萍、周国伟、贾云竹等。

有近 25 000 户,共带有 17 000 多个 0~6 岁的学龄前儿童。课题组以抽样与典型调查相结合的方式,在全区外来学龄前儿童最为密集的 10 个街、乡抽取了 573 个外来人口家庭户,由经过培训的调查员分别对这些家庭中的父母进行了问卷调查(全部为有效问卷)。

本次调查采取了 KAP(知识、态度、实践)调查形式。为了更好地突出重点和发现问题,调查问卷分别设计为 A(调查对象为有 0~3 岁儿童的外来夫妇)、B(调查对象为有 4~6 岁儿童的外来夫妇)、C(调查对象为有 0~6 岁子女但不在身边的外来夫妇)三种类型;其中 C 卷的调查量较小,将作为参考组用以了解外来人口在子女保健与教育方面的未来潜在需求。调查的重点是身边有学龄前儿童的外来父母。调查的主要内容既涵盖了夫妇的文化程度、职业、工作地、家庭结构与类型、住房状况及收入等一般性背景资料;也包括涉及父母对学龄前子女保健和教育的知识、态度及行为的各类问题。

## 1.2 被调查者的基本情况

人口的迁移流动,是一个充满风险的过程,具有很强的选择性。对于那些来自落后地区、期望通过乡-城移动改变自己命运的人来说,在城市站住脚、扎下根,不仅意味着要承受巨大的经济和生存压力,而且还要经受陌生社会环境、不同生活方式以至价值观念等众多的精神考验。因此城市外来人口无论与所在城市的居民相比,还是与家乡那些仍主要依附于土地、生活封闭的人们相比,在社会、经济、文化及人口学特征等方面,都表现得与众不同。从本次男、女分别占 39%和 61%的被调查者情况看,他们及其家庭的特征主要表现在:(1) 被调查者的年龄主要集中在 25~35 岁之间,40 岁以下者占到 99%以上。他们基本上都是农业户口(约占 91.3%),来自全国 20 个省、市、自治区,其中人数占前三位的是安徽、河北和河南三省。(2) 家庭规模较小。其中占比例最大的是三人户(69.8%),其次是四人户(22.4%);与之相应,在被调查的家庭户中,一对夫妇带着一个或者两个孩子的情况最为普遍,占到总数的 86.8%。那些有多个孩子的外来夫妇,很多人并未将孩子全部带在身边。(3) 被调查者中初中文化程度的人数最多(占 57.9%),其次是小学文化程度者(占 21.6%),高中与大专及以上者分别只占 12.2%和 1.9%,其余 6.4%是文盲、半文盲。被调查的夫妇中,多数都是双方具有同等的受教育水平(占 55.2%),再就是丈夫文化程度高于妻子的情况(约占 34.6%)。(4) 多数都是务工经商人员,所从事的职业主要集中在商业和服务业两大领域(分别占 47.5%和 25.0%),其中大部分是自食其力的自营劳动者。由于拖家带口,他们的居住地与工作地或合二为一(在同一居委会的占 57.8%),或相距不远(在同一个街道的约占 22.5%),出区的情况非常少见(只占 6.8%)。(5) 被调查家庭年净收入在 10 000 元以上的占 28.7%,5 000~10 000 元的占 24.1%,但是由于北京房租昂贵,人均生活费用高,使得毫无社会保障的外来人口生存条件和生活质量并不高。调查结果显示,绝大多数有学龄前儿童的外来家庭居住拥挤。其中全家住房面积在 10 平方米以下的占 45.9%;11~14 平方米的占 20.6%;居住较为宽敞(20 平方米以上)的只有 18.8%。由于拖家带口,88.1%的被调查者单租住房,但绝大多数租的是平房(90%)或简易房(8.1%)。(6) “举家”在京者,多数已在城市生活、居住了多年,而且如果可能的话,他们还将长期滞留下去。从本次调查看,被调查者在京居住年限分布为:3 年及以下者占到 41.0%;已居住 4~9 年的占 48.3%;10 年及以上的有 10.6%。

## 2. 外来夫妇在儿童保健方面的知识、态度及行为特征

一般而言,少儿在成长的不同年龄段,由于其生命周期特点,对保健的需求有所不同。对学龄前儿童来说,0~3 岁和 4~6 岁是差异较大的两个成长阶段。其中 0~3 岁婴幼儿对保健服

务的需求,比4~6岁儿童要迫切且大得多。为此在本次调查中,我们不仅分别考察了两组儿童父母的具体行为方式,而且还特别突出了0~3岁婴幼儿组父母在这方面的知识、态度和实践情况。

## 2.1 0~3岁婴幼儿的出生、哺乳及计划免疫状况

0~3岁的孩子是中国儿童计划免疫的集中强化群体。为了更好地了解外来夫妇在孩子生育、哺乳及计划免疫方面的情况,我们分别设计了以下四类问题:

2.1.1 怀孕与生育情况。由于有越来越多的外来夫妇在京长期滞留,特别是有些已生活、居住了多年,故使家庭“添丁进口”成为一种必然现象。本次调查资料表明,在被调查的外来夫妇中,他们目前处于0~3岁年龄段的孩子,属于“在京怀孕、在京生产”的比例最高(占36.1%);其次是“在家乡怀孕、在家乡生产”(占30.2%)和“在京怀孕、回家生产”(占29.4%)的情况;选择“在家怀孕、来京生产”的人数极少。由此说明,尽管目前仍有2/3的外来育龄夫妇是在户籍地完成其生育活动的,但是已有相当一部分夫妇选择了在城市生育孩子的做法,而在城市怀孕的情况则更为普遍。对于选择“在京怀孕、回家生产”这一特殊方式的夫妇,他们认为主要的原因是在京生育“费用太高”、“生育后无人照顾”或“习惯于家乡的环境”。

在分娩方式方面,外来妇女“住院分娩”和“非住院分娩”的比例分别为71.8%和28.2%。这与北京市育龄妇女已全部住院分娩的情况有较明显的差异。其中值得注意的是:在占总数1/5强的“非住院分娩”者中,有22%是“在京生育”的。这就是说,少数外来育龄妇女在京生育时不是“住院分娩”的,而“非住院分娩”对孕产妇死亡率、婴儿出生质量等的负面影响,值得城市及政府有关职能部门给予特别的关注。

2.1.2 母乳喂养情况。近期国内各妇幼保健机构都在大力倡导母乳喂养,本次调查所得外来人口在这方面的情况还比较令人满意。即:所有被调查家庭的母亲都曾经给孩子进行过母乳喂养;其时间长度在1~48个月不等,其中中位数所在组是12个月。但是这方面的调查结果仍然反映出一些问题:一是少数外来母亲给孩子进行母乳喂养的时间过长,而这对孩子的成长、发育并非有利;二是尽管很多外来夫妇采取了母乳喂养方式,但他们并不知道为什么要倡导母乳喂养。如:有一半以上的被调查者回答“母乳喂养对孩子的生长、发育没有影响”或“不知道有无影响”。说明他们的行为不是完全自觉的,而在很大程度上只是一种习俗而已。

2.1.3 《儿童计划免疫证》的领取情况。被调查的外来夫妇中,绝大多数都给自己3岁以下的孩子领取了《儿童计划免疫证》(占90.6%),而该证主要是孩子出生后在医院或有关机构领取的。少数没有领证的夫妇,回答“不知道有这回事”,或“觉得没必要领”,或“不知道该如何去领”。如果说在家乡生育的外来夫妇,因当地妇幼保健设施的限制没有领取《儿童计划免疫证》还情有可原的话,那么这其中1/4没有该证的幼儿是在京出生的,问题的性质就不同了。

2.1.4 给孩子进行计划免疫的情况。虽然被调查者的总体情况尚好,但是仍有6%的父母从未给其0~3岁的孩子进行计划免疫。主要理由是“不知道这回事”或“觉得没必要”。应该说,为了保证下一代的健康,儿童计划免疫是中国、尤其是城市的一项强制性措施,对孩子的健康成长有着无可替代的重要作用。但是本次调查告诉我们:即使在北京这样发达的特大城市,将孩子带在身边的外来夫妇仍有没给孩子进行计划免疫的现象。而已给孩子服过糖丸的外来父母中,不知道儿童服糖丸是预防何种疾病的比例竟高达38.5%。

## 2.2 0~6岁儿童的卫生保健状况

如果说对儿童的计划免疫是父母必尽的义务,那么在关注学龄前子女的身体发育状况、日常营养结构、保证孩子有一个科学的生活习惯等方面,就在很大程度上取决于夫妇的综合素质

质、知识积累及其生活方式。从本次调查的结果可以看到,在这些方面,外来人口中存在着很多问题,而且有些问题还比较突出。

2.2.1 儿童健康体检情况。在此次调查中,外来父母回答给自己 0~3 岁或 4~6 岁子女做过体检的比例分别为 63.5%和 60.4%。那些从未给孩子做过体检的夫妇所列的主要原因见表 1。

可见,在他们中间,虽然有一些人是由于经济条件的限制没给孩子做过任何体检,但是相当多的人却是观念问题,包括选择“不知如何去做”这一答案的那些父母们。

2.2.2 卫生保健知识。在本次调查中,我们设计了两个有关保健和孩子营养知识的具体问题。其一是询问 0~3 岁孩子的父母是否知道孩子生什么病时需要进行“口服补液”,回答的正确率只有 31.4%;其二是询问所有 0~6 岁儿童的父母“孩子每天是否需要蛋白质?”结果回答的正确率也只有一半左右。其中所存在的问题显而易见。

2.2.3 孩子的日常生活习惯。从此次调查看,尽管带着孩子的外来夫妇因主要从事商业和服务业,通常比较忙,但是他们中间的绝大多数仍都认为能保证 0~6 岁的孩子每天睡眠在 9~10 个小时(占 80%以上)。问题是:对孩子的生长、发育而言,除了要保证睡眠时间在量上的充足之外,更重要的是睡眠要有规律。在这方面外来夫妇面临的矛盾比较突出。此外,外来学龄前儿童在饮食方面也暴露出问题。根据调查数据,有少数外来夫妇不能保证孩子每天在固定的时间吃饭(如 4~6 岁儿童中有 9.3%每天吃饭不固定),而且还有一些外来父母抱怨自己的孩子经常吃零食、不好好吃饭。

2.2.4 孩子的就医情况。当问及“孩子发高烧时,主要带他(她)去哪类医院”时,外来父母选择的医疗机构主要是大医院和附近的地段医院,当然也有少数选择居住地卫生站的。这说明,对于孩子生较严重疾病时的就医,绝大多数外来父母还是比较慎重的,更信任设备条件好、有信誉的国有大、中型医疗机构。

2.3 外来夫妇在孩子医疗保健方面面临的最大的问题

从表 2 可以看出,尽管外来夫妇在孩子保健方面存在不少问题,但是仍有近一半的父母认为他们“没有问题”。当然,还是有一部分夫妇已感觉到他们对儿童保健知识的缺乏(21.4%);除此之外,认为经济条件、生活环境和时间等客观原因是自己在子女保健方面遇到的最大问题的夫妇也有一部分。应该说,外来人口与城市居民相比,所面临的健康与保健问题(不仅是他们的子女,也包括他们自身)要复杂且困难得多。他们必须自己解决所面临的问题,因而在这方面的潜在需求相对更大、更迫切。

总之,从上述分析可以看到,由于被调查的外来夫妇通常只具备中等甚至初等受教育背

表 1 未给孩子做过体检的主要原因 %	
未做体检的原因	比例
不知如何去做	26.9
孩子没病不用做	23.9
没有必要	22.9
太费钱	17.9
其 他	8.4
合 计	100.0

表 2 在子女保健方面遇到的最大问题 %	
遇到的最大问题	比例
没有问题	43.8
缺乏相关知识	21.4
经济困难	19.1
没有时间	7.3
生活环境太差	5.0
没人管	1.7
其 他	1.7
合 计	100.0

景,加之在城市生活、就业的独特性,使他们在孩子的保健与健康方面基本表现为一种朴素的自发性行为,知识不够、态度消极、行为不正确的情况相当普遍。因此,吸纳他们从业、居住和生活的城市,特别是与之联系密切的城市社区,在帮助外来夫妇提高自身素质、卫生保健知识水平以及引导他们的行为等方面,还有很多工作要做,也还有很多工作可做。

### 3. 外来夫妇在子女教育方面的知识、态度及行为特征

对孩子的各个方面进行正确的教育,既是每一对父母的愿望,也是他们在日常生活中通过身体力行、潜移默化地实践着的一个社会化过程。但是并不是所有有同样愿望的父母,都能够采用科学的方法去教育和影响子女。相对于孩子的健康和保健需要而言,在孩子的教育方面,给父母提出的要求更高,所表现出的问题也更复杂。而且随着孩子年龄的不断增长,家庭教育的重要性越来越突出。

#### 3.1 对孩子上幼儿园的选择

在现代城市生活中,学龄前儿童教育的社会化是一个明显的趋势。这一方面是因为随着社会的不断发展和进步,人们对学龄前儿童生理、心理的发育成长规律有了日益深入的了解和认识,因而学前教育的理论、方法及实践逐步成熟起来,使幼儿教育目前已成为一种规范教育形式;另一方面,由于城市生活的快节奏和人们工作的繁忙,家庭职能和父母角色都已发生了根本性的变化。所以今天对于几乎所有的城市年轻夫妇而言,只要可能,都是将自己的孩子托付给承担着专项教育职能的幼儿园或托儿所。但是目前城市外来夫妇的情况却有很大不同。尽管他们中间的很多人已经在城市居住、生活了多年,然而他们仍没有完全被城市所接纳,他们本身也尚未充分适应城市的生活方式,在很多方面还明显带有农村生活习惯的痕迹。如从本次调查看,有 0~3 岁孩子的父母绝大部分都没有送孩子进幼儿园(约占 85%);有 4~6 岁孩子的父母也有 72%的人没让孩子上幼儿园。

从表 3 中的原因分布可以看到:在没有送孩子进幼儿园的外来夫妇中,除了少数夫妇想等孩子大一点(孩子还不到 3 岁)以后再去外,多数外来夫妇是因为“家中有人带”,也有一些是因为孩子上幼儿园“费用太高”。我们认为,对于“家中有人带”这一说法,实际上反映出两个潜在的问题:一是可能有些夫妇确实认为孩子只要有大人看着,不出问题就行了。他们并没有意识到,幼儿园教育绝不仅仅是带带孩子,而是一个人一生接受社会教育最重要的启蒙时期。二是这些夫妇提出“家中有人带”只是一种表象,真正的内在原因可能还是经济问题。即他们感觉孩子的入托费用太高,从赚钱不容易的角度考虑,就选择了将孩子带在自己身边。

当然,从调查看,那些没有将孩子送入幼儿园的年轻夫妇,绝大部分(80%以上)都是自己带孩子,其中主要又是由母亲来带孩子(0~3 岁和 4~6 岁分别占 71.2%和 76.7%),而很少

由其他人来带。这是外来人口在城市的就业方式和家庭结构特点导致的必然结果。

尽管外来夫妇身边的孩子绝大多数没有进幼儿园,但是当被问及:如果可能,“希望让孩子上什么样的幼儿园”时,却有 40%以上的被调查者倾向于选择“条件好一些的”,持“无所谓”态度的人非常少(有一半左右认为“一般的即可”)。因此可以说,在这些夫妇的潜意识里是希望孩子有更好的成长环境,只是由于诸多主、客

表 3 孩子未上幼儿园的原因 %

未上幼儿园的原因	比例
家中有人带	64.3
费用太高	30.0
附近没有幼儿园	4.2
其他(想等孩子大一点等)	1.5
合 计	100.0

观条件的限制,他们不但没有能够在托幼机构中进行选择,甚至都没有将孩子送进幼儿园。

### 3.2 给孩子提供知识和日常关心的情况

从提供知识的情况看,被调查的外来夫妇中,0~3岁孩子的父母有44.3%的人从未给孩子买过画册或其他幼儿图书;另有32.2%的人只是偶尔买;真正经常给孩子买图书、画册的人员比例不到1/4。当然,这与孩子尚小有很大关系。但是在有4~6岁孩子的外来父母中,给孩子购买过图书、画册的比例也不高,经常买书的比例不过在26%左右,偶尔买的比例也只有38%上下。除此之外,有约1/3的被调查者从未给孩子读过书或讲过故事,经常给孩子讲故事的父母只占27%。

没有给孩子购买过图书、画册的原因依次为:“想等孩子再大一点再买”、“太花钱”、“没有必要”或“没有想过”。未给孩子讲过故事的原因则集中在“没有时间”和“文化水平太低,没能力讲”两个方面。

### 3.3 外来夫妇自身的知识积累

作为父母,要使自己有足够的教育子女的能力和水平,就要经常不断地学习和进行知识积累。从本次调查看,外来夫妇中这方面的问题非常突出。

首先,在全部被调查者中,只有20%多一点的人订阅了《婴幼儿家庭教育报》。不订的原因或是认为“太花钱”了,或是觉得“没有用”,“想订却不知去哪里订”的比例很有限。其次,这些被调查者经常阅读有关孩子健康和教育方面的书籍或报刊、杂志的只有15%左右,40%以上的人从来不读。再者,有约85%孩子在身边的被调查父母从没有参加过儿童保健和教育方面的任何讲座。

就存在这些问题的原因来看,主要不是费用多少的问题,而是外来父母对此不够重视。调查结果表明:虽然大多数人都认为父母掌握保健知识和教育知识对孩子的成长很重要(约占2/3),但是却用“没有时间”、“那些讲座没有用”、“不知道去哪里听”来解释其相悖的行为。

### 3.4 外来夫妇对孩子教育的评价和愿望

对于应该从什么时间开始对孩子进行教育,被调查者认为应开始于胎教的不到10%;另一部分是认为应于出生以后就开始;还有一部分则认为应于3岁以后再开始(见表4)。表明在这方面,外来夫妇的观点还是比较混乱的。

谈到对孩子未来职业的期望(见表5),排在前三位的分别是“科研人员”、“干部”和“军人”。而被调查者几乎没有人愿意自己的子女还去“务农”。此外,将经商作为孩子未来职业目标的比例也极小。由此不难看出,被调查者大多存在着轻视农工商、希望子女能从事社会声望和地位较高职业的意识。而将这些外来夫妇对子女相当高的职业期望和他们对孩子进行教育的实际行为方式相比,反差显著且巨大。

### 3.5 外来夫妇期望获取知识的途径

由于外来人口在京生活环境较差,生存竞争激烈,务工经商活动紧张,因此对于获取有关儿童保健和教育方面的知识,虽然绝大多数父母都表现出一定的需求,但是对于所希望的获取途径,却表现出多样化的倾向(见表6)。

从表6中可以看到,被调查者对获取知识途径的选择,不仅与他们所从事的职业有关,而且与他们居住的社区环境有关,突出体现了其对灵活性、个性化、针对性及不希望占用更多时

表4 对孩子教育起始时间的看法 %

教育起始时间	比例
3岁以后	39.0
出生以后	38.6
怀孕以后	9.9
上学以后	9.6
是幼儿园和学校的事	2.9
合 计	100.0

表5 夫妇对孩子未来职业的期望 %

职业期望	比例
科研人员	28.5
干部	21.2
军人	20.5
经商	8.0
工人	7.1
务农	0.8
其他	13.9
合计	100.0

表6 外来夫妇对获取知识途径的选择 %

途 径	比例
入户流动宣传材料	23.7
自己解决	22.0
到有关机构咨询	20.7
家长学校定期培训	17.6
不需要	10.8
其 他	5.2
合 计	100.0

间的潜在意愿和需求。这就提示我们,在为城市外来人口提供服务时,必须充分考虑到他们的现实需要的特殊性,才能取得有效的结果。

#### 4. 影响外来夫妇在子女保健与教育方面知识、态度和行为的主要因素

调查分析中发现,外来夫妇的受教育程度,是影响他们在孩子保健与教育方面知识、态度及行为最直接、也是最重要的因素(见表7、表8)。

表7和表8显示出了同样的规律,即父母的文化程度越高,越重视子女的保健与教育;而且有不同受教育背景的夫妇,在孩子保健与教育方面表现出来的优劣差别,不是几个或十几个百分点可以说清的,而是有着非常显著的不同,高低极其悬殊。

值得指出的是,文化程度不仅直接影响到外来夫妇对学龄前子女保健和教育的知识、态度及行为,而且还明显地与调查夫妇的实际收入水平相关。由表9可以看到,带着孩子的外来夫妇的家庭收入水平与父母的受教育状况有着正向

的互动关系。即文化程度越高的外来夫妇,高收入的比例越大,低收入的比例越小;反之相反。

而通过此次调查,在学龄前子女的保健和教育方面,父母表现出的很多问题,除了与他们自身的文化素质有关外,也与他们的实际收入水平有着相当密切的关系,如在表10所列的各项中,除个别数字外,大都表现出十分相似的变动趋势,即收入越高,孩子的保健与教育状况越好。上述“父母受教育程度——家庭收入——孩子的保健与教育”之间的双重互动说明:尽管外来人口在他们就业、生活等诸多方面,显现出的很多问题是经济问题;但是实质上,最根本的还是外来人口的素质,尤其是文化素质问题。

#### 5. 外来人口对儿童保健与教育的潜在需求

对于陆续进入大城市的“举家迁移”者而言,由于滞留时间长短的差别,在就业、居住和家

表7 0~3岁外来儿童父母的文化程度与对孩子的保健和教育 %

文化程度	大专及以上	高中	初中	小学	不识字或识字很少
非住院分娩	0	13.3	27.7	38.9	37.5
未做过体检	0	16.7	39.2	40.7	50.0
未上幼儿园	57.1	76.7	87.2	94.4	93.7
未订《婴幼儿家教报》	14.3	20.0	18.9	5.6	0
不注重胎教	57.1	83.3	89.2	98.1	93.7
从未给孩子买书	0.0	26.7	41.9	57.4	75.0
从未给孩子讲过故事	14.3	33.3	35.8	50.0	56.3
自己从未阅读过有关书报	0.0	23.3	31.8	61.1	87.5
从未参加过讲座	85.7	70.0	79.7	88.9	93.8

庭生活等方面均处在不同的转换、变动阶段。所以身边有学龄前儿童的外来夫妇,只是目前“举家迁移”进城群体中的一部分。可以预见,随着时间的推移,还会有一些城市外来夫妇在他们经济、生存状况稳定、好转起来以后,在适当的时候把他们留在家乡的亲人、特别是子女接到城市来共同生活。所以考察外来人口在儿童保健与教育方面的现状和趋势,不仅要看到现实需求,也要了解潜在需求。为此,调查中我们专门了解了学龄前子女不在身边的外来夫妇对孩子保健与教育的想法和行为,作为补充。

没带孩子进城的外来夫妇与孩子身边的外来夫妇,自身情况大体相似。所不同的只是:前者多是两人户(一对夫妇),单租住房的比例略低(住在工作场所的相对多),与户籍地的联系相对更为密切。具体到他们学龄前子女的基本情况,调查结果表明:尽管调查时孩子不在身边,

表 8 4~6 岁外来儿童父母的文化程度与对孩子的保健和教育 %

文化程度	大专及以上	高中	初中	小学	不识字或识字很少
未做过体检	25.0	28.6	30.9	54.0	88.2
未做过缺锌、缺钙检查	25.0	48.6	55.7	69.8	88.2
未上幼儿园	50.0	57.1	71.8	74.6	100.0
未订《婴幼儿家教报》	0.0	65.7	77.9	92.1	100.0
未参加特长班	25.0	88.6	92.6	96.8	94.1
从未给孩子讲故事、读书	0.0	2.9	7.4	23.8	35.3
从未给孩子买书	0.0	14.3	22.1	38.1	64.7
从未陪孩子玩	0.0	22.9	15.4	36.5	64.7
自己从未阅读过有关书报	0.0	25.7	37.6	58.7	94.1
从未参加过有关讲座	50.0	82.9	83.9	90.5	94.1

表 9 父母的文化程度与收入水平 %

文化程度	大专及以上	高中	初中	小学	不识字或识字很少
低收入(5 000 元以下)	9.1	41.5	45.1	55.6	57.6
中等收入(5 000~15 000 元)	45.4	38.5	41.8	41.9	42.4
高收入(15 000 元以上)	45.5	20.0	13.1	2.5	0.0

\* 根据被调查者的文化程度分布交叉汇总得出。

表 10 家庭收入与 4~6 岁孩子的保健和教育 %

家庭收入	3 000 元以下	3 000~5 000 元	5 000~10 000 元	10 000~15 000 元	15 000~20 000 元	20 000 元以上
未做过体检	50.9	47.1	26.4	42.2	33.3	23.5
未做过缺锌、钙检查	77.2	61.8	48.6	53.3	88.9	41.2
未上幼儿园	86.0	77.9	72.2	53.3	77.8	47.1
未订《婴幼儿家教报》	86.0	88.2	79.2	77.8	100.0	23.5
未参加特长班	94.7	97.1	94.4	86.7	88.9	70.6
从未给孩子买书	29.8	33.8	18.1	37.8	33.3	0.0
从未给孩子买玩具	31.6	29.4	20.8	20.0	33.3	0.0
从未参加有关讲座	84.2	92.6	87.5	75.6	100.0	70.6
想让孩子在京上学	47.4	57.4	56.7	66.7	77.8	76.5



但是有近 1/4 的家庭在京生过孩子,有 76% 的夫妇曾经把孩子带来过北京。目前孩子不在身边的原因主要是:一是“家乡有人带”(42%);二是“自己没有时间和精力照顾”(26%);再就是“怕影响自己赚钱(14%)和“入托费用太高”(12%)及“住房条件差”(6%)等原因。

由于被调查者多是夫妇同在北京,因此留在家乡的孩子大部分是由老人带(占 82%);上幼儿园的只有 8%。在被问及是否打算将孩子接到身边来,有 1/3 强的被调查者尚无这方面的打算;近 1/3 的人表示“暂无此打算,看看再说”;另外近 1/3 的被调查者打算把孩子接到身边。在打算让孩子进京的夫妇中,有近 1/3 的人表示要尽快带来,一半的人准备让孩子到北京上小学。由此可见,还是有相当一部分外来夫妇虽因各种原因和困难,目前未把孩子带在身边,但是他们有在适宜时间将孩子带来的打算和准备。

尽管孩子不在身边,但是绝大多数父母仍想过子女的保健与教育问题,特别是对教育问题更为关心。调查表明,88% 的这类父母曾给孩子买过书,2/3 的家长阅读过有关儿童保健与教育知识的书报。另外,在有关孩子教育方面的知识积累、态度选择上(如对孩子进行教育的起始时间、家庭教育的目的、对孩子未来职业的期望等方面),孩子不在身边和在身边的外来夫妇,并没有明显差别。

## 6. 思考和启示

上述分析表明,目前滞留在特大城市中的“常住”外来人口,具有特殊的生存状态和生活方式。与当地城市居民相比,他们在价值取向、文化背景以及行为模式等方面,都存在巨大差异和显著不同,非常典型地兼有二元结构下社会“边缘群体”的双重和过渡特征。其中最具有代表性的表现就是,在城市文明的熏陶下,外来人口、尤其是外来父母们,对提高生活质量、改变自身的社会境遇,特别是对改变下一代的命运,具有较高、甚至很高的期望值,但是由于其自身素质,眼界和能力的限制,他们的行为却存在着很多不合理、不科学、甚至不正确的现象。从本次专项调查结果看,目前居留在北京市的外来人口,在学龄前儿童保健与教育方面存在的问题就非常典型,其中不少问题还相当突出和严重。

这就启示我们:加强和完善城市外来人口管理,不仅要在宏观上理顺管理体制,建立健全政策法规,加强依法行政;而且在微观上,要对其独特的生存状态和行为模式,有客观、深入的了解和认识,这样才能真正建立起有效的约束、引导和调控机制。也就是说,一方面要看到,由于外来人口群体的自身特点,他们作为个体或小家庭的许多行为仍具有明显的“无组织”特征,

