

## 老年人年龄界定和重新界定的思考

顾大男

**【提要】** 老年是人生命历程中的一个阶段,一般用年龄来加以界定。而年龄是多维的,年龄的多维性决定界定的多维性。人类寿命的延长、主体界定的提高、老年资源开发的需要为重新界定提供了主客观的可能性。目前发达国家已具备提高老年人的起点年龄的条件,而发展中国家要到2010年左右才具有足够的条件。中国现在也已具备提高老年起点年龄的条件。起点年龄的提高会对社会年龄规范、社会退休年龄、社会抚养比、老年人内部年龄层界线的划分、人口年龄构成类型划分标准等产生宏观方面影响,同时也对个人生活方式、生理、心理乃至长寿等产生微观方面的影响。

**【作者】** 顾大男 北京大学人口研究所,博士生。

人类的整个生命周期在延长,人类的寿命也在延长,年龄较大的人口无论绝对量还是相对量上都在膨胀,这种趋势在21世纪会更为惊人。据联合国预测,到2020年,全球60岁及以上人口将超过10亿,占总人口的比例达13%;80岁及以上人口将达1.2亿,占60岁及以上人口的12%;平均预期寿命将超过70岁;有80%和近40%的人分别可以活到60岁和80岁。到2050年,60岁及以上人口增至20亿,占总人口的21%;80岁及以上人口增至3.2亿,占60岁及以上人口17%;平均预期寿命超过75岁,有近90%和45%的人分别可以活到60岁和80岁(联合国人口基金,1996)。这种趋势一方面说明人口老龄化已经到来;另一方面,也促使我们对老年人进行重新界定。本文拟对老年人年龄界定的相关问题做些肤浅的探讨。

### 1. 老年人群体的形成

历史上,新生命阶段、新群体、新年龄层的出现总是逐渐形成的。一般是个体在自己的生活中亲身意识和感受到这一阶段的特殊性,然后被专业人员以及文化所诠释和定义,最后若与某一重大社会问题相连,并引起社会关注。老年作为人生命中的一个特殊阶段,老年群体和年龄层是在经历一个漫长又很复杂的历史过程之后才出现的(Fischer,1977;Keniston,1971;Neugarten,1968;载于March G. J.,1981:150)。古希腊《关于自然》(Alkamaion,公元前500年)将人的发育分成小儿期、少年期、青年期、成年期和老年期。老年人生命阶段、群体和年龄层形成与他们在社会中的地位变迁有关。在原始游牧社会,大多数人死于35岁以前,少数当时所谓的老年人虽往往倍受尊敬,但由于社会资源贫乏、气候恶劣,加上身强力壮的年轻人掌握着主要资源,老年人到了一定年龄常被抛弃,甚至被杀(N. R. 霍曼、H. R. 基亚克,1988)。进入农业社会后,生活趋于稳定,由于当时生产力很不发达,种植业技术完全凭经验积累,因此,老年人慢慢地掌握社会中的大权和主要资源,以及各种机会,成为德高望重者。这在古代中国、古希腊和罗马颇为常见。进入工业革命后,机器和技术代替了经验,许多工作老年人已不能胜任,加上身

体健康方面的劣势,经常被排斥在就业大军之外,老年人在社会中的地位一落千丈。老年问题逐渐成为一大社会问题,这时一些执政者或改革家也看到老年人的贫困等现象,为避免出现社会不安定因素,他们纷纷提出一些对策,于是一套照顾老年人的退休保险或养老保险等政策开始出台。1889年德国首先颁布了所谓的社会保障政策,奥地利、匈牙利也紧跟其后。老年人作为一个特定生命阶段、群体和年龄层在世界范围内从制度上第一次得到了确认。

## 2. 老年人年龄分类

在日常生活中,一般是由年龄来区分老年阶段或老年群体的<sup>①</sup>。而度量人的年龄的方法主要包括日历年龄、生理年龄、心理年龄、社会年龄等。日历年龄是指从出生时刻起到统计时刻为止所经历的整年数。我们平常所说的年龄一般就是指日历年龄。生理年龄是指人达到某一日历年龄时生理和其功能反映出来的水平,即与一定日历年龄相对应的生理及其功能的表现程度。简单地说,就是反映个人身体状况的年龄(吴忠观,1999)。生理年龄反映了人的健康状况和衰老程度,并不仅仅是一个人所活的日历年数的多少。心理年龄是一个人从行为尺度推导出来的对适应环境变动的能力上所能达到的阶段(吴忠观,1999)。它是一种主观感受,是发展心理学提出的一个界定。人的一生可分为几个典型阶段或年龄段,每一阶段或年龄段都有与之相对应的稳定的心理特质(夏传玲,1995)。日历年龄简单、准确、容易解释,但它有很大缺陷。同一日历年龄的人所处的身体健康程度、精神健康程度、衰老的起始年龄、衰老速率不同;即便是同一个体,不同器官组织的衰老状况也是不同的(李澈,1995),如忍耐程度或其他功能等状态可能是完全不同的。这种不同性导致了日历年龄、生理年龄、心理年龄两两间的不一致性或差错性。因此,如果要对个体的年龄进行界定除了要考虑日历年龄外,还要考虑生理年龄、心理年龄。不妨将日历年龄上的老年称之为“年老”,生理年龄上的老年称之为“人老”,心理年龄上的老年称之为“心老”。

然而,仅从日历年龄、生理年龄、心理年龄上将人区分为不同的年龄层次并无太大意义。因为一个日历年龄为80岁的人与一个日历年龄为40岁的人相比,只是多活了40年;从生理年龄看,一个日历年龄为70岁但生理年龄只有40岁的人,比相同日历年龄的人更健康,或者可能活得更长些;从心理年龄看,也是这样。它们间的不一致性或差错性也没有什么意义。年龄应该像性别一样不仅是生物学概念,还具社会学含义。我们将人区分为不同年龄层次,主要基于社会意义上的考虑,即赋予不同年龄层次的人以不同的角色和期望等以规范他的行为。因为人是社会中的人,这是人的本质属性,也是年龄的本质属性。从出生到少年、青年、中年、老年直至死亡,不仅仅是一个生物学过程,更是一个社会过程。不同年龄层次的人在社会中的地位、角色、期望等年龄规范是不同的。我们将人按年龄段划分就是要规范不同年龄层次人的年龄,以使社会有序运行。社会年龄也包含着经济、制度或法律上的色彩。社会年龄涉及到就业和退休时,也可称为经济年龄,这是工业化社会的产物。当社会用立法、法规等制度形式将年龄层次加以明确时,这种社会年龄便成了制度年龄或法定年龄。日历年龄、生理年龄、心理年龄间的不一致性体现在社会年龄上主要是每人发生某种社会经济现象的早晚等。

## 3. 老年人年龄界定标准及其特点

### 3.1 老年人年龄界定标准

年龄的多维性决定老年人年龄界定标准的多维性。老年人的界定可分为主体界定和社会

---

<sup>①</sup> 有时可由家庭生命周期划分,但家庭生命周期本身与年龄有较大关系,所以,笔者只从年龄角度来加以考察。

界定。主体界定是指个人对自己是不是老年人进行界定,它可分为老的觉醒即“我老了吗?”老的体验即“我怎么就老了?”老的承诺即“我老了!”三个阶段(夏传玲,1995)。主体界定一般与心理年龄最有关系。

然而,年龄的本质属性是社会年龄,因此,年龄界定的本质属性就是社会界定。主体界定是社会界定的基础,但社会界定决定主体界定的存在,是老年人年龄界定中的决定力量。因此,我们谈的界定主要是指社会界定,主体界定只作参考不作标准。社会界定又可分为对个体的界定和对群体或人口的界定。在现实生活中,人们并不由他们自己确定是不是老年,而是由他人来确定(Stegnew,1976;载于 Rogers D.,1986:9),一个日历年龄 70 岁的人可声称 50 岁,而且他感到与 50 岁时一样。但如果他看起来像一个 70 岁的人,他的自我感觉没有什么社会意义(Rosow,1974)。社会把他看成 70 岁,并把他作为 70 岁的人对待,这就是对个体的社会界定。这种界定的标准虽然可以仅仅为日历年龄,也可以仅仅为生理年龄,还可以为家庭生命周期中某一特定周期(如是否成为祖父母)作为进入老年的标准,但均有偏颇,最好是用各种年龄进行综合界定。对群体的社会界定是指社会以某一特定日历年龄为标准,统一将该日历年龄以上的所有人都称为老年人。对群体的社会界定以日历年龄为标准,主要是基于日历年龄简单、准确、明了,而且被普遍用于资料收集又易于统计汇总,这种优越性是其他度量年龄的方法所不具有的;另外,虽然微观上看,日历年龄大的人,其生理年龄、心理年龄并不一定大,即它们之间没有一定的必然联系,但从宏观上看,日历年龄与生理年龄、心理年龄有一定的相关性,而且生理年龄、心理年龄等都带有很大的主观性,其伸缩性很强,不宜把握等。这种界定主要出于对社会经济发展、人口发展和预期寿命等方面的考虑。一般意义上讲的社会界定主要是指群体的社会界定。

目前国际上,老年人社会界定的标准有两个。一个是在 1956 年联合国推荐的 65 岁,另一个是 1982 年世界老龄问题大会上推荐的 60 岁。前者一般被发达国家所采纳,后者则被大多数发展中国家所接受。这两个界定具有全球性。在中国,1964 年第一届全国老年学与老年医学学术研讨会规定 60 岁为老年期;1981 年第二届会议又建议 65 岁为老年期的起点年龄(陈藩,1993),但迄今尚未得到认可。

两种国际标准是如何制定的,考虑了哪些因素,现在很难考证。但毫无疑问,老年人年龄的社会界定主要应考虑出生时的平均预期寿命<sup>①</sup>和平均健康预期寿命、起点年龄上的平均预期寿命和平均健康寿命、社会经济水平及其要求、社会年龄规范、主体界定、操作上的方便性等因素(见图)。前两组是有关人类寿命和存活水平数量和质量方面的指标,这是界定老年年龄最基本的要素。在平均预期寿命很短的情况下,老年人的起点年龄不宜定得太高。健康预期寿命是一个比较新的概念,健康作为寿命的一个质量指标已被越来越多的人认识到。离开

---

<sup>①</sup> 有人认为老年人群体年龄的起点只以出生平均预期寿命为标准(罗淳,1998)。笔者认为,此法有许多不妥,主要理由是,其一,平均预期寿命是变化的,如果老年人起点年龄每年都应变化,这显然是与社会经济规划要求相悖的。其二,低年龄组死亡率变化对平均预期寿命的影响要比高年龄组为大,即当某些老年疾病被消灭后,会导致老年绝对数量的增多,但可能由于低龄组死亡率下降较少,平均预期寿命变化不大。也就是说,可能会出现一方面老年人和老年平均预期寿命增加很多,另一方面平均预期寿命变化很小,从而导致老年人年龄变化不合实际。反过来,若一个原有平均预期寿命较低的人口,因在短期内婴儿死亡率下降很大从而平均预期寿命增加很多,从而导致老龄年龄起点一下增高很快,而同期老年死亡率变化不大,老年人数和余寿增加不多,这似乎也不尽合理。其三,若仅以平均预期寿命为标准,假设同一时点有两个人口:一个人口的平均预期寿命为 80 岁,其 60 岁及以上人口占 20%,80 岁及以上人口占 5%;另一个人口的平均预期寿命为 60 岁,60 岁及以上人口占 8%,80 岁及以上人口占不到 1%。如果说后一个人口反而比前一个人口更具老年特征,这显然是不对的。其四,这种多变性不利于资料的收集比较和分析。

健康来评估人类寿命和存活水平是很不全面的。社会经济发展水平及其要求主要包括人口抚养比、人口年龄结构以及社会保障水平<sup>①</sup>。当主体的界定发生很大变化时,通常说明对老年人的年龄规范有了新的认识,这是社会重新界定的一个参考指标。社会的全球化趋势要求各种指标或概念要具有这一特征。同一个时点上,同类国家的人口类型应该具有可比性。从全球来看,由于各个国家的平均预期寿命参差不齐,最低的为 40 岁,最高的为 80 岁多,两者相差 40 多岁。活到 60 岁的可能性最高的国家在 90% 以上,最低的仅为 40% 左右。因此,在发达国家和发展中国家分别设一个老年起点年龄有一定的必要性,这样既可以反映各国在人口转变中所处的不同阶段,也可使同类国家之间具有可比性。同时,为便于收集、比较和分析数据,老年人年龄的界定最好以尾数 0 或 5 结尾的年龄为基准,如 65 岁、70 岁、75 岁、80 岁等。这是出于操作上的方便考虑。总之,老年人年龄社会界定的变化实际上是这些因素综合和权衡轻重的结果。

### 3.2 老年人年龄界定的特点

老年人年龄的社会界定从工业化开始带有浓厚的经济色彩。其主要目的是为了消除老年人因退出就业大军而产生的依赖,以便使老年人老有所养。1889 年德国首相俾斯麦(Bismarck)确立世界上第一个老年保障法时,规定年龄 65 岁的人可以退休,70 岁的人才有权利获得老年保障。美国一些州的养老金计划也采纳这一标准,但 1935 年美国社会保障制度出台时,则把 65 岁作为有权获得社会保障金的合法年龄。实际上,美国社会保障体系将 65 岁制度化作为美国老年人的起点年龄。

从社会年龄上看,同一个日历年龄,过去与现在的含义也不同,现在与将来的含义不同。

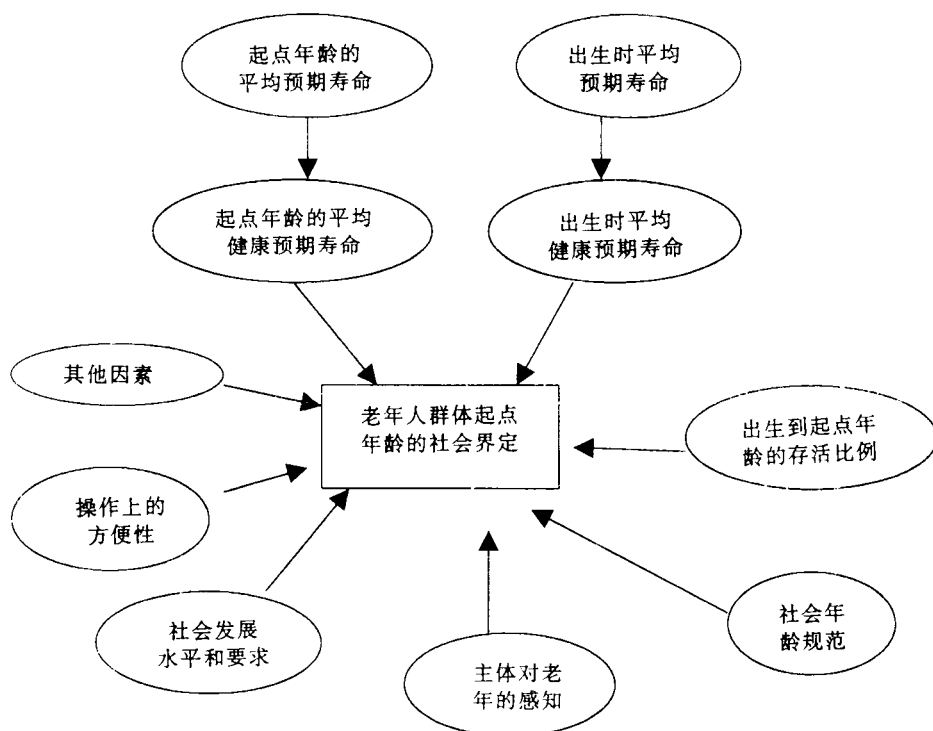


图 老年群体年龄社会界定的影响因素

<sup>①</sup> 因为就目前大多数国家而言,对老年人年龄的界定也就是对退休年龄的界定。

从而老年人的年龄界定在不同时期是不同的。历史上的老年人在当今看来可能是中年人;今天的老年人在未来也可能是中年人或青年人。因此,随着人类寿命的延长,特别是健康寿命的延长,人类的整个生命过程也延长,这必然使老年起点年龄提高,这是界定的发展变化性,也是重新界定的必然性。1970年后就有国家提出将老年起点年龄适当提高,但老年人年龄的界定必须具有相对的稳定性,因为如果老年人年龄起点经常变化会给研究者带来很大问题,更会给社会经济规划的制定带来很大影响。

#### 4. 老年人年龄的重新界定

人类寿命的不断提高、老年人健康寿命的不断增加,为重新界定老年人年龄提供了生物学基础和最基本前提。21世纪初随着对染色体密码的破译,人类生长、衰老的秘密将随之揭开,人类的寿命即将有比较大的飞跃<sup>①</sup>。

老年人心理年龄的降低、主体对老年人年龄界定的提高,以及再就业愿望为重新界定提供了主观可能性。对中国40~90岁587人的调查结果表明,有22.7%的男性和19.5%的女性还没有老的体验。男性至少要到63岁,女性至少要到60岁,才会有老的体验(夏传玲,1995)。美国70年代的调查表明,60岁以上人口中只有很小一部分人认为自己是老年,80岁以上的人中有50%认为自己很年轻(Rosow,1974)。

提高老年起点年龄是充分利用开发老年资源的需要,也是实现健康老龄化和持续发展的需要。发达国家在目前预期寿命水平下,若仍然按照现有的界定标准,那么,老年人生命中将有1/4时间处在休闲阶段,而且他们的健康状况也不错。21世纪随着人类寿命的进一步延长,这种时间将更长。发展中国家虽没有发达国家这么长,但也有1/5的时间是休闲的。老年人作为一种资源,与其让其闲置,不如充分利用,合理开发。退休人员中一定的再就业比率为老年人起点年龄重新界定在某种程度上提供了客观可能性。

有人将老年人群体细分为低龄老人、中龄老人、高龄老人等不同的年龄层次,以示低龄或年轻的老年人还没有“老”<sup>②</sup>,但这种内部变化仍不能满足未来发展的需要,因为仍然把60~70岁的人归入老年群体。老年人的年龄到底如何来界定?什么时候应该考虑重新界定?为便于对这一问题有更好的理解,我们不妨对本文提到的社会界定中的有关指标加以考察,以揭示老年人年龄社会界定与影响因素间的某种“关系”。考虑到平均健康预期寿命、社会年龄规范、主体的感知、社会经济方面等的因素很难加以测量,我们在分析时,只从出生平均预期寿命( $e_0$ )与老年人起点年龄( $y$ )、出生平均预期寿命年龄上的平均预期寿命( $e_{e_0}$ )与老年人起点年龄平均预期寿命( $e_y$ )、出生平均预期寿命年龄上的尚存比例( $l_{e_0}$ )与老年人起点年龄上的尚存比例( $l_y$ )三组人口学指标来分析。首先是求出它们各组内部间的“关系”。我们除了用差和比率以外,还用差的相反数、比率的倒数来更全面地揭示这种“关系”,以期增加其“可信度”,之后把这种“关系”人为地视为所谓的某种“依据”(见表1~3)。基于这些“依据”、目前的平均预期寿命和存活比例、未来时期的平均预期生命和存活比例来推算老年人界定的起点年龄(见表4~8)。

这些计算结果是基于模型生命表基础上的。一方面,由于缺乏整个发达国家和发展中国家的现实生命表;另一方面,由于模型生命表本身就是“标准”生命表,所以,计算结果偏差不大。

不难看出,若仅从本文提到的几个寿命数量指标为“参考标准”时,笔者有很大的把握认为

① 《人民日报》,1999年9月25日。

② 如果起点年龄为60岁,则这三个层次的年龄段分别为60~69岁、70~79岁、80岁及以上。当起点年龄为65岁时,则为65~74岁、75~84岁、85岁及以上。

发达国家目前已具备提高老年起点年龄的条件了<sup>①</sup>,而发展中国家具备这一标准,则要到2010年左右。中国目前也具备将老年人起点年龄提高的条件。当然,这里的方法只是一种极其简单的尝试,中国要真正对老年人年龄进行界定,还需考虑退休年龄和人口结构等问题。

## 5. 讨论

现实生活中,我们首先应区分老年人社会年龄界定中的个体界定和群体界定。前者由社会

表1 1990年发达国家老年人年龄界定的有关指标

指 标	男 性				女 性			
	西部 模型	北部 模型	东部 模型	南部 模型	西部 模型	北部 模型	东部 模型	南部 模型
起点年龄平均预期寿命( $e_y$ )→(S1)	10.5	11.2	10.5	10.7	11.6	11.98	11.0	11.5
起点年龄尚存比例( $l_y$ )→(S2)	0.333	0.352	0.359	0.382	0.397	0.413	0.421	0.440
出生平均预期寿命年龄上的 尚存比例( $l_{e_0}$ )→(S3)	0.571	0.562	0.585	0.584	0.582	0.578	0.597	0.593

注:(1) 1900年平均预期寿命为不到50岁,我们在这里对男女都取四种模型生命表中的水平12。

(2) S表示表4~8计算中的“依据”,下同。

表2 1955~1960年发达国家老年人年龄界定的相关指标

指 标	男 性				女 性			
	西部 模型	北部 模型	东部 模型	南部 模型	西部 模型	北部 模型	东部 模型	南部 模型
出生平均预期寿命								
起点年龄( $y$ )	65	65	65	65	65	65	65	65
出生平均预期寿命( $e_0$ )	65.7	65.7	65.7	65.7	71.2	71.2	71.2	71.2
$(y-e_0)$ →(S4)	-0.7	-0.7	-0.7	-0.7	-6.2	-6.2	-6.2	-6.2
$(e_0-y)$ →(S5)	+0.7	+0.7	+0.7	+0.7	+6.2	+6.2	+6.2	+6.2
$(y/e_0)$ →(S6)	0.989	0.989	0.989	0.989	0.913	0.913	0.913	0.913
$(e_0/y)$ →(S7)	1.011	1.011	1.011	1.011	1.095	1.095	1.095	1.095
老年平均预期寿命								
起点年龄平均预期寿命( $e_y$ )→(S8)	12.754	14.271	12.632	13.683	14.561	15.607	14.429	15.814
出生平均预期寿命年龄上的平均 预期寿命( $e_0$ )→(S9)	12.350	13.831	12.222	13.227	10.534	11.421	10.307	11.324
$(e_y-e_0)$ →(S10)	+0.404	+0.44	+0.41	+0.456	+4.027	+4.186	+4.122	+4.49
$(e_0-e_y)$ →(S11)	-0.404	-0.44	-0.41	-0.456	-4.027	-4.186	-4.122	-4.49
$(e_y/e_0)$ →(S12)	1.033	1.032	1.033	1.034	1.382	1.366	1.400	1.396
$(e_0/e_y)$ →(S13)	0.968	0.969	0.968	0.967	0.723	0.732	0.714	0.716
存活比例								
起点年龄尚存比例( $l_y$ )→(S14)	0.657	0.669	0.662	0.690	0.767	0.767	0.782	0.796
出生平均预期寿命年龄上的 尚存比例( $l_{e_0}$ )→(S15)	0.642	0.656	0.646	0.767	0.641	0.657	0.657	0.969
$(l_y-l_{e_0})$ →(S16)	+0.016	+0.013	+0.016	+0.013	+0.125	+0.109	+0.125	+0.010
$(l_{e_0}-l_y)$ →(S17)	-0.016	-0.013	-0.016	-0.013	-0.125	-0.109	-0.125	-0.010
$(l_y/l_{e_0})$ →(S18)	1.024	1.020	1.024	1.019	1.196	1.166	1.190	1.140
$(l_{e_0}/l_y)$ →(S19)	0.976	0.980	0.976	0.981	0.836	0.857	0.840	0.877

注:1955~1960年发达国家男女出生平均预期寿命分别为65.7岁和71.2岁。

资料来源:《世界人口展望1998》,联合国出版物,1998年。

① 由于缺乏总人口的模型生命表,在计算时按男女分别考察。

表 3 1980~1985 年发展中国家老年人年龄界定的相关指标

指 标	男 性					女 性				
	拉美 模型	智利 模型	南亚 模型	远东 模型	一般 模型	拉美 模型	智利 模型	南亚 模型	远东 模型	一般 模型
出生平均预期寿命										
起点年龄( $y$ )	60	60	60	60	60	60	60	60	60	60
出生平均预期寿命( $e_0$ )	57.3	57.3	57.3	57.3	57.3	59.9	59.9	59.9	59.9	59.9
$(y-e_0) \rightarrow (S20)$	-2.7	-2.7	-2.7	-2.7	-2.7	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1
$(e_0-y) \rightarrow (S21)$	2.7	2.7	2.7	2.7	2.7	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
$(y/e_0) \rightarrow (S22)$	1.047	1.047	1.047	1.047	1.047	1.002	1.002	1.002	1.002	1.002
$(e_0/y) \rightarrow (S23)$	0.955	0.955	0.955	0.955	0.955	0.998	0.998	0.998	0.998	0.998
老年平均预期寿命										
起点年龄平均预期寿命( $e_y$ ) $\rightarrow (S24)$	16.22	15.07	15.4	12.61	14.73	17.26	16.86	16.46	15.3	16.29
出生平均预期寿命年龄上的平均 预期寿命( $e_{e_0}$ ) $\rightarrow (S25)$	18.04	16.41	17.22	14.22	16.48	19.22	18.27	18.45	17.03	18.19
$(e_y-e_{e_0}) \rightarrow (S26)$	-1.82	-1.34	-1.82	-1.61	-1.75	-1.96	-1.91	-1.99	-1.73	-1.90
$(e_{e_0}-e_y) \rightarrow (S27)$	1.82	1.34	1.82	1.61	1.75	1.96	1.91	1.99	1.73	1.90
$(e_y/e_{e_0}) \rightarrow (S28)$	0.899	0.918	0.894	0.887	0.894	0.898	0.898	0.892	0.898	0.896
$(e_{e_0}/e_y) \rightarrow (S29)$	1.112	1.089	1.118	1.128	1.119	1.113	1.113	1.121	1.113	0.116
存活比例										
起点年龄尚存比例( $l_y$ ) $\rightarrow (S30)$	0.606	0.593	0.629	0.575	0.600	0.654	0.651	0.680	0.626	0.650
出生平均预期寿命年龄上的 尚存比例( $l_{e_0}$ ) $\rightarrow (S31)$	0.656	0.653	0.683	0.651	0.660	0.696	0.697	0.724	0.686	0.699
$(l_y-l_{e_0}) \rightarrow (S32)$	-0.050	-0.059	-0.054	-0.076	-0.060	-0.042	-0.046	-0.044	-0.060	-0.048
$(l_{e_0}-l_y) \rightarrow (S33)$	0.050	0.059	0.054	0.076	0.060	0.042	0.046	0.044	0.060	0.048
$(l_y/l_{e_0}) \rightarrow (S34)$	0.923	0.909	0.921	0.883	0.910	0.939	0.933	0.940	0.912	0.931
$(l_{e_0}/l_y) \rightarrow (S35)$	1.083	1.10	1.086	1.133	1.099	1.064	1.071	1.064	1.096	1.074

注:1980~1985 年发展中国家男女出生平均预期寿命分别为 57.3 岁和 59.9 岁。

资料来源:《世界人口展望 1998》,联合国出版物,1998 年。

表 4 1995~2010 年发达国家男性老年人起点年龄变化

依据	1995~2000 年				2000~2005 年				2005~2002 年			
	西部	北部	东部	南部	西部	北部	东部	南部	西部	北部	东部	南部
S1	70	71	69	71	70	71	70	71	71	72	70	72
S2	79	80	78	79	80	81	79	80	81	82	80	81
S3	72	73	71	73	73	75	72	74	74	75	73	75
S4	69	69	69	69	71	71	71	71	72	72	72	72
S5	71	71	71	71	72	72	72	72	73	73	73	73
S6	69	69	69	69	71	71	71	71	72	72	72	72
S7	71	71	71	71	72	72	72	72	73	73	73	73
S8	66	66	66	66	67	66	67	67	67	67	67	67
S9	67	66	67	67	67	67	67	67	68	67	68	68
S10	69	69	69	69	71	71	71	71	72	72	72	72
S11	71	71	71	71	72	72	72	72	74	73	73	74
S12	69	69	69	69	71	71	71	71	72	72	72	72
S13	70	70	70	70	72	72	72	72	73	73	73	73
S14	68	69	68	69	70	71	70	72	71	71	71	71
S15	69	69	69	70	70	71	70	72	71	72	71	72
S16	69	69	69	69	71	71	71	71	72	72	72	72
S17	70	70	70	70	72	72	72	72	73	73	73	73
S18	69	69	69	69	71	71	71	71	72	72	72	72
S19	70	70	70	70	72	72	72	72	73	73	73	73

注:(1) 这期间发达国家男性出生平均预期寿命分别为 70.3 岁、72 岁和 73 岁。

(2) 表中年龄均为周岁年龄,下同。

资料来源:《世界人口展望 1998》,联合国出版物,1998 年。

表 5 1995~2010 年发达国家女性老年人起点年龄变化

依据	1995~2000 年				2000~2005 年				2005~2010 年			
	西部	北部	东部	南部	西部	北部	东部	南部	西部	北部	东部	南部
S1	71	72	72	73	72	73	73	74	72	73	73	74
S2	82	83	82	83	83	84	83	84	84	84	83	84
S3	78	78	77	79	79	80	79	80	79	80	79	81
S4	71	71	71	71	73	73	73	73	73	73	73	73
S5	84	84	84	84	85	85	85	85	86	86	86	86
S6	71	71	71	71	72	72	72	72	73	73	73	73
S7	85	85	85	85	86	86	86	86	87	87	87	87
S8	67	67	67	67	68	68	68	68	68	68	68	68
S9	73	73	73	73	74	74	74	74	74	74	74	74
S10	70	71	70	70	72	72	72	72	73	73	72	72
S11	87	87	88	87	89	88	89	89	90	89	90	90
S12	72	72	72	72	74	74	73	73	74	74	74	74
S13	82	82	82	82	84	83	84	84	84	84	84	84
S14	71	71	71	72	73	73	73	73	74	74	73	74
S15	76	76	76	76	77	77	77	77	78	78	77	78
S16	73	73	74	74	75	75	75	76	76	76	76	76
S17	81	81	81	80	82	82	82	81	83	82	82	82
S18	74	74	74	74	75	75	76	76	76	76	76	77
S19	80	80	80	80	81	81	81	81	82	82	82	81

注：这期间发达国家女性出生平均预期寿命分别为 77.8 岁、79.3 岁和 80 岁。

资料来源：《世界人口展望 1998》，联合国出版物，1998 年。

表 6 1995~2030 年发展中国家男性老年人起点年龄变化

依据	1995~2000 年					2000~2010 年					2010~2030 年				
	拉美	智利	南亚	远东	一般	拉美	智利	南亚	远东	一般	拉美	智利	南亚	远东	一般
S20	63	63	63	63	63	66	66	66	66	66	72	72	72	72	72
S21	57	57	57	57	57	61	61	61	61	61	67	67	67	67	67
S22	63	63	63	63	63	67	67	67	67	67	73	73	73	73	73
S23	57	57	57	57	57	61	61	61	61	61	67	67	67	67	67
S24	60	61	61	61	61	62	62	62	63	62	64	64	64	65	64
S25	58	58	58	58	58	59	60	59	60	59	61	62	61	63	62
S26	63	62	63	63	63	67	66	67	67	67	73	72	73	73	73
S27	57	58	57	57	57	61	62	61	61	61	66	67	66	66	66
S28	63	62	63	63	63	66	66	66	66	66	72	71	72	72	72
S29	57	58	57	57	57	61	62	61	61	61	67	67	67	67	67
S30	63	62	62	62	62	66	66	65	65	66	71	71	70	70	70
S31	59	59	59	59	59	63	63	62	62	63	69	68	67	67	68
S32	63	63	63	63	63	67	67	66	67	67	71	72	71	72	72
S33	56	56	56	56	56	60	60	60	60	60	67	66	67	66	66
S34	63	63	63	63	63	67	67	66	66	66	71	72	71	72	71
S35	55	55	55	55	55	60	60	60	60	60	66	66	67	67	68

注：这期间发展中国家男性出生平均预期寿命分别为 60.4 岁、64.2 岁和 69.8 岁。

资料来源：《世界人口展望 1998》，联合国出版物，1998 年。

来界定，后者由社会中的其他人来界定。另外，群体界定是基于总人口寿命和健康水平基础上的，它奉行的是一种平均法则，而且主要是以日历年龄为基准的。具体到每一个人，由于老化方式、老化速率和过程的差异性，他们进入老年的时点应该是不同的。因此，对个体的社会界定应该有别于对群体的界定。个体的社会界定应该更多地考虑生理年龄等其他非日历年龄。即使是这样，在起点年龄之上的人并不一定比在起点年龄之下的人年老、健康状况差。因此，无论是对群体的界定还是对个体的界定都是粗略的、不准确的、武断的。老年起点年龄的界定在某种程度上说社会某种特殊需要，是一种无可奈何的选择。人们不应该认为到了起点年龄（65 岁）就意味着老。仅仅日历年龄根本无法揭示一个人的生活方式和健康状况（Hall, 1980；载于



表 7 1995~2030 年发展中国家女性老年人起点年龄变化

依据	1995~2000 年					2000~2010 年					2010~2030 年				
	拉美	智利	南亚	远东	一般	拉美	智利	南亚	远东	一般	拉美	智利	南亚	远东	一般
S20	63	63	63	63	63	67	67	67	67	67	74	74	74	74	74
S21	63	63	63	63	63	67	67	67	67	67	74	74	74	74	74
S22	63	63	63	63	63	67	67	67	67	67	74	74	74	74	74
S23	63	63	63	63	63	67	67	67	67	67	74	74	74	74	74
S24	61	61	61	61	61	62	63	62	63	62	65	65	65	66	65
S25	58	58	58	58	58	59	60	60	60	60	62	63	62	64	63
S26	66	66	66	66	66	70	71	71	70	70	77	77	77	77	77
S27	60	60	60	60	60	64	64	64	64	64	70	70	70	71	70
S28	65	65	65	65	65	70	70	70	70	69	76	76	76	76	76
S29	60	60	60	60	60	65	65	65	65	65	72	72	71	72	72
S30	64	64	63	63	63	68	68	67	67	67	73	73	72	73	73
S31	60	60	60	60	60	65	65	65	64	65	71	71	70	70	71
S32	66	66	66	66	66	70	70	70	70	70	75	75	75	76	75
S33	60	60	60	59	60	65	65	65	64	65	72	71	72	71	72
S34	66	66	65	66	66	70	70	69	70	70	75	75	75	76	75
S35	60	60	60	59	60	65	65	65	64	65	72	72	72	71	72

注:这期间发展中国家女性出生平均预期寿命分别为 63.4 岁、67.8 岁和 74.1 岁。

资料来源:《世界人口展望 1998》,联合国出版物,1998 年。

Rogers D. 1986:8)。人在 20 岁以后,日历年龄的预测能力大大下降。我们不能只用日历年龄来界定一个人是否进入老年。

对老年起点年龄的重新界定除了要考虑寿命因素外,也要考虑其他因素,特别是要考虑社会经济发展水平及其要求。因此,我们要处理好以下几个问题:(1) 老年人就业与年轻人就业的关系。若对老年人起点年龄的界定就是对社会退休年龄的界定,那么,老年起点年龄的提高必然导致退休年龄的提高。退休年龄的提高就会增加社会就业负担。由于社会在一定时期内的就业容量有限,老年人就业必然要占据一部分年轻人的岗位。因此,解决好老年人和年轻人之间的就业关系是老年人起点年龄重新界定的关键所在。另外,老年人年龄的重新界定还会对社会抚养比产生影响,只有当老年人起点年龄的提高有利于整个社会的抚养比,特别是经济抚养比下降时,重新界定才是值得的。(2) 老年人付出与给予的关系,即保障老年人权益。老年人在年轻时为社会做出了很大贡献,没有现在的老年人,社会不可能有目前的发展程度。过去他们是付出,现在应是社会给予他们回报。如果起点年龄定得太高,势必会影响老年人分享社会成果、安度晚年的时间。从这种意义说,老年人年龄界定也应基于维护老年人的权益考虑。但定得太低,一方面会影响社会积累,另一方面也是对老年资源的一种浪费。(3) 老年人年龄的重新界定还会对老年人群体内部年龄分层产生影响,低龄老人、中龄老人、高龄老人等三个层次的年龄界线将会发生变化。同时,对老年人的年龄进行重新界定也是对一个人口的年龄构成类型进行重新界定。当老年人起点年龄提高时,老年人口在总人口中的比例将下降。这种下降必然会导致目前鉴别人口年龄类型的国际标准发生变化,从而可能导致某一人口的年龄构成类型发生变化。人口年龄类型的变化将涉及到整个人口社会经济规划和发展战略的变化。(4) 老年人年龄的重新界定会对社会年龄规范、行为准则等产生影响。每个年龄层次均有一个年龄规范,老年人年龄界线的变化当然会导致社会对一些原有被界定为老年人现在转为非老年人的人进行重新规范,因为他们已经不属于原有群体而属于新的群体。(5) 老年人年龄的重新界定会对个人生活方式、生理、心理乃至健康长寿产生影响。社会心理学认为当个人主观界定与社会界定相一致时,一个人的社会角色和期望就能较好地得到实现。一个人认为他的生理年龄、心理年龄较年轻,社会又承认他的感知时,他的情绪就处在较好状态,这也利于健康。

表 8 1995~2010 年中国老年人起点年龄变化

依据	1995~2000 年		2005~2010 年		依据	1995~2000 年		2005~2010 年	
	男性	女性	男性	女性		男性	女性	男性	女性
S1	68	69	70	70	S19	68	75	70	77
S2	78	79	79	81	S20	70	72	73	74
S3	70	73	72	75	S21	65	71	67	74
S4	67	65	69	68	S22	71	72	73	74
S5	68	78	71	80	S23	64	71	67	74
S6	67	65	69	68	S24	63	64	64	65
S7	68	78	71	81	S25	61	62	62	63
S8	64	65	66	66	S26	71	75	73	78
S9	65	71	67	72	S27	64	68	67	71
S10	67	65	69	68	S28	70	74	71	76
S11	68	80	71	83	S29	65	69	67	72
S12	67	69	69	73	S30	69	71	71	73
S13	68	77	70	79	S31	66	69	68	71
S14	66	66	68	68	S32	70	74	72	76
S15	67	71	69	73	S33	65	69	67	72
S16	67	66	69	69	S34	70	73	72	76
S17	68	76	70	78	S35	65	70	67	72
S18	67	66	69	69					

注：(1) 由于 Coale-Demeny、联合国发展中国家两种模型各自内部的计算结果十分一致，我们只用其中的一种西部模型和一般模型。

(2) 这期间中国男性出生平均预期寿命分别为 67.9 岁和 70.3 岁；女性为 72 岁和 74.7 岁。

资料来源：《世界人口展望 1998》，联合国出版物，1998 年。

为充分体现各种年龄的作用，建议实行自愿退休、分阶段退休、非全日制工作等制度。非自愿退休仅考虑个人日历年龄，不能体现健康状况的好坏。自愿退休、分阶段退休、非全日制工作这种制度既考虑了个人日历年龄，也考虑了个人生理年龄、功能年龄、心理年龄；既能对个人的身体健康状况进行综合考虑，也可根据行业的需要，进行调整；既可利用健康老年人的资源，也可起到维护老年人权益的作用。当然，行业间的调整退休年龄的确定，除了要基于老年人起点年龄外，还必须根据某一时期的年龄结构而定。另外，若社会的就业容量确实有限，老年人起点年龄的提高对就业产生很大压力，也可通过相应地提高就业起点年龄来协调。这样也可让一些年轻人有更多的时间学习，从而提高整个国家人口的文化素质。

#### 参 考 文 献

1. 陈蕃主编：《21 世纪老龄问题研究》，宇航出版社，1993 年。
2. N. R. 霍曼、H. A. 基亚克：《社会老年学——多学科展望》，冯韵文等译，社会科学文献出版社，1992 年。
3. 李澈主编：《老年生物学》，中国人口出版社，1995 年。
4. 罗淳：《老年人与老龄化：对既成认识及其量纲的思考》，《社会科学研究》，1998 年第 5 期。
5. 吴忠观：《人口科学辞典》，西南财经大学出版社，1999 年。
6. 夏传玲：《“老”的主体界定》，载于冯贵山主编：《迈向 21 世纪老龄问题探讨》，第 246~249 页，中国文联出版公司，1997 年。
7. 《世界人口展望 1998》，联合国出版社，1999 年。
8. 《1997 年联合国人口年鉴》，联合国出版物，1998 年。
9. Coale A. J. & Demeny P. (1983), *Regional Model Life Tables and Stable Populations*, Second Edition, Academic Press, New York.
10. March G. J. (Editor in Chief). (1981), *Aging-Stability and Change in the Family*, Academic Press, New York.
11. Rogers D. (1986), *The Adult Years-An Introduction to Aging*, 3<sup>rd</sup> Edition, Prentice-Hall. Englewood Cliffs.
12. Rosow I. (1974), *Socialization to Old Age*. Berkeley: University of California Press.
13. United Nations (1982), *Model Life Tables for Developing Countries*, New York.

(本文责任编辑：朱 萍)