

中国土家族人口和城镇化水平 分布特征分析

陈 浩

【提要】 为了寻求土家族人口分布的总体特征规律,合理布局和迁移发展土家族人口,本文以1990年全国第四次人口普查资料为基础,结合历史文献和其他现状资料,通过地区间对比和人口密度比较反映土家族人口分布状况,并分析总结其特征及产生原因。在分析土家族人口分布特征的基础上,通过将土家族城镇化水平分布与土家族人口分布、全国总人口分布及全国城镇化水平分布进行叠加分析,总结土家族城镇化水平的分布特征及其形成原因。

【作者】 陈 浩 中南财经大学人口经济研究所,副教授。

土家族人口分布和城镇化水平的分布特征,反映了土家族人口社会经济发展的区域差异和差距及其变化发展状况,研究其特征规律,对于指导土家族人口合理布局和迁移发展具有重要的意义。

1. 土家族人口的分布

土家族是中国历史悠久的少数民族之一。土家族人口分布的现状是与其形成和发展的历史相关联的。在两千多年前秦灭巴后,巴人的一部分流落到今天的湖南、湖北、四川(包括重庆市,下同)、贵州四省接壤的武陵山及清江一带定居下来,并与当地居民逐渐融合。土家族形成于一千多年前的五代前后。据考证,当时的川东涪陵、巴县、广元、达县、酉阳、石柱;鄂西的恩施、利川、建始、巴东、五峰、长阳及清江流域;湘西慈利、龙山、石门、花垣、保靖、泸溪、桑植、吉首等地都是土家人聚居的地方。在聚居的地域,土家人形成了自己的文化、语言、风俗等民族特征。从此以后,土家族人口聚居分布的这种特征一直维持至今,没有大的变化,只有少量的土家族人口向外扩散。

土家族在中国少数民族中,是居住相对集中的民族之一。其分布特征首先表现为高度集聚,超过99%的土家族人口分布在湖南、湖北、四川和贵州四省交界的边远山区,由于其形成后一直聚居在该地区,可谓是当地的土著民族。其次,土家族人口的分布又表现为散广特征。除了该地区,分散在其他地区的土家族人口不足1%,但全国各地都有土家族人口分布。这种分布聚散比例也说明了土家族人口的外迁率很低。在1957年土家族被正式确定为单一民族后的三次人口普查中,上述四省土家族人口的数量和所占比例有较大变化。这主要是由于各省在恢复土家族时为单一民族贯彻落实政策的力度不同及其执行和产生成效时间差异的结果。1964年土家族人口分布表现为集中于湖南省,占土家族人口的75.53%;其次是湖北省,占

22.01%，还不到湖南省的 1/2；四川省则仅占 2.15%，不到湖北省的 1/10。三个省共占 99.69%，反映出高度聚居的分布特征。1982 年土家族人口分布为，湖北省占土家族人口的 52.45%；其次是湖南省，占 26.26%，只有湖北省的 1/3；四川省的比例则有大的提高，增至 21.09%，接近湖南省的水平；贵州省则稍有下降。前三省共占到 99.80%，聚居程度稍有提高。到 1990 年，土家族人口分布又发生了一些变化，总的来看是土家族人口在湖南和湖北、四川和贵州的分布比例差距不大。湖南省与湖北省比例相近，两省共占到土家族人口的 62.29%；四川省与贵州省的比例相差不大，两省共占 37.06%。这四省共占 99.35%。全国其他地区的比例从 1964 年的 0.23% 下降为 1982 年的 0.14%，到 1990 年则上升为 0.65%，说明了土家族人口随着社会经济的发展有向非聚居地外流的趋势。根据以上分析可见，土家族人口分布发生了一定的变化，但不管变化如何，始终聚集于湖南、湖北、四川和贵州四省，这是土家族人口分布最主要的特征。如果我们从全国的省市自治区分布来看，土家族人口的分布密度（即每平方公里土地面积中有多少人口数量）可以很好地反映其分布的集聚程度（见图 1），但是，土家族人口并非均匀分布于湘鄂川黔四省中，而是主要集中在这四个省的六个地、市、州的 30 个县（市）中（大致相当于图 1 中的方框区域），占到土家族总人口的 89.14%。其一是湖北省恩施土家族苗族自治州（含建始、巴东、宣恩、咸丰、来凤、鹤峰 6 县和恩施、利川两市），土家族人口最多，有 137.52 万人，占全国土家族人口总数的 24.02%；其二是四川省黔江地区（辖石柱、秀山、酉阳、黔江、彭水 5 个自治县），占 18.2%；其三是四川省同仁地区（其中有印江、沿河两个土家族自治县），占 17.3%；其四是湖南省湘西土家族苗族自治州（凤凰、花垣、保靖、古丈、永顺、龙山、泸溪 7 县和吉首 1 市），占 14.0%；其五是湖南省张家界市（即原大庸市，包括桑植、慈利两县和永定、武陵源两区），占 10.1%；其六是湖北省宜昌市（有五峰、长阳两个土家族自治县），占土家族人口的 5.52%。

2. 土家族人口城镇化

城镇化水平是反映一个国家或地区社会经济发展和非农化的综合性指标，是指一个国家或地区城镇人口在总人口中的比重。50 年代以来，尽管土家族人口中城镇人口所占比例不断提高，但目前仍然很低。如湖北省恩施土家族苗族自治州 1953 年的城镇化率为 2.3%，1964 年提高为 4.3%，1982 年达到 5.9%，直到 1990 年仍然只有 7.54%。据全国第四次人口普查资料显示，1990 年，在全国土家族人口中，城市人口仅占 7.16%，比全国总人口中的城市人口比例低 11.52 个百分点，比全国少数民族人口中城市人口比例低 0.92 个百分点；镇人口仅占 4.67%，比同期全国总人口的同项指标低 2.82 个百分点，

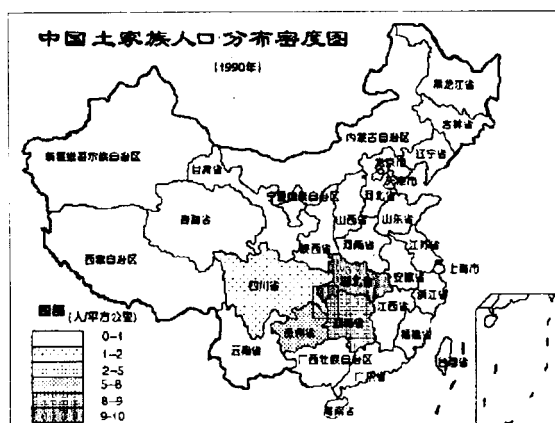


图 1 土家族人口分布密度图

资料来源：根据中国 1990 年人口普查资料（不含台湾省）计算绘制。

比同期全国少数民族人口的同项指标低 2.48 个百分点；乡村人口占 88.16%，比同期全国总人口的同项指标高 14.36 个百分点，比同期全国少数民族人口同项指标还高 4.52 个百分点。表明土家族聚居地区社会经济发展及非农化水平与全国有较大差距。

2.1 土家族人口城镇化在全国各省、市、区的发展水平有很大的差异，并且与全国各省、

市、区总人口的城镇化水平不一致。土家族人口城镇化水平差异分布特点如下：

一是土家族人口多、密度大的地区，其城镇化水平低；土家族人口少、密度小的地区，其城镇化水平一般较高。从表 1 中我们可以看到，1990 年全国土家族人口聚居的湖北、四川、贵州三省的土家族人口城镇化率分别为 6.84%、5.84%、7.14%，都不到 10%，湖南省该比率也只有 22.10%^①，全都低于全国总人口的城镇化水平(26.24%)，上述土家族聚居的四省的人口城镇化平均水平，不及其他省、自治区、直辖市平均水平的 1/5；全国土家族人口稀少的北京、陕西、宁夏、吉林、辽宁、甘肃、内蒙古等省、自治区、直辖市土家族人口城镇化率都超过了 80%，远远高于全国总人口的城镇化水平。形成以上差异的原因主要是土家族聚居的四个省的六个自治州(市)都是社会经济较落后的地区，基本上都属于贫困地区，因此城镇化水平较低；而从土家族聚居地区外迁的土家族人口基本上都是到城镇从工、经商、调干和参军以及由此引起的家属迁移，因而导致非土家族聚居地区城镇化水平很高。

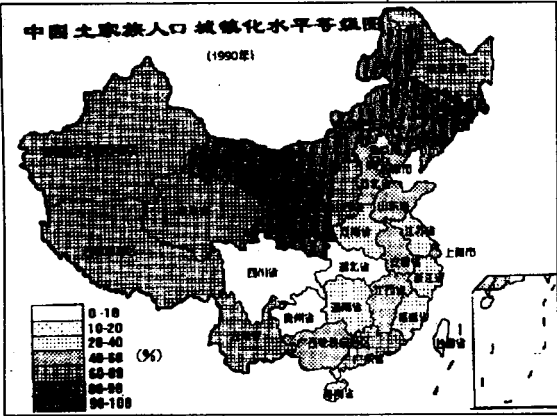


图 2 中国土家族人口城镇化水平等级分布图

资料来源：同图 1。

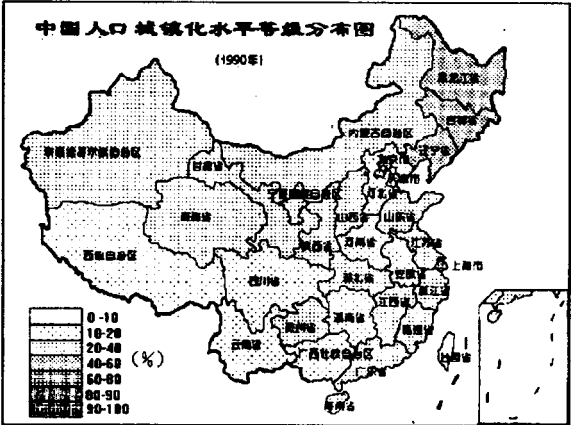


图 3 中国人口城镇化水平等级分布图

资料来源：同图 1。

二是中国中心地区土家族人口城镇化率低，周边地区较高，特别是西北地区 and 东北地区该比率最高(见图 2)。处于中国中心地区的湖北省、湖南省、河南省、四川省和贵州省，土家族人口城镇化水平都低于 32%；而周围其他地区除江苏省(26.33%)和海南省(16.58%)外都高于 32%。东北地区的辽宁、吉林、黑龙江都超过了 75%，分别为 85.69%、86.54% 和 77.09%；西北地区的陕西、甘肃、宁夏、青海、新疆都超过或接近 70% (新疆维吾尔自治区为 69.93%)。这也说明土家族人口向周边其他省市，尤其是向东北、西北省区城镇迁移得较多。

三是全国总人口密度高的东南部，土家族人口城镇化水平低；而全国总人口密度低的西北部，土家族人口城镇化水平高。如果将中国分为东南和西北两个部分，从图 2 中可以看出西北部的土家族人口城镇化水平较东南部高。这也说明土家族人口向东南部发达地区城镇迁移得较少。

2.2 土家族人口城镇化水平地区差异与全国总人口的城镇化水平地区分布有着明显的不同(见图 2、图 3)。

^① 湖南省土家族人口城镇化率比湖北、四川和贵州三省都高出两倍多，在很大程度上是由于统计口径上的原因而导致的。原土家族人口聚居的大庸县改制为大庸市(现改名为张家界市)的两区，就使 20 余万农村人口在体制上转化为城市人口。

一是土家族人口城镇化水平的地区差异比全国总人口的城镇化水平地区差异更大。土家族人口的城镇化水平从省、自治区、直辖市来看,最高的北京市达到了 92.74%,最低的四川省仅为 5.84%,全国土家族总人口平均的城镇化率为 11.84%;相比较的全国总人口城镇化率,最高的北京市 73.22%,最低的云南省也有 14.74%,平均则 26.24%。土家族人口城镇化率的最高的地区比最低的地区高 86.9 个百分点,而全国总人口同项比则只相差 58.48 个百分点。

表 1 1990 年全国各省、自治区、直辖市土家族市、镇、乡人口数及城镇化水平比较 %

编号	地区	土家族总人口数(人)	市的土家族人口	镇的土家族人口	乡的土家族人口	土家族人口城镇化水平	全国各省、自治区、直辖市总人口城镇化水平
1	北京市	1 721	81.70	11.04	7.26	92.74	73.22
2	天津市	470	72.13	4.89	22.98	77.02	68.20
3	河北省	2 051	43.73	5.85	50.41	49.59	17.91
4	山西省	881	53.92	22.13	23.95	76.05	26.68
5	内蒙古自治区	511	68.30	13.89	17.81	82.19	35.53
6	辽宁省	1 083	76.64	9.05	14.31	85.69	51.40
7	吉林省	379	59.89	26.65	13.46	86.54	42.83
8	黑龙江省	1 375	62.04	15.05	22.91	77.09	49.28
9	上海市	720	67.78	7.92	24.31	75.69	66.14
10	江苏省	2 370	23.42	2.91	73.67	26.33	22.59
11	浙江省	1 390	20.94	13.96	65.11	34.89	30.58
12	安徽省	1 527	38.77	20.10	41.13	58.87	17.66
13	福建省	1 082	33.73	5.64	60.63	39.37	22.67
14	江西省	833	33.49	22.81	43.70	56.30	20.87
15	山东省	778	45.24	7.46	47.30	52.70	26.80
16	河南省	3 276	27.08	4.27	68.65	31.35	15.15
17	湖北省	1 771 004	3.43	3.41	93.16	6.84	29.64
18	湖南省	1 794 855	16.57	5.53	77.90	22.10	17.36
19	广东省	3 976	48.62	18.59	32.80	67.20	38.92
20	广西壮族自治区	2 012	34.64	16.70	48.66	51.34	15.42
21	海南省	790	12.41	4.18	83.42	16.58	20.59
22	四川省	1 076 529	0.75	5.09	94.16	5.84	19.74
23	贵州省	1 045 455	2.53	4.61	92.86	7.14	20.05
24	云南省	2 039	34.23	36.54	29.23	70.77	14.74
25	西藏自治区	132	34.09	28.79	37.12	62.88	18.06
26	陕西省	829	63.57	24.49	11.94	88.06	20.65
27	甘肃省	567	67.20	17.81	14.99	85.01	20.81
28	青海省	823	59.17	16.89	23.94	76.06	25.28
29	宁夏回族自治区	357	66.39	21.01	12.61	87.39	28.46
30	新疆维吾尔自治区	5 234	63.30	6.63	30.07	69.93	32.98
总 计		5 725 049	7.16	4.67	88.16	11.84	26.24

资料来源:同图 1。

这是与各地区的社会经济文化发展水平相对应的,有迁移和发展空间且土家族人口稀少的地区,土家族人口的城镇化水平较高,因为土家族人口迁移到这些地区的城镇中去了。

二是土家族人口城镇化水平除了湖北、四川、贵州三个土家族人口聚居省和当时刚成立的海南省(分别为 6.84%、5.84%、7.14%和 16.58%)低于对应的总人口城镇化水平(分别为 29.64%、19.74%、20.05%和 20.59%)外,其他地区土家族人口城镇化水平都远高于总人口的城镇化水平。这一方面是土家族人口聚居区自然、社会、经济、文化发展水平较低,而土家族人口较多,城镇化水平难以提高造成的;另一方面是与土家族人口迁移的原因相对应的,他们主要是迁往外地城镇地区。

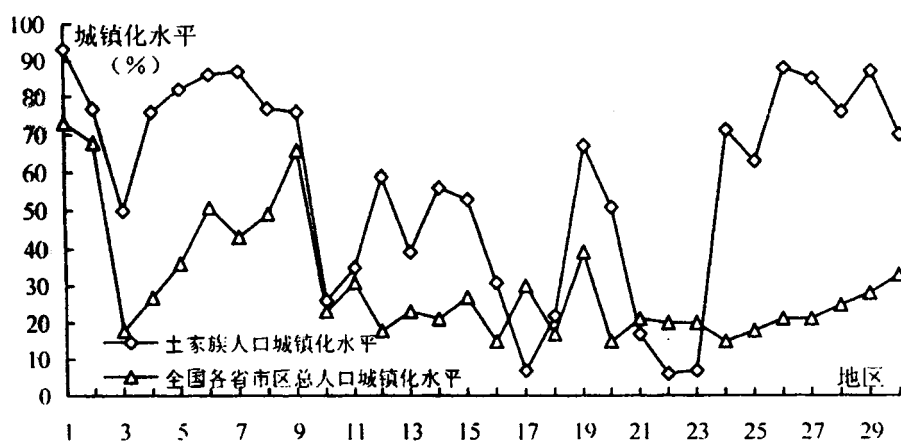


图4 土家族人口与全国各省市总人口城镇化水平比较

注:图中地区序号对应的省、自治区、直辖市见表1。

资料来源:同图1。

我们还可以从图4中更容易地看出以上特点,同时也明显地看到土家族人口城镇化发展水平在大多数省、自治区、直辖市都远远高于全体人口的城镇化水平,只有少数省与此相反。但我们必须注意到,土家族人口城镇化总体水平是远低于全国总人口的城镇化水平的,其发展水平非常落后。

土家族人口城镇化水平的以上特点,主要是由于土家族人口高度集聚,而高度人口集聚的土家族地区处于偏远贫困山区,自然条件较差,对外流通不便,社会、经济、文化发展水平较低;而且少量流出土家族聚居地区的人口又多流往外地城镇造成的。

(本文责任编辑:朱 萍)