

6. 人口老龄化对劳动生产率、储蓄、消费等方面的影响。

7. 研究流行病学转变对老年人死因和疾病结构的影响,老年人死亡率的变化与影响因素。

8. 在人口老龄化不断发展的情况下,分析老年人的健康状况与生活自理能力,运用健康期望寿命等概念分析长寿对老年人生活质量的影响,探讨健康老龄化的内涵与实现途径。

9. 社会保障制度的改革与老年社区服务的发展。

10. 人口迁移与流动对老年人的影响。包括年轻人迁移流动对老年人生活的影响和对老年人迁移和流动的分析。

在人口老龄化研究方面,人口学现在仍然保持着一些比较有利的条件,表现在以下几个方面:第一,研究人员在以往的人口普查数据分析和大规模抽样调查数据的分析中得到了锻炼,一般都有比较扎实的统计分析能力。第二,人口老龄化往往被看作是人口问题的一个重要部分,人口老龄化研究的许多内容都是以往人口研究领域的延伸,与其相关的死亡率、家庭、迁移流动等问题对于许多研究人员来说并不是陌生的研究内容,开展人口老龄化方面的研究并没有很大的知识障碍。第三,多年以来,人口学领域积聚了雄厚的研究力量,许多人口研究机构的研究人员来自多个学科,并不都是清一色的人口统计学者,许多人有着经济学、社会学、社会医学、心理学等方面的学科背景,在老年人口学这样的交叉领域都有用武之地。

当然,在人口老龄化研究方面,也还有许多困难有待克服。首先,人口老龄化问题并不是单纯的人口学问题,它具有多学科复杂性,因此,从已有的研究成果看,描述性的分析多,而可操作的应用型的对策分析少,迫切需要加强多学科和政府与研究机构的合作研究。其次,与其他人口学研究领域相比,人口老龄化研究的课题少,经费支持也少。80年代中期,在联合国人口基金的资助下,中国开展了一系列大型的老龄调查项目,如中国社会科学院人口研究所开展的1987年老年人口调查、中国老龄科研中心开展的老年供养体系调查、北京老年病研究中心开展的老年人多维纵向研究等,形成了人口老龄化与老年人口研究的一个高潮,极大地促进了人口老龄化研究的开展,而现在已经很少再有如此大规模的研究项目。在传统的人口学研究领域,除了人口普查和人口抽样调查外,还有许多专门调查可以提供数据资料,如生育率调查、外来人口普查等,而在人口老龄化方面不容易得到相应的专门资料,不利于进行深入的分析。再次,以往的人口学研究基本上都是横向的研究,而人口老龄化研究更加需要纵向研究资料,因为老龄化本身就是一个进行性的变化过程,纵向调查可以更好地揭示老年人的观念、行为、态度、健康、生活自理能力等方面的变化及影响因素。但是,现在的人口研究机构很难进行这种需要持续投入的纵向调查。目前,一些医学研究机构开展的纵向调查已经取得了一定进展,人口研究机构可以主动参与有关数据资料的分析研究,发挥人口学的优势,充分发挥这些调查资料的作用,使人口老龄化研究真正成为多学科的交叉领域。

总之,在人口老龄化研究方面,人口学者可以扬长避短,克服困难,进一步深入地开展这方面的研究,为正确认识中国人口老龄化及其影响、解决中国的老龄问题作出自己的贡献。

中国人口老化研究中的几个问题 于学军(中国人口信息研究中心副主任、副研究员)

1. 人口老龄化问题和老年人口问题

人口老龄化问题是指在总人口中,老年人口的比例不断提高的动态过程给社会经济发展带来的调整问题。由于在人口老化的过程中,各个年龄组的人口都在发生变动,所以人口老龄化问题不仅有老年人口的变动给社会经济发展带来的调整问题,也有成年人口和未成年人口

的变动给社会经济发展带来的调整问题;而老年人口问题是特指老年人口这一群体的变动给社会经济发展带来的问题。因此,我们在进行中国老年人口研究中要注意把握研究对象,明确二者的区别和联系。

2. 老年人口的比例问题和数量问题

老年人口占总人口的比例固然十分重要,但中国的人口老龄化问题主要是老年人口的数量问题,而非老年人口在总人口的比例高低,因为无论比例多高或多低,都是相对的,而数量是绝对的。2000~2050年间60岁以上的老年人口是在1940~1990年间出生的,无论如何,他们已经出生,并将陆续成为老年人口。未来中国老年人口数量与未来生育水平和数量无关,而决定因素只是死亡率的高低或出生预期寿命的长短。我们以不同的假设为前提对中国未来人口进行预测,结果发现,中国未来人口老龄化程度可能因预测人口数量的假设前提不同而不同,但对未来老年人口数量的预测差别不大。

3. 未来中国人口老龄化的研究重点

我们对中国人口老龄化原因和过程的研究已经十分充分了。过去,我们的研究主要以宏观为主,视野主要局限于人口学和社会学领域;今后,我们应做一些微观的理论研究和实证研究,并将我们的视野放远于更多的交叉学科之中。我们应将人口老龄化问题提高到可持续发展的战略高度,从多角度审视人口老龄化问题。我们都预感到人口老龄化会对中国的社会关系、经济发展、文化传统、价值观念、道德规范等各方面产生影响。人们想知道,这些影响是什么?为什么会产生这些影响?在这些影响中,哪些是积极的,哪些是消极的?如何引导积极的影响,而减缓消极的影响?只有把这些问题说清楚,让人们意识到,人口老龄化问题不仅是老年人口问题,而且是与每一个人都息息相关的问题时,人们才会关注和重视人口老龄化问题。

在进行人口老龄化问题研究时,我们应该借鉴发达国家或地区的研究成果,因为他们已经进入老龄化社会几十年,甚至上百年了,为解决老龄化问题,他们做了大量的研究和探索,有严格的理论基础和丰富的实践经验。理解和掌握这些理论和经验会使我们少走弯路,节省我们很多时间。遗憾的是,对于他们成熟的理论和经验,我们知道的还很少。

对中国近期出生性别比升高的另一种理论解释 马瀛通(中国人口信息研究中心,研究员)

出生性别比又称第二性别比。联合国在本世纪50年代中期(1955年10月)出版的《人口估计基础数据质量鉴定方法》(Ⅱ)(Methods of Appraisal of Quality of Basic Data for Population Estimates, Manual Ⅱ)中认为:“出生性别比偏向于男孩,一般来说,每出生100名女婴,其男婴出生数量置于102~107之间。”据此,无论是出生婴儿总数性别比,还是按母婴年龄、按孩次、按曾生子女性别次序等划分的出生性别比,即各种划分的第二性别比,其下限不低于102,上限不超过107的值域,便成了国际社会普遍认同的正常理论值,超过这一范围则被视为异常。

这种把出生性别比值域规定为单一不变的102~107,其根据是出生婴儿性别比变动,属于独立随机事件。与此相反,首次提出第二性别比不是独立随机事件而是条件随机事件命题的文献,见诸于1986年笔者提交国家计划生育委员会的一份研究报告中。相关论述于1989年首次公开发表。在该文中,笔者明确指出:“在我国分孩次出生性别比随孩次升高而升高,主要是男性偏好引起”,“按大数定律及概率分布分析,仅有女无男妇女再生,其生男孩的机率会提高。随着孩次的提高,其生男孩的机率也越大。因此,随孩次提高,其性别比值也会加大。”

1990年,陈友华在北京师范大学《硕士毕业论文》中也确认了上述基本结论。坦诚地说,虽