

在日中国人数、分布变动之考察

王桂新

【提要】 中日两国是一衣带水、同属中华文化圈的邻邦国家，两国之间的人口迁移历来源源不断。特别是改革开放以来，由中国迁向日本的国际“人流”，增长迅速，规模空前，已成为日本入迁国际人流的重要组成部分。本文目的是考察80年代以来迁入日本的中国人的数量增长、国内迁出地构成及其在迁入国的地域分布变动，并分析其产生的主要背景和原因。

【作者】 王桂新 华东师范大学人口研究所副所长、副教授。

1. 引言

随着日本经济的高度成长及其国际化的进展，不仅以日本为中心涌动出明显的国际商品、资本、信息流，而且形成了日益频繁的国际“人（劳动力）流”。日本作为一个世界经济大国，已成为当今国际“人流”的重要集聚中心之一。中日两国是一衣带水、同属中华文化圈的邻邦国家，两国之间的人口迁移源源不断。特别是中国改革开放以来，由中国迁向日本的国际“人流”，迅速成为国际人流的重要组成部分。1993年底，日本外国人登录人数已达132万多，其中中国人为21万，约占外国人登录人数的16%，仅次于韩国人，居在日外国人的第二位。作为对在日中国人^①的一项基础研究，本文的目的主要是考察20世纪30年代开始、特别自80年代以来入迁日本的中国人的数量增长、国内迁出地构成及其在日本的地域分布的变动，并分析其产生背景及原因。

2. 在日中国人数及其增长

日本关于在日外国人的统计主要有两类数据：一类是日本法务省出入国管理局根据外国人登录统计的“时期流量数”；一类是总务厅统计局根据国势调查统计的“时点存量数”^②。本文同时使用这两种数据，并在具体使用时予以说明。

表1和表2分别为根据日本国势调查和外国人登录统计的在日中国人数。两表的数据虽然来源不同，但所表现出的总体趋势特征却基本一致。

2.1 1980年以前，在日中国人数十分稳定，大致在5万人以下，即使根据外国人登

^① 本文将中国迁入日本并现在日本但未加入日本国籍的中国人及其在日生育并现在日本、未加入日本国籍的子女简称为在日中国人。同样将现在日本、未加入日本国籍的外国人及其子女简称为在日外国人。

^② 日本的外国人登录类似于中国对迁出人口的户口或身份（证）登记，统计的是一定时期的“流量数”。一般说，在日外国人登录是根据日本外国人登录法进行的，不及时登录被视为不法滞留，所以在日外国人基本都能按时登录。而国势调查则基本相当于中国的人口普查，统计的是一定时点的“存量数”。在一定意义上，参加国势调查只是一项义务，即使不接受调查也不算违法。因此，对在日外国人统计的外国人登录数往往大于国势调查数。

表 1 在日中国人数量变动 (根据国势调查)

年份	人口 (人)	占在日外国 人的 %	年份	人口 (人)	占在日外国 人的 %
1930	44 051	9.2	1970	44 765	7.4
1940	45 825	3.5	1975	39 521	6.2
1950	39 965	7.6	1980	43 748	6.5
1955	40 500	6.8	1985	60 549	8.1
1960	40 505	7.0	1990	109 229	12.3
1965	43 945	7.4			

资料来源:总务厅统计局:《日本的人口——昭和 55 年(1980 年)国势调查最终报告书》,昭和 60 年(1985 年)3 月,59 页;《日本的人口——昭和 60 年国势调查最终报告书》,平成 2 年(1990 年)3 月,98 页;《平成 2 年国势调查报告》,第 2 卷,全国篇,平成 3 年(1991 年)12 月,498 页。

表 2 在日中国人数量变动 (根据外国人登录)

年份	人口 (人)	占登录外国 人的 %	年份	人口 (人)	占登录外国 人的 %
1975	48 728	6.5	1987	95 477	10.8
1980	52 896	6.8	1988	129 269	13.7
1981	55 616	7.0	1989	137 499	14.0 (13.97)
1982	59 122	7.4	1990	150 339	14.0 (13.98)
1983	63 164	7.7	1991	171 071	14.0 (14.03)
1984	67 895	8.1	1992	195 334	15.2
1985	74 924	8.8	1993	210 138	15.9
1986	84 397	9.7			

资料来源:以上数据均来源于日本法务省入国管理局资料。其中 1975 ~ 1985 年数据转引自宫岛乔:《城市社会与外国劳动者问题》,《都市问题》,1988 年第 9 号,第 5 页;1986 ~ 1993 年数据转引自田中宏:《在日中国人(新版)》,《岩波新书 370》,岩波书店,1995 年 1 月,第 34 页。

80 年代以来在日中国人的迅速增长,有着复杂的政治、经济、社会、文化、地理等背景。首先,在政治上,1972 年中日邦交的正常化,结束了二战以来两国间的敌对状态;中国 1978 年末开始的经济体制改革,打开了中国对外开放的大门。其次,从经济方面来看,二战以来自由贸易的扩大,经济国际化的进展,大大提高了各国之间的经济联系和相互依存程度,而各国之间经济发展水平的差异、生产活动及劳动市场供需关系的不平衡,则促使劳动力的国际迁移成为大势所趋。就日本的城市劳动市场而言,随着日本出生率的大幅下降和高龄化的迅速发展,国内劳动力的供给来源日趋减少,劳动力不足、特别是建筑业和部分制造业等一些产业部门的劳动力不足,已成为日本城市劳动市场的一个主要矛盾(下田平,1988)。另一方面,中国的劳动市场自经济体制改革以来即处于明显供给过剩状态。这为中

① 日本厚生省大臣官房政策科监修,人口问题审议会、厚生省人口问题研究所编:《国际人口迁移实态》,东洋经济新报社,平成 5 年(1993 年)3 月,第 2 页。

② 田中宏:《在日外国人(新版)》,岩波书店,1995 年 1 月,第 214 页。

录数据,也只有 5 万人左右。在此期间,在日中国人占在日外国人总数的比例,除 1930 年以外基本都在 7% 以下。

本世纪 30 年代以来,中国人向日本的迁移几乎是伴随着日本对华的侵略、扩张展开的。从 1931 年开始,日本在中国东北策划“满州事变”,成立所谓“满州国”。作为其当时对华侵略、扩张的重要“国策”,1940 年日本即向所谓的“满州国”及中国其它地区迁移拓荒移民 120 万。此后太平洋战争爆发,日本继续大量出兵海外,1942 ~ 1945 年间,又约有 400 万人出国^①。为了弥补日本国内劳动力的不足,日本政府强制大量韩国人和中国人迁移日本做苦工。仅据日本记载,当时被强制迁入日本的中国劳工约 4 万人^②。这个数字一直到 1980 年前后没有很大改变。在这长达 50 年的时间里,在日中国人竟然在总体数量上出现增减平衡的极不正常现象。

2.2 80 年代开始,在日中国人数量出现迅速增长的趋势,占在日外国人总数的比例也相应大幅度稳定提高。从国势调查数据来看,1990 年在日中国人的数量及其占在日外国人总的比例,都比 1980 年增长了 1 倍;根据外国人登录统计,其增长幅度更大。1990 年在日中国人已比 1980 年增长近 2 倍,1993 年比 1980 年增长 4 倍。

国劳动力向日本的迁移提供了必要条件；而最主要的经济原因还在于中日两国之间经济发展水平的巨大差异。如根据世界银行 1991 年《世界发展报告》，1989 年中国的人均 GNP 为 350 美元，而日本的人均 GNP 则达 23 810 美元，约为中国人均 GNP 的 68 倍。如此巨大的经济收入差异，又形成了中国劳动力向日本迁移的巨大推－拉作用。第三，社会原因，如日本侵华造成的所谓日本“残留孤儿”问题，自 80 年代以来开始解决，使一部分所谓日本“残留孤儿”及其子女赴日定居；日本劳动力高学历化和脑力劳动化的进展，特别是日本青年层劳动力的减少及轻视、逃避“3K”劳动^①等劳动观念的变化（田中，1995），使日本城市劳动市场底层领域的劳动力明显不足；80 年代以来日本政府提出了招收“10 万留学生计划”，不少大学扩大了对中国大陆地区留学生的招收，一些日语学校迅速发展起来，为大陆地区人口向日本的迁移架起了桥梁，使在日的中国就学生和留学生^②比以前大幅度增加。1985 年日本使、领馆对中国大陆地区发出的以留学为目的的签证数仅为 1 344，1988 年骤增到 29 362，以后几乎每年都保持在 1 万左右及以上^③；1993 年在日外国留学生规模增长为 1986 年的 2.8

倍，而同年来自中国大陆地区的留学生则增长为 1986 年的 4.9 倍；1993 年包括台湾省在内的中国留学生已占在日外国留学生的 53% 以上^④。第四，中日两国在文化、地理“距离”上的同属、相邻性，也对 80 年代以来在日中国人口迅速增长有重要影响。

2.3 除上述登录统计的在日中国人以外，尚存在一定数量并呈增长趋势的未登录中国人^⑤。表 3 为法务省已判明的未登录在日中国人的数量变动状况。可以看出，已判明的未登录在日中国人在绝对数量及其占未登录外国人总数的比例，虽然在 80 年代表现出减少和下降变动，但 90

表 3 未登录在日中国人的数量变动（判明人数）

年份	人数	占未登录外国人总数的 %	年份	人数	占未登录外国人总数的 %
1983	528	11.1	1989	588	2.6 (3.5)
1984	466	6.8	1990	1142	3.1 (3.8)
1985	427	5.6	1991	1162	3.5 (5.1)
1986	356	3.4	1992	3167	5.1
1987	494	3.5 (4.4)	1993	4989	7.8
1988	502	2.8 (3.5)			

资料来源：1983～1990 年数据引自渡边真知子：《亚洲各国劳动迁移的现状》，亚洲人口开发协会：《亚洲的劳动力迁移》，1992 年 3 月，第 26 页；1991～1993 年数据转引自田中宏：《在日外国人（新版）》，第 199 页；包括台湾的数据引自后藤纯一：《我国外国人劳动者问题的现状和分析方法》，日本统计协会：《统计》，1995 年第 2 号，第 31 页。

注：表中括号内的数据包括台湾省，其余均不包括。

年代开始又出现迅速增加和提高的趋势。1993 年已大致增加到 5 000 人，占未登录在日外国人总数的 7.8%。而根据法务省推算，实际超期滞留的在日中国人数量远比这一判明数大得多。据推算，90 年代以来，超期滞留的在日中国人占超期滞留在日外国人总数的 10% 左右。1993 年推算数为 33 312 人，约是 1993 年判明数的 6.7 倍（见表 4）。

未登录在日中国人的数量及其增长变动，与登录在日中国人一样，也主要是由于上述诸因素综合影响的结果。除此以外，还有一个重要原因是自 80 年代中期日本政府提出招收“10 万留学生计划”以来，一些日本人为了大赚中国人的钱，条件不具备也开办日语学校。但后

① 指脏、累、危险的活。用罗马字母拼写脏（Kitanai）、累（Kitsui）、险（Kiken）时的日语读音第一个字母均为 K。

② 在日本一般将在短期大学（相当于中国的专科学校）以上学校（大学）学习的外国人称为留学生，在中专学校以下特别是日语学校学习的外国人称为就学生。日本政府对就学生和留学生的打工及家属随行等方面都有不同的规定。

③ 若林敏子：《围绕国际人口迁移的中国与日本》，东海大学社会研究所：《国际社会的人口动态和日本的对应》，1995 年 2 月，第 19 页。

④ 田中宏：《在日外国人（新版）》，岩波书店，1995 年 1 月，第 186 页。

⑤ 本文不使用不法外国人一称，而使用未登录外国人。另外还有所谓的超期滞留在日外国人，也大致与此同义。

表 4 超期滞留在日中国人的数量变动 (推算数)

年月	人数	占超期滞留在日外国人总数的 %
1990.7	10 039	9.4
1991.5	17 353	10.9
1992.5	25 737	9.2
1993.5	33 312	11.2
1994.5	39 378	13.5

资料来源: 田中宏:《在日外国人(新版)》,第 199 页。

留的 23 995 外国人中, 中国人就占了 20 567 人^①。由此可知日本日语学校停办或倒闭所导致的“后遗症”影响之大。

3. 在日中国人的国内迁出地构成及其变动

上述在日中国人主要是从中国国内哪些地区迁入的呢? 表 5 提供了 60 年代以来在日中国人的中国国内迁出地构成及其变动状况, 由此可以看出以下一些特征。

表 5 在日中国人的国内出身地构成状况 (根据外国人登录)

年 份	1964	1974	1984	1986	1988	1990	1992
合 计	48 003	46 944	67 895	84 397	129 269	150 339	195 334
小 计	22 929	20 523	34 360	43 937	87 699	110 103	159 103
福建省	5 966	5 178	5 725	5 825	13 737	17 479	20 236
广东省	5 274	4 520	4 582	4 739	6 906	7 118	7 418
江苏省	4 692	4 119	4 501	4 649	5 349	5 959	7 695
黑龙江省	—	74	3 282	4 784	7 502	9 872	14 376
浙江省	3 019	2 110	2 170	2 199	2 354	2 719	3 644
大陆地区	—	114	2 073	3 246	5 561	7 632	12 516
辽宁省	—	114	2 073	3 246	5 561	7 632	12 516
山东省	1 781	1 595	2 065	2 251	2 433	2 781	3 672
吉林省	—	38	974	1 665	2 879	4 291	7 326
上海市	—	398	2 056	3 260	21 140	25 390	38 042
北京市	—	205	1 680	3 225	7 657	10 418	15 647
其 它	2 197	2 172	5 252	8 094	12 181	16 444	27 531
台 湾 省	23 683	24 080	32 817	40 519	43 001	42 610	42 512
香港地区	1 391	2 341	1 692	1 060	1 448	1 917	2 045

资料来源: 转引自若林敬子:《围绕国际人口迁移的中国与日本》, 东海大学社会科学研究所:《国际社会的人口动态和日本的对应》, 1995 年 2 月, 第 17 页。

注: 表中数据, 除 1964 年与 1974 年各地区数相加正好等于第一列的合计数以外, 其它年份均略大于该合计数。这可能是引用文献的数据使用有误。

3.1 来自大陆地区和中国台湾省的在日中国人数量变动趋势不同。除 1964 年以外, 来自大陆地区的中国人一直呈迅速增长趋势。在 70 年代以前, 在日大陆人还略少于台湾人, 基本在 2 万人左右, 但到 1992 年已增长到接近 16 万人; 在日台湾人则从 60 年代到 1988 年表现出一定的增长变动, 1988 年达到最大规模 4.3 万人, 进入 90 年代即转呈微弱减少趋势, 但总的来看, 1986 年以来基本都保持在 4 万多人的水平上。80 年代以来在日大陆人已超过台湾人, 而且随着时间的推移两者差距越来越大, 到 1992 年在日大陆人已台湾人的 3.7 倍。

① 田中宏:《在日外国人(新版)》, 岩波书店, 1995 年 1 月, 第 192、222 页。

来自大陆地区和台湾省的在日中国人数量的上述差异，主要是因为台湾省在二战以前曾为日本的殖民地，二战以后虽然已取消殖民统治，但在初期仍与日本有着比大陆地区更密切的关系，反映在人口迁移和在日中国人的数量上台湾省一直超过大陆地区。这一点我们从表6所示日本出入国管理局统计的70年代中期以来中日两国间的净出入国人数亦可看出，大致在80年代中期以前，中国向日本净流出的人数还主要是由台湾省提供的。但随着台湾省经济的迅速崛起，与日本经济发展水平差距的不断缩小，驱动台湾人向日本大量迁移或流动的推—拉作用也相应减弱和渐趋平衡，所以自80年代中期以来，台湾省向日本净流出的人数即趋向减少，并从1992年开始逆转出现净流入。而大陆地区则是自80年代中期以来，向日本净流出的人数迅速增长，并取代台湾省成为在日中国人迅速增长的主要来源。

表6 中国向日本的净流出人数的变动状况（1975～1993年）

期 间	1975～1979年	1980～1984年	1985～1989年	1990～1993年	1990年	1991年	1992年	1993年
合 计	13 069	36 302	81 593	92 993	19 982	24 128	32 475	16 048
大陆地区	3 579	9 873	51 141	89 171	16 017	21 009	34 065	18 080
台 湾 省	9 490	26 429	30 452	3 822	3 965	3 119	-1 509	-1 672

资料来源：日本厚生省人口问题研究所：《人口统计资料集（1995）》，第147页。

注：表中数据不包括香港人。

3.2 来自大陆地区各省的在日中国人数及其变动也存在很大差异。虽然自70年代以来来自各省的人数基本都呈增长趋势，但增长速度快慢不一，又使其所占比例的变动表现出明显不同。福建、广东两省，侨乡遍布，人口向包括日本在内的海外迁移具有悠久的历史，所以在80年代以前，在日中国人中除台湾省以外就是以来自这两省的人迁人口最多，所占比例均在10%左右。然而两省人口数量及所占比例的变化不同。在日广东人占在日中国人的比例明显降低，到1992年已降至3.7%；而在日福建人占在日中国人的比例虽有降低，但变化不大，一直稳定在10%左右，到1992年仍仅次于台湾省、上海市，居第三位。与闽、粤两省不同，来自上海、北京和辽宁、黑龙江四省、市的中国人则在数量及所占比例均迅速增长。1974年，来自这四省、市的中国人还都不超过400人，所占比例也都在1%以下。但自80年代以来都表现出迅速增长之势，到1992年均超过1万人，所占比例也都达6%以上，跃居前六位。其中尤以上海人增长最甚，1992年已增长到接近4万人，所占比例约达19%，仅次于台湾省，高居全国各省第二位。其原因是，北京、上海两市，人口素质较高，相对见多识广，多富挑战性和探索精神，改革开放以来敢于走出国门，在到国外求学等方面走在前面。而来自辽宁、黑龙江两省（包括吉林）入迁日本人数的迅速增长则主要是由于日本在伪满及侵华时期所造成的历史“产物”。这就是前面所说的80年代以来，主要分布在东北地区的所谓日本“残留孤儿”认祖归宗的结果。另外，对80年代以来在日中国人的迅速增长，家族互带及有偿中介等形成的连锁性迁移，也发挥着不可忽视的重要作用。

4. 在日中国人的地域分布及其变动

本节主要考察70年代以来在日中国人的宏观地域分布和“微观”居住分布的变动特征及其主要影响因素。

4.1 在日中国人的宏观地域分布很不平衡，主要分布在城市地区，并逐步由两极分布

趋向一极集中。如 1985 年分布在日本人口集中地区 (DID)^① 的在日中国人高达 89.6%^②。而且如表 7、表 8 所示, 70 年代以来在日中国人口更加集中地分布在东京和阪神两大城市圈^③。1975 年, 分布在东京和阪神两大城市圈的中国人比例分别为 42.7% 和 34.4%, 合占在日中国人的 77.1%, 比日本人的同一比例高出近 39 个百分点, 两极分布极为显著。1980 年分布在两大城市圈的中国人比例虽均略有降低, 但自此出现反向变化, 分布在东京大城市圈的中国人比例迅速上升, 分布在阪神大城市圈的中国人比例则大幅度下降, 到 1992 年分布在两大城市圈的中国人比例已分别变化为 57.2% 和 16.9%, 仅分布在东京大城市圈的中国人比例即达所有在日中国人的 60%。1992 年以后, 分布在两大城市圈的中国人比例又同时出现降低趋势, 到 1993 年已分别降低为 55.9% 和 16.7%, 合占 72.6%, 比 1975 年下降 4.5 个百分点。可见, 70 年代以来在日中国人的宏观地域分布象日本人一样, 在一定程度上也表现出比较微弱的扩散趋势。

表 7 在日中国人的地域分布及其变动状况

地区	1975 年	1980 年	1985 年	1990 年	1992 年	地区	1975 年	1980 年	1985 年	1990 年	1992 年
合计	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	合计	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
北海道	1.3	1.7	1.4	1.1	0.9	滋贺县	0.3	0.3	0.4	0.3	0.3
青森县	0.2	0.3	0.3	0.2	0.2	京都府	2.0	2.1	2.3	2.2	2.1
岩手县	0.5	0.5	0.4	0.2	0.2	大阪府	12.4	12.4	11.5	10.2	8.4
宫城县	0.9	0.9	0.8	0.7	0.8	兵库县	20.0	18.0	13.6	8.5	6.4
秋田县	0.1	0.2	0.2	0.1	0.1	奈良县	0.5	0.6	0.6	0.5	0.4
山形县	0.2	0.3	0.3	0.2	0.3	和歌山县	0.7	0.8	0.5	0.3	0.2
福岛县	0.2	0.5	0.5	0.7	0.5	鸟取县	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
茨城县	0.2	0.6	1.3	1.6	1.5	岛根县	0.5	0.5	0.3	0.2	0.1
栃木县	0.3	0.4	0.7	0.9	1.2	冈山县	0.5	0.6	0.4	0.5	0.5
群马县	0.5	0.6	0.8	0.9	1.1	广岛县	0.9	1.1	1.0	1.0	1.1
埼玉县	1.6	2.0	3.1	5.0	6.5	山口县	0.3	0.4	0.3	0.2	0.3
千叶县	2.2	2.7	3.2	4.0	4.2	德岛县	0.1	0.2	0.2	0.1	0.1
东京都	25.7	25.3	30.6	35.7	37.4	香川县	0.2	0.2	0.3	0.3	0.4
神奈川县	13.2	11.7	10.1	9.1	9.2	爱媛县	0.2	0.2	0.3	0.3	0.3
新潟县	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	高知县	0.1	0.2	0.2	0.2	0.2
富山县	0.1	0.1	0.2	0.2	0.3	福冈县	2.1	2.4	2.3	1.9	2.4
石川县	0.1	0.2	0.2	0.3	0.3	佐贺县	0.2	0.3	0.2	0.2	0.2
福井县	0.1	0.1	0.1	0.2	0.2	长崎县	1.8	1.5	1.1	1.7	0.6
山梨县	0.3	0.3	0.5	0.5	0.6	熊本县	0.9	0.9	0.9	0.6	0.6
长野县	0.4	0.7	1.1	1.1	1.2	大分县	0.6	0.7	0.5	0.4	0.3
岐阜县	0.3	0.4	0.6	0.5	0.8	宫崎县	0.3	0.3	0.3	0.2	0.2
静冈县	0.8	1.0	0.9	1.1	1.2	鹿儿岛县	1.1	1.0	0.9	0.5	0.4
爱知县	1.9	2.2	2.6	3.7	4.2	冲绳县	2.6	1.8	1.3	0.8	0.9
三重县	0.4	0.4	0.5	0.4	0.6						

资料来源: 1975 ~ 1990 年的数据根据日本国势调查, 分别来自总务厅统计局: 《日本的人口——昭和 55 年国势调查最终报告》, 昭和 60 年 3 月, 第 116 页; 《日本的人口——昭和 60 年国势调查最终报告》, 第 2 卷, 全国篇, 昭和 61 年(1986 年)12 月, 第 98 页; 《平成 2 年国势调查报告》, 第 2 卷, 全国篇, 平成 3 年(1991 年)12 月, 第 500 页。1992 年数据为日本外国人登录人数, 来自日本厚生省人口问题研究所: 《人口统计资料集 (1995)》, 第 211 页。

① 日本的人口集中地区 (DID), 就是指日本市町村境内的实质城市化地区。具体划分标准及方法见日本人口问题协议会编: 《人口事典》, 东洋经济新报社, 昭和 61 年 10 月, 76 页。
② 日本总务厅统计局编: 《日本的人口——昭和 60 年国势调查最终报告书》, 平成 2 年 3 月, 第 124 页。
③ 其中东京大城市圈包括东京都和神奈川县、埼玉县、千叶县; 阪神大城市圈包括大阪府、京都府、兵库县。

表 8 东京、阪神两大城市圈中国人与日本人口的分布比例

%

年 份	1975	1980	1985	1990	1992	1993
在日中国人						
合 计	77.1	74.2	74.0	74.7	74.1	72.6
东京大城市圈	42.7	41.7	46.7	53.8	57.2	55.9
阪神大城市圈	34.4	32.5	27.3	20.9	16.9	16.7
日本人口						
合 计	38.2	38.3	38.7	39.3	—	39.4
东京大城市圈	24.2	24.5	25.0	25.7	—	25.9
阪神大城市圈	14.0	13.8	13.7	13.5	—	13.5

资料来源：1975～1990年的数据根据日本国势调查，来源同表7；在日中国人的1992和1993年的数据均为在日外国人登录数，1992年数据的来源同表7，1993年的数据来自：《国际人流》，1994年10月号。日本人口1993年的数据根据日本总理府统计局的预测数计算的（参阅日本厚生省人口问题研究所：《人口统计资料集（1994）》，第155页）。

在日中国人的宏观地域分布主要受以下因素的影响。首先，日本在现代化过程中，取得了巨大成功，发展成为世界经济大国，其城市地区为全国发展的精华地区，对日本人和在日外国人都具有很大的吸引力。尤其是东京都不仅集中了日本最重要的政治、经济管理机构，而且经济收入在全日本最高。所以，东京都不仅对日本人而且对外国人均具有较大的诱惑力。因此外国人入迁日本时往往首选东京都等大城市。其次，随着日本向以东京都为首的大城市地区的人口集中及其所带来的城市第三产业量的膨胀和质的变化，产生出一种新的劳动市场领域。与日本传统劳动市场相比，这种新的城市劳动市场领域以流动性强和自由、多样化的雇佣为主要特征（下田平，1988）。这就为本来就能吃苦耐劳、可以做建筑业等艰苦工作（如“3K”劳动）和流动性强、适合于做钟点工和临时工等短期雇佣的外国人（特别是包括中国人在内的亚洲人），提供了大量的就业机会。再次，80年代以来，到日本的中国人绝大部分是以留学为目的的（至少在迁日理由和资格上），他们先进入日语学校学习，然后再进大学深造。而日本的日语学校及大学又都主要集中在大城市地区，特别象东京都。如1989年日本全国共有1083所大学（包括短期大学），而分布在东京和阪神的就各占27.8%和16.7%，合占全国大学数的44.5%^①。特别是东京大学、京都大学、早稻田大学、庆应大学等著名大学几乎都分布在这两大城市圈。加之大城市地区拥有需求量大、流动性强、适合于学生短期雇佣的劳动市场，收入也比较高，所以中国留学生集中在以东京都为首的大城市就不难理解了。最后，由于日本经济重心的东移，西日本以京都、大阪为中心的阪神大城市圈的地位不断衰弱，而东日本以东京为中心的东京大城市圈的地位则明显增强。这也影响在日中国人与日本人一样，出现由两极分布趋向以东京都为中心的东京大城市圈的一极集中，而且集中程度也远远超过日本人。

4.2 在日中国人的“微观”居住分布以聚居为主要形态，并随着人口的集中、增长和密度的上升，聚居范围呈不断扩展趋势。以东京为例，总的来看，相对集中地聚居在新宿、池袋、川口等沿京线一带的木造住房区域；而分布在东京都的中国人则主要是集中分布在23个特别区，其中又以聚居在以新宿、池袋为中心的新宿、丰岛两区最集中（町村，1994）。如1988年3月，聚居在新宿、丰岛两区的中国人分别占东京都23个特别区中国人总数的15.0%和15.9%，占同区外国人的39.9%、55.5%和总人口的1.8%、2.3%^②。集中、聚居程度之

① 根据日本集英社编：《最新日本地图》，1990年，第35页的数据计算。

② 根据宫岛乔：《城市社会与外国劳动者问题》，《都市问题》，1989年第9号，第9页表2的数据计算。

高，着实令人瞩目。

可以说，聚居是所有外国人特别是外国劳动力在大城市地区居住的一种普遍形态，在日中国人也不例外。在日中国人的“微观”居住分布之所以呈显上述特征，其主要原因一是受交通因素的影响。如新宿和池袋均为东京都距离主都心较近的两个副都心，处于都内、都外的交通枢纽，地铁、电铁四通八达，上学、通勤十分方便。而且附近集中分布着较多的学校和劳动市场。较近的距离，便捷的交通，可以节约时间和费用。二是提供相互帮助、建立信息网络的需要。因为作为外国人，特别是初到国外的人，由于语言的障碍和文化及生活习惯的差异，与所在国的人接触总难免有一种障碍感，而同国人或同乡人之间则自然有一种“认同”感和亲切感。而且聚居在一起，更便于频繁往来，建立联系，结成类似同乡会的“社会共同体”，困难时可以相互照顾，还可以相互介绍学校或工作，传达与国内亲人的情感和信息。三是新宿、池袋、川口等埼京线沿线地区，被称为“阿枳道”的木造公寓住房分布比较集中。这些住房多建成较早，结构较老，房租相对比较便宜，这对绝大部分为非永居型、收入不高（如就学生和留学生）或想短期艰苦奋斗、积钱回国的中国人来说，当然愿意选择租居这种房租较低的住房。

5. 结束语

长期以来，日本一直被认为是一个封闭性很强的岛屿国家，日本社会也是一个传统的纵向社会。因此与欧美发达国家相比，其对外“开国”程度还十分落后。在日本经济已国际化的今天，在日外国人仍不过占日本人口的1%左右，而且很难溶入日本社会，还基本处于水、油分离状态。在日外国人劳动力，特别是发展中国家的劳动力主要就业于城市劳动市场底层领域，中国劳动力在就业上的雇佣地位尤低。包括中国人在内的在日外国人正在发展成为日本新的城市底层居民集团。因此，为了适应经济国际化的进展，在实行开国的同时，如何构建一个使日本人与外国人、外国人与外国人在就业、生活等各方面都平等互利、友好共处的国际社会环境，已是日本面临的一个重要课题。

在日中国人，是在日外国人的重要组成部分，不仅存在与在日外国人的共同性，而且存在着自身的特殊性，因此更应该引起人们的关注和研究，近些年来，日本国内虽然对在日外国人及国际劳动迁移（国际人流）进行了不少研究，但对在日中国人问题的研究却仍未很好地开展。本文对在日中国人数量的增长、国内迁出地构成及其在日地域分布变动的考察，仅是在日中国人研究的一个方面，其它还有很多问题有待于进一步深入研究。

主要参考文献

域

- 下田平裕身：城市劳动市场与外国人劳动者，都市问题，1988年第9号，26～28页
田中宏：在日外国人（新版），岩波新书370，岩波书店，1995年219页
町村敬志：东京的结构转换，世界都市，东京大学出版会，1994年269页

（本文责任编辑：朱 犁）