

# 西南四省(区)人口与经济发展概说

程邦嘉

**【提要】** 1995年全国1%人口抽样调查,较为系统、全面地反映了西南四省(区)人口再生产的发展状况,本文运用这一数据资料分析西南人口与经济发展状况。

**【作者】** 程邦嘉 贵州省统计局就业处,处长。

人口问题的本质是发展问题,发展的关键一是人口再生产类型如何从原始化、传统化的模式向科学化模式转变,二是人口与经济的相关协调发展问题。中国西南部的云南、贵州、四川、广西四省(区)<sup>①</sup>,拥有全国19.3%的人口,14.3%的国土,14.2%的耕地。西南地区人口与社会经济的协调发展,对全国人口与经济的协调发展,对中国社会主义市场经济的建立和完善,对全面实现扶贫攻坚战略目标均有举足轻重的影响。

1995年全国1%人口抽样调查,较为系统、全面地反映了西南四省(区)人口再生产的发展状况,为认识和分析“八五”时期西南人口与经济协调发展问题提供了大量数据。

## 1. 人口再生产进入转型阶段

人口再生产与经济发展和科学技术的发展水平有其不可抗逆的相互适应规律,当经济和科学技术水平发展到一定阶段,人口再生产的类型也必然与之相适应。

中国人口的再生产曾经历过高出生、高死亡、低自然增长的原始再生产类型,社会生产力水平极低,人类的繁衍和生存受战争、饥饿、疾病的影响,其典型特征是平均寿命短、死亡率极高,婴儿存活概率特别低,总人口发展缓慢。解放前的漫长历史阶段,西南人口的再生产基本上属于这一类型。解放以后,随着经济建设的发展,人们生存条件得到改善,总人口死亡率大大降低,新法接生和医疗保健在广大农村逐步推广和普及、新生婴儿存活概率显著提高,西南人口开始大幅度增长。1949~1982年,西南人口总死亡率在8‰以下,总人口增长近1倍,总人口平均寿命延长,婴儿死亡率大幅度降低,人们生育欲望强烈,生育行为完全顺其自然不受制约,形成高出生、低死亡、人口总量增长迅猛,人口素质徘徊不前的传统人口再生产类型。其后果是使社会经济发展背上了“人口众多”的包袱。

1983年以后,西南地区开始全面贯彻“控制人口总量,提高人口素质”的人口政策,实施汉族和少数民族有区别的计划生育政策。但是由于人口发展的“惯性”作用,以及少数民族比重较高,计划生育政策较宽的影响,西南人口总量的发展仍处在传统人口再生产类型的“惯性延续”阶段,人口增长速度未见明显降低,人口文化素质受区域性财力、物力的影响处于缓慢提高阶段。这个阶段一直延续到1990年。

<sup>①</sup> 本文数据仅限于贵州、广西、云南、四川四省(区);重庆市因调查时未成立直辖市,故仍统计在四川省内。

1995年全国1%人口抽样调查表明,西南人口在经过上述几个阶段的发展变化之后,“八五”时期的人口再生产类型已经发生了很大的变化,开始进入科学的人类自我调控、调节的再生产类型转型阶段。人口总量发展得到明显控制,人口素质提高较快,人们的生育观念和生育行为随着社会主义市场经济的建立和发展正在发生变化。

### 1.1 生育率低于更替水平,人口增长速度显著下降

1995年,西南四省(区)总人口为2.33亿人,比1990年第四次人口普查的2.19亿人增加0.14亿人,年平均增加280万人。“八五”时期年均总人口增长水平为1.25%,比1982~1990年期间总人口年均增长水平低0.08个百分点。这对受人口再生产惯性的影响,年龄结构相对年轻的西南人口而言,首次出现总人口平均增长速度下降,是十分不容易的,意味着西南地区常住人口在“八五”时期少增加900万人。

与此同期,西南四省区育龄妇女总和生育率由1990年的2.30降至1995年的1.80,下降幅度为21.74%,已低于更替水平。其中,贵州降为2.25,降幅25.50%;四川为1.45,降幅19.89%;云南为1.96,降幅24.90%;广西为1.82,降幅35.36%。由于育龄妇女总体生育水平的降低,四省(区)人口出生率和自然增长率也表现出了较大幅度的下降,从而使西南四省(区)人口占全国总人口的比重由1990年的19.35%降为1995年的19.28%,下降0.07个百分点。与此相应,家庭户规模进一步缩小,由1990年的4.65人缩小至1995年的平均每户4.31人。

据1996年联合国人口基金会公布的世界各国1995~2000年平均人口增长率和总和生育率,西南四省(区)这两项指标均低于世界平均水平(见表1)。无疑,西南四省(区)在“八五”时期总人口发展得到有效控制,发展势头在向好的方向转变。

表1 西南人口与世界人口平均增长水平及总和生育率比较

地 区 别	1995年总人口(亿人)	1995~2000年预测平均人口增长率(%)	1995~2000年预测总和生育率
中 国	12.08	1.33 (1990~1995年实际)	1.46 (实际)
西南四省(区)	2.33	1.25 (1990~1995年实际)	1.80 (实际)
世 界	58.04	1.50	2.50
发达国家	11.71	0.30	0.70
欠发达国家	46.33	1.80	3.30
不发达国家	5.92	2.70	5.20

注:本资料中,中国被划分在欠发达国家组。

资料来源:联合国人口基金:《1996·世界人口状况》。

### 1.2 少数民族人口转入正常增长

据1995年1%人口抽样调查资料,全国少数民族为1.08亿人,比1990年增长18.77%,年均增长3.5%。西南四省(区)少数民族1995年为4972.5万人,比1990年增长10.33%,年均增长2.03%,增长速度低于全国1.47个百分点,比1982~1990年四省(区)少数民族年均3.09%的增长速度减少1.06个百分点。西南四省(区)少数民族占全国少数民族的比重由1990年的49.35%降至45.85%。少数民族人口增长速度下降的原因主要有三个:

一是少数民族妇女生育水平在“八五”时期显著下降,一般生育率已降至75.39‰。其中贵州降低12.48个千分点,广西降低32.85个千分点,四川、云南也有较大幅度下降;二是少数民族地区的生育政策随着少数民族生育观念的转变和市场经济的发展而逐步得到调整,云南、贵州、广西人口在1000万以上的少数民族的生育政策与汉族的生育政策基本相同,少数民族政策性生育率有所下降;三是由于历史原因,在“六五”和“七五”时期曾经

有较多的“汉族”人口还原其少数民族身份，其中有一部分属于加强民族识别工作后识别出的少数民族。这是“六五”和“七五”时期少数民族人口增长较快一个重要原因。而“八五”时期，这种属于民族身份改变的因素已不再占据重要地位，西南少数民族人口增长基本上转入正常发展。

1.3 西南人口年龄结构已步入成年型后期

长期有效的计划生育使西南人口在经历了数百年的年轻型年龄结构后，现已逐步进入了成年型阶段。西南人口年龄中位数从 1990 年的 24.22 岁升至 27.59 岁，比全国高 4.98%。按此速度，西南人口年龄中位数将在 6 年时间里与全国 1995 年水平持平（28.51 岁）。65 岁以上老年人口的比重为 6.67%，比全国同期仅少 0.02 个百分点；比西南 1990 年的 5.36% 上升 1.31 个百分点。比全国同期的上升幅度高 0.19 个百分点。其中，四川人口的老化系数达 7.33%，广西为 6.62%，云南、贵州分别为 5.86% 和 5.51%。在有计划的生育效应下，0 ~ 14 岁少年儿童占总人口的比重已从 1990 年的 27.98% 降为 27.04%，回落速度与全国平均水平基本一致。这一指标，在西南四省中除四川省略有上升外，其余各省（区）都表现为 2 个百分点以上的回落幅度。

从国际通常使用的年龄结构模型来衡量，西南人口年龄结构自 1990 年步入成年型初期，仅用了 5 年时间就进入成年型后期，但年龄结构性老化指标仅有个别步入。从整体来看，人口老龄化尚未构成“老年型”。

表 2 西南人口年龄结构的发展变动情况

	国际常用年龄结构模型			西南四省(区)人口年龄结构			
	年轻型	成年型	老年型	1982 年	1987 年	1990 年	1995 年
0 ~ 14 岁少儿占总人口比重 (%)	40 以上	30 ~ 40	30 以下	36.68	31.69	27.98	27.04
年龄中位数 (岁)	20 以下	20 ~ 30	30 以上	20.0	22.1	24.22	27.59
65 岁及以上人口占总人口比重 (%)	5 以下	5 ~ 10	10 以上	4.73	5.26	5.36	6.67

从表 2 中还可看出，自 1982 年以来四次大型人口调查数字所构成的人口年龄类型动态变化情况，年龄中位数和老年人口这两项指标，均以 1990 ~ 1995 年的变动幅度最大。这说明西南四省（区）的人口年龄结构在“八五”时期并不是单纯以降低 0 ~ 14 岁少儿人口比重来实现人口年龄结构类型转变的，同时也可看出少儿比重变化不如以往几个时期大。与这个时期的总和生育率已降至世代更替水平有关。换言之，即西南地区少儿人口比重也进入一个比较稳定的时期。

2. 人口发展与经济发展的矛盾仍旧十分突出

“八五”时期西南四省（区）人口再生产已经遏制住高速增长势头，从而开始进入有计划控制和调节的人口再生产类型。然而这仅仅是人口与社会经济协调发展的一个方面和一个起步。人口与社会经济协调发展的另一个方面，则是社会经济发展水平是否适应人口发展的需求。所谓人口与经济的协调发展，应当是人类拥有的社会经济财富在达到一个相当水平之后，社会经济的再生产与人口再生产之间保持一定水平的倍速关系而同向发展。西南四省（区）经济发展在“八五”时期已经取得了很大成绩，主要经济指标总量的发展速度离全国平均水平已经越来越接近，但四省（区）众多人口基数使区域人口所拥有的社会经济财富平

均水平仍与全国有较大差距，这就是人口与经济的分母效应。比如“八五”时期，国内生产总值、工业总产值、粮食总产量、社会消费品零售总额四大指标的增长速度，西南四省（区）比全国分别低 11.66、2.08、4.04、12.45 个百分点，但农民人均纯收入增长速度比全国低 19.97 个百分点。可见用人均指标计算的增长速度比总量指标的增长速度差距要大得多。这是西南四省（区）人口与经济发展中的一个特点，也是一个突出的问题。

1995 年西南四省（区）人均国内生产总值为 3 019 元，人均地方财政收入 182.20 元，人均粮食 344 公斤，社会消费品零售总额 1 025 元，农民人均纯收入 1 159 元，城镇居民人均生活费收入 3 700 元，分别是全国同类指标人均水平的 63.33%、35.66%、89.35%、60.25%、73.47% 和 95.04%。从统计数据来看，几乎所有涉及社会财富和个人收入的经济指标，西南四省（区）人均水平均在全国人均水平之下，且差距甚大（见表 3）。因此，可以说，西南四省（区）人口发展与经济发展的矛盾仍然十分突出。

从表 3 看出，西南四省（区）与全国差距最大的是人均工业总产值和人均财政收入，差距最小的是城镇居民人均生活费收入。那么从经济发展这个方面来说，发展工业生产特别是乡镇工业生产，增加地方财政收入，提高农民纯收入是西南人口与经济协调发展的主攻方向，缩小西南人均经济指标水平与全国人均水平的主要差距，也成为西南人口与经济协调发展若干矛盾中的主要矛盾。

表 3 西南四省(区)人均主要经济指标与全国比较

主要经济指标	全国人均水平	西南四省(区)人均水平	西南比全国低(%)
国内生产总值(元)	4 767	3 019	36.67
财政收入(元)	510.87	182.20	64.34
社会消费品零售额(元)	1 701	1 025	39.74
粮食总产量(公斤)	385	344	10.65
耕地面积(公顷)	0.08	0.06	25.00
工业总产值(元)	5 417	2 499	53.87
农民人均纯收入(元)	1 578	1 159	26.55
城镇居民人均生活费收入(元)	3 893	3 700	4.96

马克思主义的人口观，既承认人口再生产与经济再生产这两种再生产的矛盾的普遍性，也承认两种再生产矛盾的特殊性。国际上通行的人口再生产类型若干“标准”或“模型”，是认识人口发展一般规律性的工具，对于分析人口与经济的一般性、普遍性矛盾有着重要的作用。但对于人口与经济的矛盾处于特别尖锐的时期，切不可因为人口再生产类型处于“世代更替”、“静止型”、“老年型”、“负增长”等模式而放松对人口总量增长的控制。西南四省（区）人口与经济的矛盾相对全国更加突出，使我们不能用一般化的观点去认识西南人口的控制问题。比如，西南四省（区）人口再生产类型在“八五”时期开始进入转型阶段，人口再生产水平生育率已降至世代更替水平（总和生育率 1.80），这是否意味着西南四省（区）人口总量控制应保持在这一水平呢？综上分析，笔者认为，西南四省（区）人均经济发展水平大大低于全国和世界欠发达地区这一现实，正是西南四省（区）人口与经济两种再生产矛盾特殊性的表现。总和生育率降到 1.80 并不是标准的、理想化的水平。科学化的人口再生产类型，应是经济发展进入世界中等发达地区水平之后，通过调节生育政策使人口与经济形成稳定协调发展的模式。西南四省（区）应继续降低人口增长率，严格防止人口自然增长的反弹。“矫枉过正”是从控制人口方面解决两种再生产这种特殊矛盾的特殊作法，也是必不可少的过程。经过较长一段时期对人口高速增长的反矫枉过正，达到低速增长甚至阶段性负增长，再经过较长一段时期经济建设的高速发展，西南四省（区）人口与经济才能逐步趋于协调发展，真正实现人口再生产类型的转变。

（本文责任编辑：朱 犁）