

贫困地区出生性别比分析

李荣时

【提要】 近些年来,中国人口出生性别比一直呈现逐渐升高的趋势,已经成为人们关注的社会问题。笔者运用500多个贫困县的有关资料,对出生性别比与经济发展的关系进行了研究。分析结果表明,大部分贫困地区人口出生性别比并没表现异常;出生性别比的升高具有明显的地区差异。这种差异在不同经济发展速度下表现得更为明显。经济发展对出生性别比的影响是复杂的、间接的、多重的。

【作者】 李荣时 中共中央办公厅调研室,研究员。

近几年,各方面的统计数据显示,中国人口出生性别比有持续升高的趋势。有关部门和专家学者已经把这一问题列入重要研究课题,也有很多高质量的学术论文问世。笔者从1982年开始接触这一题目,积累了一些素材,现仅就贫困地区出生性别比做一些比较分析。

1. 性别比的引入和应用

出生性别比在改革开放以前的日常统计中很少应用。第一、第二次全国人口普查公布的都是人口性别构成,第一次全国人口普查男性占51.82%;女性占48.18%;第二次全国人口普查男性占51.33%,女性占48.64%^①;很难看出差别和变化。从第三次全国人口普查开始,引入并使用性别比(Sexrate)统计指标,最初译为性比例,后经专家学者反复推敲,定译为“性别比”,延用至今。

在第三次人口普查的资料分析中,已经注意到出生性别比有升高的趋向。按1982年人口普查资料计算,1981年全国出生性别比为108.47^②,超过了103~107的正常界限。第四次全国人口普查发现,出生性别比已达113.8^③,显著超过正常域值,引起了有关领导的重视,加强了对这一方面的研究,但迄今为止并无明确的结论。

2. 资料的搜集

据国务院扶贫开发领导小组的测算,改革开放之初,全国有贫困人口2.5亿,界定这些贫困人口的主要标准有两条,一是食品支出占农户消费总支出的60%以上,二是人均摄入热量在2100大卡以下。1978~1985年,贫困人口由2.5亿减少到1.5亿,平均每年减少1786万,占总人口的比例由31%下降到14.8%。1986~1993年,贫困人口又由1.25亿减少到0.8亿,平均每年减少640万,由占总人口的14.8%下降到8.8%。1994年3月,国务院下达了“八七扶贫攻坚计划”,确定了592个县为主攻目标。这些县1993年的农民人均纯收入只相当于全国平均水平的53%,人均非农产值为全国平均水平的25%,人均县级财政收入为全国平均水平的30%。根据第四次全国人口普查资料计算,592个县的总人口将近2亿,约占总人口

① 《第一次全国人口普查汇总资料》第4页;《第二次全国人口普查汇总资料》第1页。

② 乔晓春:《对中国人口普查出生婴儿性别比的分析与思考》,《人口与经济》,1992年第2期。

③ 《中国1990年人口普查资料》第三册,1993年,统计出版社,544~565页。

的 18%,在这 2 亿贫困人口中,真正处于贫困状态的约为 8 000 万人。国务院决定,由 1994 年到本世纪末,要基本解决这 8 000 万贫困人口的脱贫问题。生活在这些贫困地区的另外 1.2 亿人,不属于真正的贫困人口。本文所进行的分析,由于资料所限,是以全部贫困地区的 2 亿人口的资料进行的,这一点应请注意。

1995 年 4 月,中国人口情报中心搜集整理了 1990 年全国人口普查得到的分县、市的出生人数和出生性别比资料,笔者从这一资料中,摘出了 586 个贫困县的数据^①(见表 1)。

表 1 586 个贫困县人口及出生性别比

地 区	总 县 数	贫 困 县 数	总人口	贫困县 人口	贫困县 人口比 重(%)	贫困县出生 人口占全部 出生人口%	全部人口 出生性别 比	贫困地 区出生 性别比	差距 (全部- 贫困)
全国总计	1 735	586	1 130 510 638	199 494 422	17.65	20.53	111.27	109.43	+1.84
北京市	8	0	10 819 414	—	—	—	107.20	—	—
天津市	5	0	8 785 427	—	—	—	106.31	—	—
河北省	116	39	61 082 755	12 747 089	20.87	20.29	111.73	114.12	-2.39
山西省	86	35	28 758 846	6 229 206	21.66	24.17	109.44	108.93	0.51
内蒙古自治区	69	31	21 456 518	7 271 851	33.89	35.33	108.49	110.46	-1.97
辽宁省	29	9	39 459 694	4 016 901	10.18	12.65	110.11	117.81	-7.70
吉林省	22	5	24 659 790	1 463 952	5.94	5.80	108.45	105.82	2.63
黑龙江省	50	11	35 215 932	3 045 222	8.65	9.59	107.48	107.15	0.33
上海市	6	0	13 341 852	—	—	—	104.62	—	—
江苏省	36	0	67 056 812	—	—	—	114.40	—	—
浙江省	41	3	41 446 015	795 724	1.92	1.91	117.14	115.73	1.41
安徽省	58	17	56 181 005	16 337 068	29.08	29.95	111.07	111.56	-0.49
福建省	48	8	30 048 275	2 264 041	7.53	8.95	109.46	104.00	5.46
江西省	71	18	37 710 177	8 527 321	22.61	23.28	110.51	109.35	1.16
山东省	63	10	84 292 104	7 041 683	8.34	10.58	114.49	112.13	2.36
河南省	93	28	85 534 200	17 911 965	20.94	20.54	115.60	115.93	-0.33
湖北省	45	24	53 970 501	11 705 011	21.69	22.09	109.36	109.82	-0.46
湖南省	73	10	60 657 992	6 327 878	10.43	11.41	110.16	107.91	2.25
广东省	48	3	62 829 741	827 931	1.32	1.55	111.61	102.41	9.20
广西壮族自治区	72	28	42 244 884	8 438 578	19.98	18.88	116.31	108.02	8.29
海南省	13	5	6 558 076	970 052	14.79	15.18	114.79	114.94	-0.15
四川省	152	39	107 218 310	15 543 262	14.50	18.75	112.52	114.25	-1.73
贵州省	71	48	32 391 051	17 241 727	53.23	57.22	102.73	101.74	0.99
云南省	110	73	36 972 587	20 791 742	56.23	60.37	107.58	107.48	0.10
西藏自治区	76	5	2 196 029	196 781	8.96	9.93	103.47	107.83	-4.36
陕西省	84	50	32 882 286	13 045 577	39.67	44.19	110.69	108.78	1.91
甘肃省	67	40	22 371 085	9 499 314	42.46	59.46	109.57	107.02	2.55
青海省	37	14	4 456 952	1 586 621	35.60	37.86	104.12	103.98	0.14
宁夏回族自治区	16	8	4 655 445	2 005 833	43.09	52.17	106.82	104.92	1.90
新疆维吾尔自治区	70	25	15 156 883	3 662 092	24.16	32.61	104.60	103.92	0.68

3. 贫困地区出生性别比

首先应该指出,虽然都是运用 1990 年普查资料计算得来的 1989 年出生性别比,但各家差距较大。最高的为北京大学涂平运用 1% 抽样数据带计算所得,为 114.7;最低的为中国人

① 贫困县数及名称见中国扶贫基金会主办:《中国贫困地区》创刊号,第 9 页,1995 年。

口情报中心顾宝昌、徐毅运用普查资料计算,为111.27;因为本文使用县级资料,由县级出生性别比汇总的全国出生性别比为111.27,其它途径的汇总数据均未采用。

以往的研究成果认为,80年代中期以来,中国大部分地区的人口出生性别比呈异常升高的趋势。其特点是:(1)与孩次增加呈正相关;(2)与现有女孩的数量呈正相关,与现有男孩数量则呈负相关;(3)各地及城乡存在着差异;其它变量关系不明显^①。

按上述研究成果,贫困地区在经济上处于落后状态,妇女生育率处于较高水平,生育孩次数和现有女孩数量都高于城镇,高于全国平均水平,出生性别比似乎也应高于城镇,高于全国平均水平。实际情况与此相反,586个贫困县1989年出生性别比为109.43,虽然高于市的108.90,但却低于镇的112.31,低于全国的111.27,与山西、福建、甘肃、湖北等省的出生性别比相差无几。如果将贫困地区586个县的数据作为一个省级单位来参加全国出生性别比由高到低的排序,仅占第19位,处于较低水平。

在对出生性别比的分析研究中,很多人认为出生统计中的瞒报、漏报是一个重要因素,女婴的漏报造成了出生性别比“虚假”升高^②。这方面的定量研究所见不多,即使如有的论文估算,女婴漏报62.5万,男婴漏报24.1万,调整后的出生性别比仍然处于较高水平^③。贫困地区往往是行政管理比较薄弱的地方,漏报的现象会更为严重,这些地方的实际出生性别比可能会更低一些。

我认为贫困地区出生性别比低于一般地区和经济发达地区,有主观和客观两方面的原因。主观方面,专家学者大多认为性别选择是影响出生性别比的主要因素。也就是说,生育者对男孩的偏好导致了出生性别比的升高。就性别选择的意识而言,中国城乡人口基本一致,或者说差别很小,但是,就选择的方式而言,农村人口对子女的性别选择是通过数量选择来实现的,要生儿子,就要超生、多生。当然,农村中也还同时存在着数量选择的问题,多子多福,起码多一份老年的保障。但是,这两种选择都是一种无奈的自然选择。客观方面,贫困地区的环境艰苦,不具备选择性别的医疗和技术条件,限制了某些选择意愿的实现。即使生育者只想要一个儿子,也很难“天遂人愿”。因此,贫困人口在生育后代的性别选择上无力扭转自然规律。这种情况与物质生产一样,尽管农民有强烈的偏好和意愿,但他们没有与自然抗争的手段,只能听命于自然。其结果,当然会更遵从于自然规律,或者说,出生性别比更接近正常数值。

4. 省级数据的分析和对比

当前学术界对出生性别比的分析,运用较多的是分省资料,在研究性别比的差异和相关因素时尤其如此。对贫困地区出生性别比的研究,也有必要运用分省资料进行对比。北京、天津、上海、江苏4省、市已经没有国家级贫困县,故在以下的分析中未予涉及。

根据表1所给出的各省贫困地区出生性别比,分别计算了各省出生性别比和贫困地区出生性别比的差距(见表2)。

从表2的数据中可以再进行分类比较。

第一类,相对差额小于1,即在+1和-1之间的共10个省(区):安徽、湖北、河南、海南、云南、青海、黑龙江、山西、新疆、贵州。这些省(区)的出生性别比和贫困地

① 徐毅、郭维明:《中国出生性别比研究》,135页。

② 乔晓春:《中国出生性别比研究》,82页。

③ 涂平:《我国出生婴儿性别比问题探讨》,《中国出生性别比研究》,70页。

区出生性别比差额较小,可以说是基本一致。换一个角度,是否可以说,在这些省(区),经济的因素、贫困的状况,并没对出生性别比产生显著影响。

第二类,全省(区)出生性别比明显低于贫困地区的有西藏、河北、四川和内蒙4个省(区)。西藏的情况比较特殊,贫困县数也比较少,可以

不多涉及。四川和河北,全部地区的出生性别比已经达到112左右,在全国30个省、自治区、直辖市中居第七、八位,属于较高之列,贫困地区的出生性别比更高,达到114左右,进入了前五、六位。这说明,这两省贫困地区出生性别比的升高更为严重。由于这两省人口基数大,贫困地区人口数量也多,约3000万人,更应该引起注意。其原因笔者认为,一是瞒报、漏报女婴;二是或许有某些性别选择的偏方存在。内蒙古全区出生性别比为108,贫困地区出生性别比110左右,这种情况在少数民族地区也比较少见。

第三类情况,全省(区)出生性别比明显高于贫困地区的有江西、浙江、宁夏、陕西、湖南、甘肃、山东和吉林。这8个省(区)的全省(区)出生性别比也处于较高水平。其中最高的是浙江,达到117.14,其次是山东114.50;最低的是宁夏为106.80。这些省(区)的贫困地区,出生性别比低于全省(区)的水平,低的幅度在1~3之间。浙江、山东两省,即使是贫困地区,出生性别比也高达112以上,两省有关部门和专家学者已经进行了大量分析,似乎有更深层次的原因待探索。同属于这类情况的其它六省(区)全省(区)出生性别比较高,贫困地区出生性别比都处于较低水平,可以视为正常。

第四类情况,全省(区)出生性别比大大高于贫困地区出生性别比的有福建、广西和广东,尤以广东为最,全省出生性别比为111.6,而贫困地区出生性别比仅为102.4。数据表明,在这3个省(区),经济落后和贫困状态,对出生性别比产生了重要的影响。根据我们前面的分析,贫困地区出生性别比更接近于自然规律。以逆向思维来认识这一问题,可以看出,这三省(区)的经济发展与出生性别比的升高呈现出密切的相关关系。

大家知道,广东、福建是中国东南沿海改革开放取得重大成就的地区,广西则相对落后一些。而广西各地、县出生性别比较高的正是靠近广东省的玉林、北海、钦州等城市及其周围地区。为了更深入地研究这一问题,根据分县的出生性别比数据,分别取3省出生性别比较高的前10名进行排序(见表3)。

表2 各省(区)出生性别比与贫困地区的差距

差距区间	省份及差额
-5以下	辽宁(-7.70)
-5~-1	西藏(-4.36),河北(-2.39),内蒙(-1.97),四川(-1.73)
-1~0	安徽(-0.49),湖北(-0.46),河南(-0.33),海南(-0.15),
0~+1	云南(0.10),青海(0.14),黑龙江(0.33),山西(0.51),
	新疆(0.68),贵州(0.99)
+1~+3	江西(1.16),浙江(1.41),宁夏(1.90),陕西(1.91)
	湖南(2.25),甘肃(2.55),山东(2.36),吉林(2.63)
+3以上	福建(5.46),广西(8.29),广东(9.20)

表3 三省(区)部分市、县出生性别比排序

序号	福建	广西	广东	序号	福建	广西	广东
1	厦门市同安县(140.73)	北海市(128.34)	茂名市化州县(126.78)	6	漳州市平和县(129.20)	梧州地区钟山县(122.47)	佛山市三水县(122.52)
2	福州市长乐县(135.73)	钦州市(125.35)	湛江市廉江县(124.46)	7	福州市福清县(128.06)	梧州地区岑溪县(122.10)	潮州市(122.02)
3	福州市连江县(135.13)	南宁地区横县(124.74)	肇庆市罗定县(124.44)	8	三明市沙县(125.54)	南宁地区宾阳县(120.98)	深圳市辖区(120.09)
4	福州市闽侯县(131.98)	南宁市(123.82)	茂名市高州县(123.45)	9	南平地区建阳县(123.98)	桂林地区(120.06)	东莞市(119.49)
5	福州市闽清县(130.32)	玉林地区(123.06)	佛山市南海县(122.74)	10	福州市永泰县(123.59)	梧州地区蒙山县(120.02)	中山市(116.07)

注:广西桂林、玉林两地区及南宁、北海两地级市出生性别比普遍较高,故以地级单位参加排序。

如果将表 3 各点在地图上分别标出,可以清楚地看到,尽管有个别的散点存在,而大多数是相互连接的,形成了从广西的南宁、北海、钦州向东,经过玉林、梧州和广东的湛江、茂名,继续向东,再经过佛山、深圳、惠州,转向福建的厦门、漳州直到福州及其周围地区,形成了一片出生性别比相对较高的连接带。在这一连接带上,南宁、钦州、北海;佛山、深圳、东莞;福州和厦门等城市的出生性别比偏高的问题更为突出。这些城市及其周围地区的出生性别比异常,与贫困地区出生性别比较低的情况形成了鲜明的对照,从另一个角度进一步证明了经济发展与出生性别比升高的相关关系。当然,这种相关究竟是直接相关还是由于中间变量的作用而间接相关,我们现在还不能直接证明。但是有一点,这些城市的女婴漏报肯定少于农村地区,出生性别比升高的问题就会比农村地区更为严重。

最后一类情况,是比较特殊的辽宁省。全省出生性别比为 110.10,虽然也属于偏高之列,但在全国排在第十五位,居于不高不低的中间水平。但是,分省计算的贫困地区出生性别比,辽宁省却赫然榜首,达到 117.8,二者的差距为 7.7,其绝对值与广东、广西接近,只是方向相反。贫困地区出生性别比大大高于全省出生性别比,这种情况在全国 30 个省、自治区、直辖市中是绝无仅有的。辽宁省的贫困县只有 9 个,贫困地区人口占总人口的 1/10,这 9 个贫困县分布在 7 个地区,其中 6 个是该地区出生性别比最高的县。这些贫困县的出生性别比,创东北地区最高水平,不是偶然的。从经济发展的角度分析,这些县虽然也处于贫困落后状态,但改革开放以来的发展速度是比较快的,这一点与中西部的贫困地区有所不同。这些县的出生性别比数据再一次说明经济快速发展与出生性别比的升高存在着某种必然的相关关系。

综合以上情况,我们可以得到以下几点印象:

(1) 在除北京、天津、上海、江苏之外的 26 个国家级贫困县的省(区)中,有 10 个省(区)全省出生性别比与贫困地区出生性别比没有太大差别,这些省(区)出生性别比虽然也有升高的趋势,但问题并不严重。

(2) 有 8 个省(区)出生性别比高于贫困地区,一般认为符合经济发展的实际,其中浙江、山东的出生性别比偏高,这两省的贫困地区的出生性别比更接近于不受人为因素干扰的自然规律。

(3) 河北、四川、内蒙、西藏 4 省(区)出生性别比低于贫困地区,原因有待于进一步研究。其中四川和河北人口基数很大,全省出生性别比明显偏高,贫困地区出生性别比已达 114 以上,应引起重视。

(4) 福建、广西、广东和辽宁 4 省(区)出生性别比与贫困地区有较大差别,前 3 个省(区)是显著高,辽宁省是显著低,这种大的差别不是偶然的,改革开放以来这些省(区)经济的迅速发展与出生性别比的变化存在着必然的联系。对这几个省(区)和其中的重点地区,应做进一步的研究和分析。

简要地讲,在全国 26 个有贫困县的省(区)中,需要重视出生性别比变化的有 8 个,其中 3 个要重视贫困地区的出生性别比。即四川、河北和辽宁,特别是辽宁,贫困地区出生性别比的升高带有启示性,应该注意防止全省都出现在贫困地区已经发生的现象。另外 5 个省(区)要注意面上的工作,贫困地区的矛盾相对缓和。浙江、山东是两个点,福建、广西、广东则连成一片。从东南沿海三省(区)高出生性别比的排序中可以清楚地看出两点:一是与地理分布的区域相关,二是与经济发展相关。

5. 县级资料对比分析

在以上对福建、广西、广东出生性别比分析中我们使用了部分县级资料，这一节我们将对全国的县级出生性别比与贫困县出生性别比做一些对比分析。

首先，对全国 1735 个县级单位的出生性别比进行排序。选取前 10 名，其结果依次是：浙江永嘉 (166.27)，河北青龙 (157.92)，浙江乐清 (156.29)，山东临朐 (152.17)，河北黄骅 (151.57)，浙江鸥海 (149.44)，江苏淮阴 (147.49)，浙江瑞安 (147.23)，浙江苍南 (146.67)，广西全州 (146.67)。毫无疑问，这 10 个县出生性别比升高的问题比较严重。在这 10 个县中，浙江省占 5 个，且集中在温州地区，河北占 2 个，山东、江苏、广西各占 1 个。河北省的青龙县是 10 个县中唯一的贫困县。青龙是秦皇岛市所辖的满族自治县，这个县的地理位置和经济发展情况类似辽宁省的贫困县，处于快速发展时期。它的出生性别比如此之高，应该有特殊的原因。

其次，我们对有国家级贫困县的 26 个县（区）进行县级数据排序，每省（区）取前 3 名和最后 1 名（见表 4）。

表 4 各省（区）最高和最低出生性别比

省份	高出生性别比			低出生性别比	省份	高出生性别比			低出生性别比
	1	2	3			1	2	3	
河北省	青龙 (157.92)	黄骅 (151.57)	南皮 (137.40)	康保 (98.38)	湖南省	新晃 (139.29)	武岗 (126.88)	常宁 (123.43)	宜章 (99.43)
山西省	大同 (124.13)	河津 (122.26)	怀仁 (119.85)	侯马 (98.84)	广东省	化州 (126.78)	廉江 (124.26)	罗定 (124.24)	怀集 (93.43)
内蒙古	翁牛特 (139.58)	敖汉 (129.10)	赤峰市区 (116.69)	商都 (92.52)	广西区	全州 (145.47)	合浦 (134.18)	岑宁 (132.12)	龙胜 (98.44)
辽宁省	建昌 (131.41)	建平 (130.09)	凌原 (124.34)	锦州市区 (100.48)	四川省	大足 (138.88)	仪陇 (132.61)	长宁 (129.15)	宝鼎 (89.64)
吉林省	扶余 (117.09)	梨树 (114.74)	伊通 (114.54)	图门 (98.88)	贵州省	雷山 (135.14)	丹寨 (129.13)	玉屏 (121.01)	纳雍 (84.44)
黑龙江	克山 (118.49)	新林区 (118.05)	兰西 (116.16)	孙吴 (101.43)	云南省	会泽 (134.44)	巧家 (130.26)	宣威 (125.31)	镇雄 (78.54)
浙江省	永嘉 (166.27)	乐清 (156.29)	鸥海 (149.44)	海盐 (99.82)	西藏区	噶尔 (129.25)	聂尔木 (122.35)	吉隆 (121.52)	普兰 (84.62)
安徽省	金寨 (123.41)	舒城 (122.24)	六安 (118.24)	长丰 (100.41)	陕西省	户县 (144.26)	洋县 (131.95)	周至 (125.01)	麟游 (95.93)
福建省	同安 (140.73)	长乐 (135.73)	连江 (135.13)	柘荣 (80.53)	甘肃省	泾川 (134.25)	金塔 (133.65)	敦煌 (130.56)	嘉峪关 (95.98)
江西省	渝水 (131.34)	丰城 (125.72)	南康 (123.34)	广丰 (91.78)	青海省	天峻 (128.00)	治多 (119.59)	称多 (113.04)	杂多 (94.55)
山东省	临朐 (152.17)	无棣 (140.24)	安丘 (134.61)	文登 (100.93)	宁夏区	永宁 (112.66)	贺兰 (111.58)	陶乐 (111.26)	西吉 (102.69)
河南省	西平 (139.61)	扶沟 (131.77)	正阳 (125.80)	新郑 (102.05)	新疆区	和布 (124.12)	托克逊 (115.80)	博湖 (113.05)	托里 (94.01)
湖北省	黄冈 (124.07)	竹山 (118.64)	竹溪 (117.28)	典山 (95.89)	海南省	澄迈 (125.33)	定安 (122.20)	琼海 (121.64)	三亚 (103.52)

在表 4 中，进入高出生性别比的 78 个县中贫困县有 15 个。它们是河北的青龙、南皮、内蒙古的翁牛特、敖汉，辽宁的建昌、建平，安徽的金寨、舒城、六安，湖北的竹溪，四川的仪陇，贵州的雷山、丹寨，云南的会泽、巧家。这 15 个县中，四川和湖北的 2 个县属于零星分布，另外的 13 个县相对集中于 3 个地区：一是辽宁、河北和内蒙相毗邻的地区，二是安徽相连的 3 个县，三是云南、贵州的局部地区，虽然不是两省连接处，也是比较靠近的两块，区域性比较明显。在安徽、贵州和云南三省中，安徽出生性别比较高，达到 111.1，省内 17 个贫困县、占全省总人口近 30% 的贫困地区出生性别比达到 111.6，相差 0.5；云南出生性别比达 107.6，73 个贫困县约占总人口 60% 的贫困地区出生性别比为 107.5，相差 0.1；贵州省出生性别比为 102.7，占全省总人口一半的 48 个贫困县出生性别比为 101.7。从这些数字可以看出，三省两种出生性别比没有太大差别的主要原因是贫困地区人口所占比重大。虽然三省各自的出生性别比分别处在高、中、低三种水平上，反映出来的区域性却是明显的，贫困县“名列前茅”的趋势也是共同的。这种情况与福建、广东和广西形成对照，那里的区域性也同样明显，但“名列前茅”的不是贫困地区、恰恰是经济比较发达的城市及其周围地区。把

这两组资料结合起来分析,我们可以初步得出两个印象:一是,无论在经济发达还是经济落后地区,出生性别比的升高都具有明显的区域性,如能解决这些重点地区的问题,整体水平会大大下降;二是,出生性别比升高的问题,往往表现在经济发达省份的较发达地区,或表现在经济落后省份的落后地区,在经济发展的快、慢两端,都表现出与出生性别比升高的相关关系。

1990年3月国家计划生育委员会、人事部联合表彰计划生育工作先进县中,受表彰的80个县,占全国1735个县的4.61%;在全国586个贫困县中,受表彰的13个,占2.22%。在进入高出出生性别比前3名的78个县中,受表彰的7个,占8.97%;在出生性别比位居各省(区)榜首的26个县中,受表彰的5个,占19.23%。这5个县是,吉林扶余、安徽金寨、四川渝水、河南西平、陕西户县。这些数据也说明,出生性别比的升高与县级计划生育工作开展情况有一定关系。不能说凡是计划生育工作抓得紧的地方都出现了出生性别比升高的问题,但是,可以说在出生性别比升高的地方,计划生育工作的先进县占有较大的比例,原因是他们正处于由后进变先进的“爬坡”中。

最后,我们将26个省(区)中出生性别比最低的县进行了排序。它们依次是云南镇雄(78.54)、贵州纳雍(84.44)、西藏普兰(84.62),这些县也基本都是贫困县。在出生性别比最低的26个县中,贫困县11个,占42.3%。值得指出的是,在河北、内蒙、安徽、贵州、云南5个省(区),出生性别比最高的县和最低的县都是贫困县。青海、宁夏、新疆也具有这方面特征。很明显,这些省(区)都是经济发展相对较慢的地区。这种现象再次说明,经济因素对出生性别比的影响不是单一的,它既可能推动出生性别比的升高,也可能拖住出生性别比趋向低水平。

6. 几点参考建议

6.1 根据资料整理计算,全国贫困地区出生性别比为109.43,显著低于全国出生性别比,形成这种情况的原因,除了女婴瞒报、漏报和遗弃之外,经济上的落后,缺少人为选择性别的技术条件,可能也是重要原因。

6.2 根据对分省出生性别比资料的分析,大部分省(区)出生性别比基本正常,或稍有升高,问题并不严重。值得重视的是,浙江、山东、福建、广西、广东、河北、四川、辽宁。前5省(区)的贫困地区出生性别比处于较正常水平,后3个省贫困地区出生性别比升高比一般地区更为突出。

6.3 根据对全国1735个县的出生性别比数据初步排序分析,出生性别比的升高具有明显的区域性,值得重视的有浙江的温州地区,山东的临朐、安丘地区,安徽的金寨、舒城、六安地区,贵州的雷山、丹寨地区,云南的会泽、巧家地区,福建的福州、厦门地区,广西的南宁、钦州、北海地区,广东的化州、廉江和罗定地区,以及内蒙古昭盟、辽宁朝阳和河北秦皇岛毗连地区。这些地区分属于经济发展快、慢两端,也说明经济因素对生育行为的影响不是单一的,既可能导致思想观念的转变,淡化了性别选择意识,也可能为生态失衡提供了必要的技术条件,加剧性别比失衡。

6.4 从县级资料来分析,计划生育工作的强弱与出生性别比的升高有一定的联系。这些县能够把计划生育工作抓上去,也一定能采取有效措施,把出生性别比降下来。

由于数据资料和计算手段的限制,本文的研究十分肤浅,很多方面只是提出了问题,尚未揭示出更深层次的原因,甚至存在谬误之处,笔者愿意在这一题目上继续做出努力。

(本文责任编辑:朱 犁)