

浙江省生育率调整到更替水平的时机选择

尹文耀 徐天琪

【提要】 本文从合理的年龄结构、适度的人口总量两个方面分析了浙江省普遍实行一对夫妇生育两个孩子的最佳时机是在21世纪六七十年代。

【作者】 尹文耀 杭州大学人口与发展研究所, 副研究员; 徐天琪 杭州大学人口与发展研究所, 教授。

浙江省妇女总和生育率从1983年(1.797)开始, 持续低于更替水平已有12年; 城镇从1971年的2.077开始, 更有25年时间; 广大农村地区的生育率保持在1.9以下的时间是全国最长的省, 仅次于上海市(陈胜利、A.Coale, 1993); 有些地区即将出现负增长。低生育率下的人口问题较其他省(区)更早更严重地在全省普遍暴露出来。与京、津、沪和东北三省不同, 浙江省是在城市化水平较低、工业基础薄弱、市场经济十分活跃的情况下较早实现低生育率和进入老龄化社会的。因此, 21世纪生育政策是否应该调整、何时调整、怎样调整? 已成为学术界、实际工作部门普遍关心的问题。

在持续低生育率条件下, 近几年学术界对中国计划生育政策调整的讨论渐趋热烈。有的提出“从现在起稳步向二孩政策平稳过渡”(涂平, 1995)。有的认为“通常所讲的‘二孩加间隔’的政策”, “应当作为未来政策的基本走向”, “按目前计划生育的实践和社会经济发展的状况有可能在世纪之交成为部分地区调整政策的起点”(肖自力、顾宝昌、解振明等, 1995)。有的学者提出认真总结试点地区的经验, 统筹安排, 全面规划, 从大力宣传晚婚晚育对国家个人的好处做起, 先农村, 后城镇, 有计划有步骤地平稳过渡到“晚婚、晚育一胎, 间隔二胎, 禁止三胎的政策”(曾毅, 1994)。对于计划生育先进地区浙江省来说, 21世纪的生育政策究竟应该怎么办, 已经不仅是本省所关注的热点, 也成了全国关心的问题。

1995年10月彭佩云同志在全国计划生育工作“三结合”经验交流会上的讲话中指出: “实现现代化建设的第二步战略目标, 要求有一个与之相适应的良好的人口环境。不仅要控制人口数量, 使人口增长同经济社会的发展相适应, 同资源利用、环境保护相协调, 还要努力提高人口质量, 注意人口结构及其发展趋势; 着眼于人的全面发展”。1996年3月10日江泽民总书记在中央计划生育工作座谈会的讲话中进一步指出: “所谓良好的人口环境, 就是要保持适度的人口总量, 优良的人口质量, 合理的人口结构, 促进经济、社会、环境、资源的协调发展和可持续发展”。这表明, 正确处理人口数量、人口质量、人口结构三者的关系, 已是党和政府在未来15年密切关注的问题, 并且把“适度的人口总量, 优良的人口质量, 合理的人口结构”作为人口发展战略目标, 与经济协调发展和可持续发展的重要条件。

针对以上问题, 我们从人口年龄结构合理、人口总量适度两个方面对“浙江省何时将生

育率调整到更替水平为好”进行了综合研究，结论为，从人口年龄结构合理与人口总量适度两者兼顾来看，在 21 世纪上叶，尤其是在世纪初，浙江省普遍实行一对夫妇生育两个孩子的政策是不适时宜的。这并不是说不可以搞试点，逐步过渡。我们认为，浙江省普遍实行一对夫妇生育两个孩子最佳时机是在 21 世纪六七十年代。这除了有大量数理分析作依据（尹文耀，1996）外，在人口年龄结构和人口总量方面的解释是：

1. 21 世纪六七十年代普遍生两个孩子，可避免各年龄组人口周期性波动

如果在 2000 年就普遍生两个孩子，在未来的发展中，0 ~ 14 岁的少儿人口数及其占总人口的比重，从 2000 年起将每隔 25 年左右就出现一个低谷年，从 2014 年开始，同样每隔 25 年左右就出现一个高峰年。这种情况将一直持续整个世纪（见图 1）。与之相应的是，各年龄组人口及其比重都将如此。这将使社会经济方方面面的需求与供给长期处于收缩——膨胀再收缩——再膨胀的周期性波动之中。2030 年前任何一个年代普遍生两个孩子均是如此。到 2030 后，这种情况才不太明显，2065 年开始普遍生两个孩子就更不明显了。从这点看来，在世纪之交至二三十年代，普遍实行一对夫妇生两个孩子的政策是不明智的。

2. 21 世纪六七十年代普遍生两个孩子，可避开人口年龄结构转变的“陷坑”

图 2 反映了普遍生两个孩子的时间与 21 世纪上半世纪总负担系数和劳动年龄人口比重评价价值的关系。评价值越高，总负担系数越低、劳动年龄人口比重越高，此时普遍生两个孩子较好；反之，总负担系数越高、劳动年龄人口比重越低，此时普遍生两个孩子越不适宜。

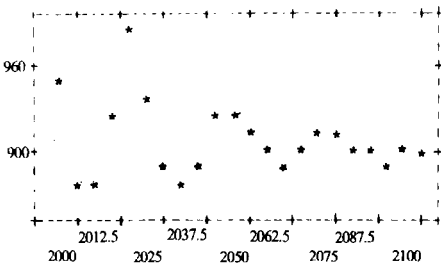


图 1 2000 年普遍生两个孩子，未来各年少年人口数

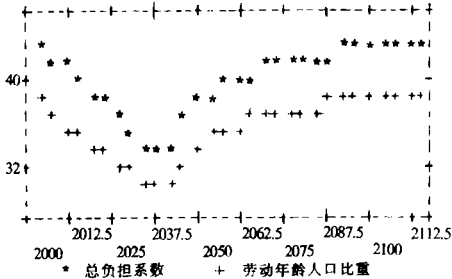


图 2 普遍生两个孩子的时间与 21 世纪上半世纪总负担系数和劳动年龄人口比重评价价值

从图 2 可看出，在 2040 年左右普遍生两个孩子，总负担系数和劳动年龄人口比重评价价值就会形成一个低陷的深坑。这是由低生育率向更替水平回升时，可能出现的一种现象，我们称之为人口年龄结构转变后期的“陷坑”。称“陷坑”是因为可以逾越或避免，当然也可能陷进而难拔。其主要原因是，此时普遍生两个孩子的时间，恰在浙江省老年人口总量和比重最高时期或邻近时期、劳动年龄人口比重最低时期。无论何时普遍生两个孩子，2040 年浙江省老年人口规模将达到最高峰值 1 154.6 万人。如果此时又普遍生两个孩子，2055 年老年人口比重也将达到最高峰值，少年系数则由负增长转变为正增长，并在 2050 ~ 2055 年左右成为增长幅度最大的时期，劳动年龄人口比重也在 2055 年降到最低水平，形成了老年人口总量与比重最高、劳动年龄人口比重最低、少年人口比重增长又最快三大难题同时期重合共振的局面。

要避免陷进这种“陷坑”，有两种选择。一种是进入 21 世纪就较早地普遍生两个孩子。

但这样就使人口总量大大突破控制目标，并且形成各年龄组人口数周期性波动，使下世纪人口环境得不到改善，延迟第三步战略目标的实现，更不可能实现赶上发达国家的经济目标；另一种做法，是在老年人口数及其所占比重最高时期过后，普遍生两个孩子。即 2065 年开始实施普遍生两个孩子的方案。这就避开了人口年龄结构转变的陷阱。

3. 21 世纪六七十年代普遍生两个孩子，可保持 21 世纪达到发达国家同期经济发展水平相适度的人口总量

为了测算 21 世纪浙江省经济达到发达国家同期发展水平的适度人口总量，我们根据历史经验和目前发展趋势，对世界和浙江的经济发展速度分别设计了三种发展方案。

对世界不同收入水平的国家，以 1965 ~ 1990 年人均 GNP 增长速度作为低方案，在此基础上，增加 1 个百分点为中方案，增加 2 个百分点为高方案（见表 1）。

表 1 世界人均 GNP 三种发展方案

国家分组	1990 年 人均 GNP (美元)	高方案	中方案	低方案
中等收入国家平均	2220	1.042	1.032	1.022
其中：下中等收入国家	1530	1.035	1.025	1.015
上中等收入国家	3410	1.048	1.038	1.028
高收入国家下限	7620	1.044	1.034	1.024
高收入国家平均值	19590	1.044	1.034	1.024

浙江省根据改革开放以来经济发展态势，参照世界经济起飞国家历史经验，结合未来发展内外环境，将经济发展分为起飞阶段和后起飞阶段。起飞阶段又分为 4 个时期：起飞初期（1978 ~ 1995 年）、起飞中前期（1995 ~ 2020 年）、起飞中后期（2020 ~ 2030 年）、起飞后期（2030 ~ 2055 年）。对未

来的起飞阶段和后起飞阶段分别设计高、中、低 3 种速度 3 种经济发展方案。

表 2 浙江省三个时期各方案国民生产总值增长速度 %

	起飞阶段			后起飞阶段
	起飞中前期	起飞中后期	起飞后期	
高方案	13.00	10.18	每 10 年减少 1 个百分点	减到 4 ~ 5% 后，保持不变
中方案	11.15	8.68	每 10 年减少 1 个百分点	减到 3% 后，保持不变
低方案	10.00	7.18	每 10 年减少 1 个百分点	减到 2% 后，保持不变

注：后起飞阶段的高方案减到 4 ~ 5%、或是 4.18%(原起飞阶段的高、低两方案)、或是 4.68%(原起飞阶段的中方案)时保持不变。

浙江省经济无论按哪种方案发展，达到下中等收入国家的时间，最早在 2000 年，届时人口规模不超过 4 475 万，人均国民生产总值可达 1 776 美元；最晚在 2005 年，届时人口规模不超过 4 528 万，人均国民生产总值可达 2 563 美元，最早与最晚之间只差 5 年时间。达到中等收入国家平均水平的时间，最早在 2 005 年（浙江省高方案或中方案，中等收入国家按中方案或低方案），届时人口规模不超过 4 528 万，人均国民生产总值可达 3 077 美元；最晚在 2015 年（浙江省低方案，中等收入国家高方案），届时人口规模不超过 4 571 万，人均国民生产总值可达 6 209 美元，最早与最晚之间差 10 年时间。达到上中等收入国家水平的时间，最早在 2010 年（浙江省高方案，上中等收入国家低方案），届时人口规模不超过 4 555 万，人均国民生产总值可达到 5 924 美元，最晚在 2030 年（浙江省低方案，中等收入国家高方案），届时人口规模不超过 4 478 万，人均国民生产总值可达到 22 244 美元，最早与最晚

之间差 20 年时间。总之，到 21 世纪六七十年代开始普遍生两个孩子，达到中等收入国家各种收入水平的时间，将会在经济起飞阶段完成。

如果浙江省按低方案、高收入国家按高方案发展，无论浙江省人口控制多么严格，在 21 世纪不可能赶上高收入国家的平均水平，也不可能赶上其下限水平。

如果到 21 世纪六七十年代开始普遍生两个孩子，在避免浙江省按低方案、高收入国家按高方案发展的情况下，赶上高收入国家下限水平的时间，最早在 2020 年（浙江省高方案或中方案，高收入国家低方案），届时人口规模不超过 4 567 万，人均国民生产总值要达到 15 522 美元；最晚在 2035 年（浙江中方案或低方案，高收入国家中方案），届时人口规模不超过 4 383 万，人均国民生产总值至少要达到 34 307 美元。最早与最晚之间差 15 年时间，人均国民生产总值差 18 785 美元。这就是说，如果各种政策和措施得当，浙江省有可能在下世纪中叶前 15 年时间赶上高收入国家的下限水平，在中叶超过高收入国家的下限，这就为全国在中叶赶上中等收入国家做出了应有的贡献。

在同样的前提条件下，赶上高收入国家平均水平的时间，最早在 2030 年（浙江省高方案，高收入国家低方案），人口规模不超过 4 478 万，人均国民生产总值可达 50 586 美元，最晚在 2090 年（浙江省低方案，高收入国家中方案），届时人口规模不超过 3 220 万，人均国民生产总值可达 655 679 美元。最早与最晚之间差 65 年时间，人均国民生产总值差 605 093 美元。这表明，浙江省在超过高收入国家的下限水平以后，要在 21 世纪赶上高收入国家的平均水平，还要经过相当艰苦的努力。而越往后拖延，所用的时间越长，需要缩短的差距越大。如果浙江省能实现高方案发展，就有十分把握在下世纪中叶实现这一目标。这是浙江省应该努力争取的，也是经过努力完全可以达到的。如果浙江省能实现中方案发展，也有一定的把握实现这一目标，这是应该确保实现的方案。

何时普遍生两个孩子，最重要的差别是能否在下世纪达到发达国家的同期发展水平。如果在 21 世纪六七十年代之前就普遍生两个孩子，在八九十年代人口总量超过 3 400 万，就不可能实现这一目标。2080 年人口不超过 3 400 万，是实现赶超高收入国家战略目标的适度人口上限值。21 世纪六七十年代开始普遍生两个孩子，是不突破这一上限值的必要条件。

在 21 世纪六七十年代普遍生两个孩子，浙江省未来人口最大规模是 2015 年 4 571 万左右。各时期人口总量是：2000 年 4 474 万、2010 年 4 554 万、2020 年 4 567 万、2030 年 4 478 万、2040 年 4 258 万、2050 年 3 974 万、2065 年 3 604 万、2070 年 3 504 万、2075 年 3 408 万、2080 年 3 332 万左右。2080 年与下半世纪适度人口上限值 3 400 万相比，少 68 万。这一方面可为未来留有一定的余地，另一方面可允许在每年净迁入 5 万人的基础上，再多吸收一些较高素质人口迁入，为改善人口的年龄结构与其他结构留有余地。各时期总和生育率是：2000 年 1.4409、2010 年 1.5263、2020 年 1.6168、2030 年 1.7126、2040 年 1.8141、2050 年 1.9216、2060 年 2.0355、2065 年回升到 2.0950。执行这一生育率控制方案，使浙江省在一个适度的人口总量水平上进入静止人口状态，就为浙江省实现发达国家同期经济水平的战略目标创造较好的人口环境提供了最基本的条件。这就是与适度人口量和合理的年龄结构相对应的适度生育率。

同任何事物都具有两重性一样，在 21 世纪六七十年代普遍生两个孩子，最大弊病就是使老年人口比重最大值 28.77%(2055 年)比进入 21 世纪就普遍生两个孩子的 22.96%(2040 年)

(下转第 60 页)

感动。

3.10 计划生育政策的严肃性与计划生育工作方法的灵活性相结合。贫困地区多数是多民族聚居之地，不同的民族有不同的婚姻、生育观念。民族地区开展“三结合”既要执行国家方针政策，又要兼顾民族习俗，维护民族团结。

3.11 专业计划生育队伍与群众自治组织相结合是新形势下抓好“三结合”工作的必要条件。控制人口增长是一项长期的、艰巨的工作，要做到有效地控制人口，必须保证计划生育机构不撤，计划生育队伍不散。同时，由于贫困地区地理条件的特殊性，造成超孕、超生往往是因为计划生育部门鞭长莫及。因此，除了计划生育队伍这支吃“皇粮”的“正规军”之外，还要充分发挥不吃“皇粮”的计划生育协会和离退休老同志的作用。目前，资源县共有计划生育协会 210 个，会员达 22 586 人，加上居住在农村的离退休老干部，是一支不可低估的力量。充分发挥“地方军”在计划生育工作中的作用，在居住分散的山区显得尤为重要。

(本文责任编辑：朱 萍)

XX

(上接第 49 页)

高 5.8 个百分点，21 世纪下半世纪老年人口比重和总负担系数维持在较高水平上的时间较长，进入静止人口状态的时间较晚，但比更晚些普遍生两个孩子还要好一些。对此如何评价和弥补，我们将另有专文研究。但如果在上半世纪和下半世纪 80 年代以前，为达到发达国家同期发展水平创造一个尽可能合理的人口环境，那么这些牺牲也是值得的；同时由于经济发展实现了既定目标，克服由此产生的困难条件就更充分了。

主 要 参 考 文 献

陈胜利、安斯尔·寇尔 (A.Coale) . 中国各省生育率手册 . 中国人口出版社, 1993
涂平 . 中国人口老龄化与人口控制 . 中国社会科学, 1995 (6)
肖自力、顾宝昌、解振明等 . 中国计划生育政策与人口发展 . 1990 年人口普查数据专题分析论文集, 1995
曾毅 . 中国人口发展态势及对策探讨 . 北京大学出版社, 1994
尹文耀 . 人口发展多方案综合评价方法——以浙江省为例 . 统计研究增刊, 1996
毛键 . 论经济增长中的跳跃发展 . 经济研究, 1994 (3)
郑友敬、方汉中 . 经济增长趋势研究 . 经济研究, 1992 (2)
万学远 . 关于浙江省国民经济和社会发展“九五”计划和 2010 年远景目标纲要的报告 . 浙江日报, 1996.2.13

(本文责任编辑：朱 萍)