

武汉市流动人口家庭化分析及对策思考

陈贤寿 孙丽华

【提要】 流动人口家庭化是流动人口发展过程中出现的新特点,这一特点将给城市化和城市管理带来诸多不良影响,是一个严重的社会经济问题,应引起各级领导和全社会的高度重视,并采取有效措施。

【作者】 陈贤寿 武汉市人口抽样调查办公室副主任; 孙丽华 武汉市公安局户政处,统计师。

人口流动是社会经济发展的必然产物。改革开放促进了社会经济发展,加快了人口流动,使流动人口的数量、构成和类型也发生了变化。

本文拟根据全国第四次人口普查,1986年和1990年武汉市流动人口调查、1995年武汉市1%人口抽样调查等资料,对城区居民家中、租借住房和自建住房中的流动人口,及其流动人口家庭化现状特点进行粗略分析,并提出控制流动人口家庭化的对策。

1. 武汉市流动人口家庭化现状

流动人口家庭化,是当前流动人口变动的一个新特点。流动人口家庭化是指流动人口中,由于血缘关系而组成的独立家庭,可简称为家庭式流动人口。它存在于任何时期,只是各个时期的程度不同。我们对武汉市1995年1%人口抽样调查中的流动人口进行了分析,发现流动人口家庭化程度有增高的趋势,应认真分析研究予以重视。

1.1 流动人口总量

据1995年武汉市1%人口抽样调查资料推算,在武汉市城区(不含蔡甸区)居民家租借住房和自建住房中,居住半年以上的流动人口大约31.45万人,占户籍人口的8.50%。在城区居民家租借住房和自建住房

中滞留1天以上的流动人口约为48.38万。按前两次流动人口调查,滞留1天以上的流动人口中,在居民家租借住房和自建住房的占52%。以此推算出在城区滞留1天以上的流动人口为93万人,加上新增的20万建筑工人和10万商贸人员(行业调查为30万建筑大军,20万商贸大军),在城区滞留1天以上的流动人口为123万左右。据交通部门统计,平均每天进出和过往的单向人口为27万人左右。因此,城区滞留性和过往性流动人口总量已达150万人左右,比1990年有较大幅度增长。

1.2 流动人口家庭化现状

1%人口抽样调查资料表明,在居民家租借住房、自建住房居住半年以上的流动人口中,家庭式流动人口占69.2%,约为33.50万人,如果加上其他居住形式的家庭式流动人口,其规模可能超过50万人。可见城区流动人口家庭化已具有相当规模。

1.3 流动人口家庭化的基本特点

1.3.1 女性人口比重高。家庭式流动人口中女性占55.01%,性别比只有81.78。在劳动年龄人口中女性占60.41%,性别比仅为65.53。这一特点是由于家庭式流动人口中,以妇女和孩子组成的家庭比重高,男性劳动年龄人口在外务工经商的比较多所引起的。

1.3.2 女性人口不在业率高。家庭式流动人口中,应在业女性人口中有33.50%的人不在业,与全国第四次人口普查比较,不在业率上升18.21个百分点,(全国第四次人口普查武汉市女性人口不在业率为15.29%)有的区家庭式流动人口中女性人口不在业率高达50%,比户籍人口高34.71个百分点。不在业人口纯属消费性人口,是社会的负担。

1.3.3 14岁以下少年儿童比重高。14岁以下人口属于消费型人口。家庭式流动人口中14岁以下少年儿童人口比重较高,为30.61%;比户籍人口高11.23个百分点;比市辖县14岁以下人口比重只低0.50个百分点。

1.3.4 在业人口负担系数高。按照在业人口所负担的不在业人口和14岁以下人口计算,户籍人口中,1个在业人口负担0.75个不在业人口和14岁以下人口。家庭式流动人口中,1个在业人口则要负担0.91个不在业人口和14岁以下人口,比户籍人口中在业人口负担系数高0.16个人,这种负担必然会转嫁给城市。

1.3.5 育龄妇女生育能力强。家庭式流动人口的出生率高达44.60%,育龄妇女一般生育率高达116.15%,与户籍人口出生率和育龄妇女一般生育率比较,已经形成3倍数关系。引起家庭式流动人口中育龄妇女生育力增强有以下几种原因。

其一,早生多生观念强。家庭式流动人口的生育观念,完全是农村生育观念在城市的再现,他们在早生多生观念支配下,一些家庭式流动人口来到城市,目的是为了逃避农村的计划生育,来城里实现早生多生的愿望。调查实例表明,一位来自福建的20岁妇女,小孩已经2岁了。一位来自仙桃的农村妇女,30岁已经生了4胎,她还想生。还有一对来自河南农村的年青夫妇,在老家生了两个孩子,来武汉后又生了1个。

其二,育龄妇女比重高。家庭式流动人

口中,育龄妇女占15岁以上女性人口比重达89.59%,比户籍人口高14.63个百分点,特别是育龄妇女中34岁以下所占比重高达78.58%,比户籍人口高12.39个百分点。

2. 流动人口家庭化的消极影响

任何一个事物的存在与发展,都有正反两方面的作用与影响,只不过因各自的条件和特点不同,产生的作用和影响程度也不同。就流动人口家庭化对城市的作用和影响而言,在目前社会经济条件下,其消极影响可能是主要的。现根据流动人口家庭化的构成特点,具体分析流动人口家庭化对城市的不利影响。

2.1 增加了城市管理难度

家庭式流动人口的文化素质较低,居住分散,大多数来自农村,不太适应城市严格有序的管理,有的还拒不服从管理。如违反交通规划,不遵守公共秩序和不注意公共卫生,随意乱搭乱盖,私占马路摆摊设点等,当对他们进行管理时,困难很多,难度很大;同时还增加了管理人员数量和管理经费。

2.2 加重了城市供应负担

流动人口进城后,首先要解决衣、食、住、行等问题。城区123余万滞留性流动人口,他们不仅增加了供应负担,而且还打乱了城市正常供应计划,影响城市居民生活供应。流动人口家庭化程度的提高,意味着消费型流动人口比重增加,使城市的固定性供应负担加重。现以粮、煤、水、电、房为例,城区如按50万家庭式流动人口计算,每人每天消费粮食0.5公斤,全市每天需增加粮食供应250吨,1年是9万吨;每人每天生活用煤0.75公斤,全市日增加用煤达375吨,1年即14万吨;每人每月生活用水2吨,全市月增供水达100万吨,1年即1200万吨,需新增一个相当规模的供水厂;每人每月生活用电10度,全市月增供电达500

万度, 1 年即 6000 万度, 需新建一座相当规模的发电厂; 每人住房 7 平方米, 全市要增加住房 350 万平方米, 相当于城区居民每人减少 1 平方米住房, 如果投资新建住房, 按每平方米 1500 元计算, 全市需投入建房资金 52.5 亿元。此外, 还有交通、城市附加设备、医疗卫生设施、教育和娱乐设施等, 给城市新增的供应负担确实不少。

2.3 加剧了城市计划生育管理难度

流动人口家庭化程度的提高, 打乱了城市计划生育管理秩序, 流动人口的生育观念和生育行为, 直接影响城市的计划生育工作。

其一, 使城市居民的生育观念发生了一定变化。城市多年来的计划生育宣传, 在城市居民中已经形成了共识, 有较好的思想基础。流动人口家庭化程度的提高, 特别是流动人口特殊生育行为的影响, 使城市一部分居民的生育观念出现了历史回归, 特别是一部分中老年人, 看到流动人口早生多生, 心理不平衡, 认为政策失灵, 从而对计划生育产生了一定的反感。

其二, 影响了计划生育工作的正常开展。流动人口家庭化程度的提高及其盲目多生, 给城市计划生育管理和计划生育工作带来很多困难。当给城市居民做工作时, 有的居民会说: “不要老把眼睛盯着我们, 去管好外来人口的计划生育吧”; 当给外来人口做工作时, 他们就说: “我们的户口又不在你们这里, 我们生多生少与你们有什么关系? 你们管不着, 去管好你们城里人的计划生育吧”。

其三, 影响城市的生育规模和生育模式。家庭式流动人口的生育模式, 对城市的生育规模和生育模式有很大影响。由于流动人口的盲目多生, 使城市出生率增加 0.3 个百分点, 一般生育率上升 5 个千分点, 总和生育率增加 130 个千分点, 多胎率提高 3 个百分点, 出生人口规模增加 1.5 万人左右。

由于流动人口的生育影响, 使城市的生育规模和生育模式发生变化, 不仅给城市计划生育工作带来很多困难, 而且给城市人口控制工作带来很多不利。

2.4 增加了教育和就业负担

流动人口家庭化程度的提高, 表明流动人口向稳定性方面发展, 稳定的流动人口必然涉及教育和就业。仅以流动人口中每年新生 1.5 万人的教育和就业为例, 教育方面, 按 50 人 1 个班, 30 个班 1 所学校, 在 12 年内每年要新增 10 所学校, 其新增教学人员和教育经费是可想而知的。就业方面, 每年 1.5 万人的就业相当于一个大型企业, 按每人 1 万元固定资产投资计算, 每年新增就业经费 1.5 亿元。因此, 流动人口的教育和就业对城市是一个不小的冲击。

3. 流动人口家庭化形成与发展原因

流动人口家庭化的形成与发展, 受诸多因素的影响, 主要有以下几个方面:

3.1 城乡差别的影响

在目前的社会经济条件下, 城乡差别依然存在, 农村人向往城市, 一有机会和条件, 他们就涌入城市, 有的干脆拖家带口举家进城, 他们认为在城里讨饭也比在农村种地好。一位滞留武汉的河南老乡说: “我一家三代六口人, 在城里住草棚, 以拣破烂和承包小区住户垃圾为生, 月收入 1 500 元左右, 加上吃穿节俭, 每月还有结余, 我比较满足, 比在农村种地强”。可见尽快缩小城乡差别的重要性和迫切性。

3.2 丰厚的收入是建立家庭的基础

农村人来到城市, 起初冒然拖家带口的人并不多, 而大多数人是先到城里进行试探性活动, 并开始他们的“三部曲”。即一是谋生存, 二是求扎根, 三是建家庭。“三部曲”以经济为基础, 当经济收入丰厚后, 他们的生活观念将发生质的变化, 要求有个家庭, 妻儿老小生活在一起, 以享天伦之乐。一位来自

黄陂农村的年轻妇女,5年前她一人来汉口亲友家,开始做地摊式小生意,两年后积蓄多了,经验也有了,关系也多了,就做起门面生意,生意越来越好,人手不够了,又惦记两个小孩,想一家人生活在一起,于是叫爱人来帮忙,并把孩子带来一起生活,现在每月纯收入几千元,一家四口生活得很快活,忙时还请钟点工。

3.3 追求稳定和发展

一部分流动人口最终追求的是家庭稳定和经济上的进一步发展,使自己及其家人成为一个真正的城市居民,即在他们有了经济实力后,不惜代价找关系把户口迁到城里来,在武汉市定居。

3.4 对流动人口管理不到位

流动人口管理虽然已列入城市管理范畴,但管理力度不够;特别是如何从管理上优化流动人口,充分发挥流动人口的积极作用,克服和减少消极影响,还存在不少问题。到目前为止,武汉市对流动人口管理,只有暂住登记制度和流动人口计划生育管理办法,但是执行力度不够,对于优化流动人口,减少消费型流动人口,控制流动人口家庭化程度等,则没有任何办法和措施。

4. 控制流动人口家庭化的对策思考

流动人口家庭化是流动人口无序化发展的必然趋势,但不是不可控制的。控制流动人口家庭化已是当务之急。其基本办法是:从提高认识入手,在管理上下功夫,以经济手段来制约。现就如何控制流动人口家庭化提出如下对策。

4.1 改变观念,形成共识

随着社会经济的进一步发展,城市居民对服务的要求提高,只有较高素质的流动人口才能适应。为此,各级领导和全体市民应尽快改变观念,增强流动人口素质意识,淡化数量意识,同时要使流动人口尽快认识到提高自身素质的重要性和迫切性。

4.2 控制数量,提高素质

如果城区流动人口数量继续增加,而素质不提高,将给城市各方面带来不利影响,而且还会引发许多城市问题。因此,控制流动人口数量,提高流动人口素质,已是流动人口管理中的首要任务。

控制流动人口数量。首先要控制家庭式流动人口数量,特别是未成年人和不从事社会经济活动的消费人口,如能得到控制,武汉市城区流动人口将减少几十万人,同时素质也将相对提高。

提高流动人口素质。除了通过控制数量来相对提高素质外,还应制定相应的措施来提高素质。如教育流动人口遵纪守法,文明务工经商,遵守社会公德,不断更新观念,提高思想和知识水平,以适应社会经济发展和为居民服务的要求。同时要鼓励高层次、高素质的流动人口进城,提高整体素质。

4.3 经济制约,责任落实

控制流动人口家庭化也应采取经济措施来制约,主要是提高流入成本,给家庭式流动人口以适当的较重经济负担,促使流动人口家庭化程度降低,并自行控制和分解。经济制约措施主要是加大家庭式流动人口的费用,如暂住管理费,城市增容费,教育费,借读费、学杂费,住房租金等,其费用指标应高于其他流动人口的1倍以上,并随着时间的增长而增加。

有了各项相应措施,重要的是抓落实,特别是抓责任落实,责任要具体落实到单位、部门和个人,坚持层层抓落实,定期进行检查。

4.4 党政齐抓、官民共管

控制流动人口家庭化是一个全社会的工作,不是部门和个人行为,因此,不仅各级政府要抓,各级党组织也要抓;不仅各级领导干部要管,全体市民也要管(特别是房主、个体雇工者等),要想真正控制流动人口家庭化,必须形成党政官民齐抓共管的局面。

(本文责任编辑:朱犁)