

婚嫁模式影响妇女生育性别偏好的实验研究

严梅福

【提要】 本研究探讨在嫁娶与招赘两种婚嫁模式下妇女对子女性别偏好的差异,旨在寻求一条从改变婚嫁模式入手降低人口出生率的新路。结果表明:1.嫁娶婚嫁模式下妇女男性偏好强,女性偏好弱;招赘婚嫁模式下,招赘妇女女性偏好强于男性偏好,非招赘妇女性别偏好均衡。2.嫁娶婚嫁模式下妇女有一子或一子一女后,男性偏好依旧强;性别偏好在有了二子时才均衡;在有女无子时男性偏好达到顶点。本文揭示了婚嫁模式影响妇女性别偏好的原因,论证了靠转变婚嫁模式来控制人口过快增长的可行性。

【作者】 严梅福 湖北大学教管系,副教授。

1. 问题的提出

生育性别偏好是人们在生育活动中对子女性别的一种选择性的期望。作为一种生育心理现象,它能直接影响妇女的生育数量和人口控制。从中国农村的生育现实可以看出,农村人口出生率居高难下,就是由于多胎生育和计划外生育二胎以及早育的结果。之所以如此,又是由于农民偏好男孩所致。因此,降低农民的男性偏好,就能控制农村人口过快增长。

几十年来,国内外研究人口控制的学者,提出了不同的观点。Notestein, F. Leibenstein, H. 认为,只有当经济充分发展,人们足够富裕以后才会自动少生;Becker, G. 认为人们是在抚育孩子的成本大于孩子带来的收益时才少生的;刘铮则指出,妇女受教育程度越高越少生;辜胜阻强调人口的非农化与城市化能促进少生。显然,实现这些观点的前提都是要充分发展经济。然而,这又势必将问题推到一种两难境地,即要控制人口,必须充分发展经济;但急剧增长的人口又严重制约着经济的发展,要发展经济又必须先控制人口。对这一世界性跨世纪难题的研究,心理学一直很少介入。因此我们设想,能否在现有经济、教育水平下,找到一条降低农民男性偏好的途径,使农村人口出生率降下来?在长期调查中我们发现,妇女的婚嫁模式能够强烈地影响农民的生育性别偏好,但需要科学验证。本实验就是为此而设计的。结果若然,那就意味着中国的人口控制有望摆脱经济、教育等发展水平的羁绊,径直通过改变婚嫁模式而走出困境。

2. 实验对象、材料和步骤

2.1 实验对象

2.1.1 在盛行招赘婚姻的杠滋县八宝乡(招赘妇女占已婚育龄妇女的20%)^①,从招

^① 杠滋县和天门市均在湖北省。

赘妇女中按已有一子、一女，一子一女、二子、二女和尚无子女6个层次随机抽取 96 名作为“招赘组”，再在该乡按上述层次随机抽取已婚非招赘妇女104名为“招赘影响组”。

2.1.2 在时兴“嫁女娶媳”婚嫁模式，拒绝“招赘”的天门市净潭乡也依上述层次随机抽取已婚育龄妇女103名为“嫁娶组”。样本分组情况见表1。

表1 样本分组情况

	人数	平均受教育年限(年)	人均收入(元)	劳动人口平均占有耕地(亩)	年龄(岁)
招 赘 组	96	9.2	813	3.7	26.6
招赘影响组	104	9.4	806	3.9	25.4
嫁 娶 组	103	9.1	810	4.1	26.2

对3组妇女的受教育年限、家庭人均收入、家庭劳均耕地等影响生育率的因素进行方差分析，差异均未达到显著水平($F < F_{.05}$)。这意味着3组妇女在经济收入、文化教育程度、家庭劳动力需求等方面的状况大体相等，在分析3组妇女生育差异产生原因时，可以排除这些因素。

2.2 实验材料

2.2.1 6±2个月彩色男、女孩照片各一张，(9×12cm)其中男孩较秀气，着花衫，易被误为女孩；女孩浓眉大眼，脸略方，易被误为男孩。照片在56名成年女性中作限定性性别试辨(告诉被试相片为一男一女，请分辨)错辨率达96.42%。

2.2.2 6±2个月彩色儿童照片10张(9×12cm)，均不能辨出性别，神采各异，十分可笑。

2.3 实验步骤

2.3.1 请被试先辨认材料1中两孩性别，指出识别错误。目的在使被试在随后的照片观察与选择中不从性别上去决定取舍。

2.3.2 请被试从随机呈现的10张照片中选出最喜爱的2张。告诉被试所选的照片正好为一男一女后(不指出哪张为男，哪张为女。事实上也无法指出，因为不论被试选孩子性别如何，都应被告知为一男一女)收起照片，问被试“若让你收养其中的一个，你是要男孩还是要女孩？”将回答作为被试的性别偏好记录。

2.3.3 正式实验前，按上述步骤在医院妇产科对怀头胎大月份孕妇进行了预实验，并请医生在随后的复查中调查他们对所怀胎儿性别的期望。将实验结果与调查结果比较以检验本实验的效度。通过对34名孕妇的实验结果与调查结果的相关检验，二者高度相关($P < 0.05$)。这表明本实验能将孕妇对子女的性别偏好投射出来。

3. 结果与分析

3.1 性别偏好的组间分布

在3组全部303名被试中，具有男性偏好的(愿收养男孩)有159名，女性偏好的(愿收养女孩)144名，他们在3个组界的分布情况与分布差异检验结果见图1。

从图1看出，男性与女性偏好在3组被试中的人数分布大都不相等，嫁娶组男性偏好明显高于招赘组和招赘影响组，女性偏好又明显低于这两个组。就男女性别偏好的组间分布分别

进行无差假说 X^2 检验,差异均达到非常显著水平($P<0.001$),再经多重比较发现,嫁娶组与招赘组、招赘影响组之间在男、女性别偏好上的差异均达到非常显著。但是,处于同一婚嫁模式下的招赘组和招赘影响组被试之间男性偏好和女性偏好的人数分布都相等或大体相等,检验差异未达到显著水平($P>0.05$)。这意味着处于同一婚嫁模式下的妇女会具有基本相同的性别偏好。

3.2 性别偏好的组内比例

将各组妇女的男性偏好与女性偏好的百分比例在组内进行比较(见表2)。

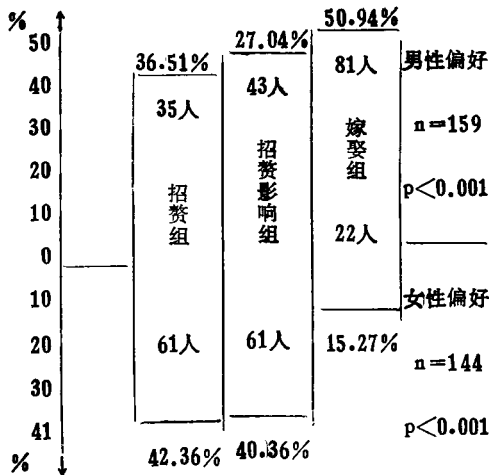


图1 组内性别偏好分布

表2 三组妇女性别偏好的组内比例

		男性偏好	女性偏好	X^2
招赘组	百分数	22.01	42.36	7.04**
n=96	人 数	35	61	
招赘影响组	百分数	41.34	58.66	3.12
n=104	人 数	43	61	
嫁娶组	百分数	50.94	15.27	33.80***
n=103	人 数	81	22	

注 * $P<0.05$; ** $P<0.01$; *** $P<0.005$ 。

比较发现,在嫁娶组内妇女的男性偏好极为明显地强于女性偏好,差异经检验极其显著;招赘组则恰好相反,女性偏好强于男性偏好,差异也达到了显著水平($P<0.01$);只有招赘影响组妇女的性别偏好不明显,处于一种生男生女都满意的无明显性别偏好状态。

3.3 婚嫁模式对已有子女妇女性别偏好的影响

妇女的性别偏好会随着她已有子女的数量和性别而变化。但是,如果婚嫁模式确实能够给妇女的生育性别偏好以根本性的影响,那么,属于不同婚嫁模式的妇女的这一变化也应当由于婚嫁模式的不同而出现明显的差异。表3是3组妇女在不同子女数量与性别的情况下,性

表3 在不同子女数量、性别下,性别偏好变化

		一子		一女		一子一女		二子		二女		尚无子女	
		男性偏好	女性偏好	男性偏好	女性偏好	男性偏好	女性偏好	男性偏好	女性偏好	男性偏好	女性偏好	男性偏好	女性偏好
招赘组	人数	3	18	11	12	7	9	3	11	8	5	3	6
	X^2	10.7		0.04		0.02		4.8		0.4		1	
	P	<0.001		>0.05		>0.05		<0.05		>0.05		>0.05	
招赘影响组	人数	8	14	12	10	6	9	5	10	8	7	6	8
	X^2	1.6		0.18		0.6		1.7		0.07		0.3	
	P	>0.05		>0.05		>0.5		>0.05		>0.05		>0.05	
嫁娶组	人数	8	6	20	0	14	3	11	8	12	0	10	1
	X^2	4.8		20		7.1		0.4		12		7.4	
	P	<0.05		<0.001		<0.005		<0.05		<0.001		<0.005	

别偏好变化上的差异和检验结果。

从表3看出, 招赘组妇女在已有一子或二子后, 表现出了很强的女性偏好, 差异达到显著 ($P < 0.05$) 或非常显著 ($P < 0.01$)。但在已有一女或二女时, 却没有表现出明显的男性偏好。这意味着招赘组妇女对子女的性别偏好并不均衡, 而是女性偏好较强。

嫁娶组妇女在不同的已有子女数量与性别的情况下, 都表现出了明显的男性偏好。她们在已有一子或一子、一女时, 男性偏好仍然十分强烈, 差异分别具有显著和非常显著性。而一旦没有儿子, 男性偏好的强度便达到了极点, 差异经检验在统计学上有非常显著意义 (一女或二女时, $P < 0.001$)。

招赘影响组妇女无论已有子女的数量与性别怎样变动, 在各个层次上均未表现出明显的性别偏好, 两种性别偏好经检验差异均不具统计上的显著性意义。

总之, 表3显示出3组妇女在已有子女的各个层次上性别偏好的变化是不一样的, 说明婚嫁模式对妇女性别偏好确实存在着影响。

3.4 不同婚嫁模式妇女性别偏好比较

将3组被试在无子女、已有一子、一女、一子一女、二子、二女6个层次中表达的男女性别偏好的百分比分别连成曲线, 可作出图2、图3。

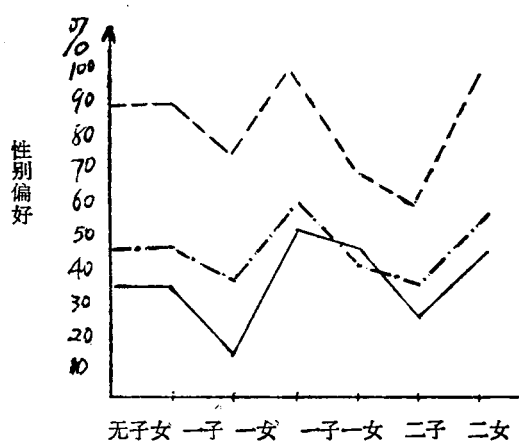


图2 男性偏好曲线

—— 嫁娶组
- - - 招赘影响组
—— 招赘组

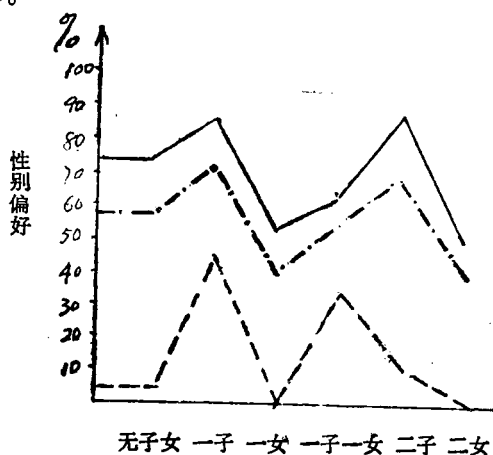


图3 女性偏好曲线

从上两图看出, 3组妇女的男女性别偏好虽然在随着已有子女数量与性别的变化波动中具有一致性, 但嫁娶组的整条男性偏好曲线都比招赘组、招赘影响组高; 招赘组、招赘影响组的整条女性偏好曲线都比嫁娶组低。将嫁娶组妇女的性别偏好与招赘组、招赘影响组妇女性别偏好在各个层次上作统计学检验, 除嫁娶组与招赘影响组在已有二子时差异不很显著之外 ($z=1.43, P > 0.05$), 其他各层次均有显著或非常显著差异。

将招赘组与招赘影响组之间按已有子女数量、性别各层次的性别偏好作检验, 差异均无显著性。

4. 讨论

4.1 婚嫁模式制约着妇女的性别偏好

实验结果表明,无论在性别偏好的组间分布,不同婚嫁模式下妇女表现出的性别偏好和妇女在已有不同性别、数量子女后性别偏好的差异等方面,婚嫁模式对妇女性别偏好的影响都强烈地显示了出来。可以认为嫁娶婚嫁模式能刺激和增强妇女的男性偏好,降低和抑制妇女的女性偏好,生活在这一婚嫁模式下的妇女大都有重男轻女思想,渴望生儿子;招赘婚嫁模式则相反,能刺激和增强妇女的女性偏好,降低她们的男性偏好;受招赘婚嫁模式影响而自己仍以嫁娶形式组成家庭的妇女,性别偏好处于一种均衡状态。生活在招赘婚嫁模式下的这两类妇女都没有重男轻女思想。

我认为,婚嫁模式能够抑制甚至决定性地影响妇女的性别偏好的原因并不神秘,是由于不同的婚嫁模式能赋予男孩和女孩以不同的社会功能和社会价值。在嫁娶婚嫁模式下,由于女孩成人后一定要出嫁,不能赡养父母,不能传宗接代;只有儿子才能给父母养老送终,才能使家族得以延续和发展;人们从自己最大的切身利益出发,偏好男孩,不喜欢女孩。在招赘婚嫁模式下,女儿可以招赘上门,终生不必离开爹娘,照样能给父母养老;女儿生的孩子随娘姓,也可以起到传宗接代的作用,更何况招赘婚姻所带来的大量异姓女婿本身就极大地松散了宗族的结构,淡化了人们的宗族观念,使得传宗接代的需要不再那么强烈。此外,妇女们又普遍认为女孩温顺好带,体贴爹娘。这样,招赘妇女的女性偏好就反而强于男性偏好。

4.2 婚居形式与性别偏好的关系

从性别偏好的组间分布可以看出,性别偏好的组间差异只存在于属于不同婚嫁模式地区的组间,同属招赘婚嫁模式地区的招赘组与招赘影响组之间,差异并不显著。这表明,一个地区妇女的性别偏好与妇女组成自身家庭的婚居形式没有直接关系,而是她们所在地区盛行的婚嫁模式影响的结果。哪个地方时兴什么婚嫁模式,那里的妇女就大都会具有与此模式相应的性别偏好。

这还表明,招赘婚嫁模式作为一种婚嫁风俗在一个地方形成以后,就会使那里所有的人,不论其婚居形式是招赘还是嫁娶,都会在婚嫁观念与态度上与招赘婚嫁模式的要求趋同而持有与之大体相同的性别偏好。这一点给我们的启示是,在农村凭借实行婚嫁模式变革、推行招赘婚姻来降低农民的男性偏好,使人口出生率下降,达到控制农村人口增长过快的目的是可行的。因为招赘组与招赘影响组妇女性别偏好基本一致的事实显示,并不是要每家每户都实行招赘,而是只要招赘婚姻在一个地区达到一定比例(大约20%),在当地形成风俗以后,那里的广大妇女,不论其婚居形式是否是招赘,就都会将男性偏好强度降下来,不再为生儿子而“超生”、“抢生”。

4.3 婚嫁模式不同妇女在有子或子女双全时的性别偏好差异

实验结果显示(见表3),在已有一子或一子、一女后,嫁娶组妇女的男性偏好仍很强烈,可以认为,嫁娶组妇女有强烈的多子愿望,她们并不满足于只生一个儿子或者生一儿、一女的“儿女双全”状态,她们的男性偏好强度是在有了2个儿子以后才降下来。这提示我们,在时兴嫁娶婚嫁模式地区开展计划生育要充分考虑妇女的这一生育需要特点,认真落实避孕节育措施,尽可能将工作做在怀孕前。

4.4 有女无子时婚嫁模式不同妇女的性别偏好

这一情况最能反映出婚嫁模式对妇女性别偏好的影响。在已有一女或二女时,招赘组与招赘影响组妇女的男性偏好都未明显增强(见表3),说明这两组妇女视生男生女一样,或者更偏好女孩。而嫁娶组的男性偏好则达到了顶点,女性偏好降低到最低点,差异极为显著

($P < 0.001$), 妇女们已经是“硬性”地、不容商量地要生儿子。了解并掌握这一特性, 对有的放矢开展计划生育工作十分有利。

4.5 变革婚嫁模式以控制人口过快增长

实行婚嫁模式变革, 在时兴嫁娶婚嫁模式地方推行招赘婚嫁模式虽然能降低妇女的男性偏好而至少生少育, 但将其用于人口控制却可能会因为招赘婚嫁风俗在一个地方短期内难以形成而成为远水不能救近火的空谈。

我们并不这样认为。招赘婚嫁风俗可以是自然形成, 也可以循其规律有意识地引导提倡, 使其以数倍或数十倍于自然发生的速度形成。具体的引导方法是多种多样的。如党团员、基层干部带头招赘、入赘, 以榜样激励群众效法; 精心组织招赘结婚仪式, 地方领导参加并主持婚礼, 以改变人们对招赘的偏见; 给招赘户以政策性扶持, 让他们优先得到扶贫贷款、优先进入乡镇企业等; 培养、任用入赘的女婿为基层干部或乡镇企业领导, 以消除人们对入赘者的歧视等。引导得有力且得法, 招赘风俗就可能在短时间里形成。甘肃省推行男到女家落户, 促进计划生育的经验生动地证明了这一点。

5. 结论

5.1 婚嫁模式直接影响妇女的性别偏好。

在嫁娶婚嫁模式下, 妇女男性偏好强, 女性偏好弱; 在招赘婚嫁模式下, 妇女女性偏好强, 男性偏好弱; 生活在招赘婚嫁模式地区, 受招赘婚嫁模式影响的妇女, 性别偏好处于平衡状态, 或者说处于一种无偏好状态。

5.2 在嫁娶婚嫁模式下, 妇女多子愿望强烈, 不满足只生一个儿子, 不会“生男即止”; 也不会止步于“儿女双全”, 而是要生到两个儿子。这一结论为矫正计划生育工作中对农民所抱的上述不切实际的想法提供了依据。

5.3 在嫁娶婚嫁模式下, 有女无子妇女, 不论已有女儿的数量多少, 都会为得到儿子而再生育, 计划生育应将她们列为重点管理对象。

5.4 在招赘婚嫁模式下, 大部分妇女(约80%)的性别偏好趋于均衡, 少部分妇女(约20%)的女性偏好高于男性偏好。但由于在这种婚嫁模式下男、女孩效用相等, 妇女们能够做到少生优育。

参 考 文 献

- 1 刘铮. 人口现代化与优先发展教育. 人口研究, 1992.2
- 2 辜胜阻. 非农化与城镇化研究. 武汉大学出版社, 1991
- 3 Becker, G. An Economic Analysis of Fertility, Princeton University Press 1960
- 4 Simon, J. The Economics of Population Growth, Princeton University Press, 1977
- 5 杨海良. 实验心理学简编. 甘肃人民出版社, 1985
- 6 Conrad, E. Introduction to Experimental Psychology. New York, John Wiley & Sons, 1981

(本文责任编辑: 杨子慧)