

重议人口老化与老年人口问题

乔晓春

【提要】中国70年代以来生育率下降的直接后果是人口年龄结构的老化。目前的人口老化只是处在初期,未来人口老化速度高峰期将发生在2002~2035年,而水平高峰期将在2035~2070年。由于中国的经济发展水平较低,高速老化将进一步加重老年人口问题。我们必须客观地认清中国人口老化的形势,研究新问题,努力走出一条适合中国特点的解决老年人口问题的道路。

作者: 乔晓春 中国人民大学人口理论研究所,副教授。

一、人口老化的一般性解释

人口老化是指一个国家或地区老年人口(60岁或65岁以上人口)占总人口比重不断增长的过程。从这个定义看,人口老化有两个特点:一是度量指标为老年人口占总人口的比重,它所反映的是老年人口数量的变化相应于总人口数量变化之间的关系,这种关系实际上反映了总人口年龄结构的变化;二是人口老化反映的是人口变化过程,必须从动态角度去考察。度量人口老化的指标,只有在随着时间的推移而不断增长的时候,才能够认为人口在老化,而在某一时点上老年人占总人口的比重无论多大,都不能用来判断人口是否正在老化(乔晓春,1988)。

人口老化不是指老年人口数量的多少,老年人口数量的不断增加并不能被认为就是人口老化。中国人口数量多,当然老化人口数量也很多,而且多于任何一个发达国家,但这并不能说中国人口老化程度比任何发达国家都严重。相反,这些发达国家老年人口比重则要大大超过中国。另外,老年人口数量增长快并不是人口老化,只有老年人口数量增长速度在持续的一段时间内快于总人口增长速度,才能认为人口是在老化。还有,人口老化并不意味着就是老年型人口的国家,而一个老年型人口的国家在当时也不一定仍在老化。对于一个还未进入老年型的国家来说,如果人口正在老化并将持续下去,总有一天会进入老年型行列;而对于已经进入老年型行列的国家,必然曾经历过人口老化的过程。从当前社会上的反映看,重提这些老话题并非多余。

(一) 出生率下降和人口平均寿命提高是引起人口老化的两个决定性因素

人口由高出生、高死亡率向低出生、低死亡率的转变已经被公认为人口发展的一般规律,而转变所带来的后果必然是人口老化。在这个转变过程中,死亡率下降又导致人口平均寿命的延长,必然使老年人口的数量增加,而出生率的下降必然导致低年龄人口相对减少,年龄金字塔底部收缩。在出生率和死亡率下降共同作用下,老年人口占总人口的比重不断上升。

如果人口转变是人口运动的普遍规律,那么人口老化就是人口发展不可避免的过程。对于世界各国来说,不同的只是各国出生率和死亡率下降的时间和速度不同,由此决定的人口老化速度和老化程度也会有很大差异。在死亡率下降比较稳定的条件下,出生率下降越快,人

口老化速度也将越快,发达国家的实践已经充分地证明了这一点。法国是世界上第一个发生人口转变的国家,也是人口老化发生最早的国家。由于法国生育率下降的速度很慢,相应人口老化速度也比较慢。该国60岁及以上老年人占总人口的比例从8.9%上升到12.7%,用了整整一个世纪;相反,日本战后经过“婴儿激增”期以后,人口出生率急骤下降,导致了日本近年来高速的人口老化,老年人口比重从5.7%上升到9.2%,只用了20年,大大快于法国,成为世界上人口老化速度最快的国家之一。

(二) 近30年来中国人口正在不断老化

中国在解放后的较长一段时间里,妇女生育率保持在很高的水平上。1954年的人口出生率为37.97%,1963年达到43.37%,1963年总和生育率为7.5个孩子。而实际上解放前中国人口死亡率已经开始下降,尔后下降的速度则有所加快。1949年死亡率为20‰,1954年为13.18‰,1963年下降到10.04‰。70年代初中国全面开展计划生育,并取得了显著的效果,出生率大幅度下降,1970年出生率为33.43‰,1979年已降低到17.82‰;1985年总和生育率为2.2,1992年出生率又出现进一步下降,总和生育率只有1.7。与此同时,死亡率仍在继续下降,人口平均预期寿命不断提高。1957年中国男性人口预期寿命为55.82岁,女性为55.95岁,1981年男性为66.28岁,女性为69.27岁,1990年男性人口预期寿命达到67.58岁,女性则达到70.91岁。出生率的高速下降和预期寿命的不断提高,预示着中国未来将出现高速的人口老化,而且会在不久的将来达到较高程度。

五六十年代,中国还未出现人口老化的迹象。1953年中国60岁以上老年人占总人口的比重为7.4%,1969年降为6.1%,人口结构是在年轻化。而1982年普查时,这个比例已达到7.6%,高于1953年和1964年的水平,1987年又上升到8.5%,1990年这一比例进一步上升到8.6%。很明显,从70年代以来,中国老年人口比重开始不断上升,人口出现老化。

(三) 21世纪将是中国人口老化的高峰期

从现在开始到21世纪,中国人口老化将经历四大阶段:

第一阶段:从现在到2002年左右,称为人口老化初期。在这个阶段里,人口老化的速度并不很快,老化的程度也不高,还未进入老年型国家行列。预计在2002年左右,中国人口将进入老年型。之所以称这一阶段为中国人口老化初期,主要是由于70年代初期中国生育率下降对总体年龄结构的作用也只是刚刚起步。计划生育时间持续越长,效果越显著,人口老化也会越快。

第二阶段:从2002年到2035年左右,称为高速人口老化期。在这一阶段里,人口已进入老年型行列,但与一些发达国家或人口老化较早的国家相比,老化程度并不是特别高,但是老化速度将是很快的,峰值估计在2020年左右,也就是说在很短的时间内,中国人口老化会从比较低的程度进入较高程度。这说明中国生育率下降对人口年龄结构的作用和影响已经充分发挥出来了。

第三阶段:从2035年到2070年左右,称为高水平人口老化期。在这一阶段里,人口老化速度开始下降,而且速度会越来越慢,但是人口老化的程度则是相当高的,估计到2070年左右,中国60岁以上老年人的比重将达到或接近30%,而65岁以上老年人比重将接近或达到23%。这样的人口老化程度在世界上也将是名列前茅的。

第四阶段:即2070年以后,称为人口老化稳定期。在这一阶段中国人口老化水平将趋近某一定值,而人口老化速度很慢,甚至人口不再进一步老化,此时中国总体人口和年龄结构

也将趋于稳定或静止，人口发展进入到一个更高的阶段。

从以上描述中可以看出，21世纪上半叶是中国人口老化的关键时期，而这一时期也是中国社会发展的重要时期。能否解决好这一阶段人口老化所带来的一系列问题，则是中国未来社会经济和各项建设能否顺利进行的关键。对此必须及早考虑对策，未雨绸缪，这样才能尽可能地缓和人口老化所带来的问题，增强中国社会对人口老化的承受能力。

二、人口老化与老年人口问题的关系

（一）老年人口问题在中国一直存在

人口老化在中国虽然刚刚出现，但是老年人口问题则很早就存在。对于老年人口问题可以从两个方面来认识，一方面从作为主体的老年人来认识，则涉及老年人的健康、观念、行为和老年人的心理、社会、经济需求等，如果这些方面得不到满足和保障，必然会产生很多问题；另一方面从作为客体的家庭和社会来认识，则涉及老年社会保障、老年人的抚养及抚养方式、老年服务体系等。如果这些制度不健全，同样会给老年人、家庭和社会带来很多麻烦。事实上这些问题在未出现人口老化以前就已经出现了。

但是，随着计划经济体制的解体 and 社会主义市场经济体制的建立，原有的统包统配的养老体制已经不适合市场经济的需要，开始消弱以至取消，那么在市场经济条件下的新体制还未建立和完善的情况下，老年人口问题可能会更加突出。而人口老化，必然引发生产、消费结构和家庭结构发生相应变化，会对现实的老年人口问题产生影响，因此中国未来的老年人口问题不仅会越来越严重，而且某些问题的性质也会发生转化。

（二）人口老化本身并不成其为问题，老年人口问题是相对的

有人认为中国的老年人口问题是人口老化带来的，所以把老年人口问题直接称为人口老化问题。这种认识是不确切的。首先，我们前面讲过老年人口问题在中国早就存在，并不是由于人口老化才有老年人口问题的。其次，人口老化充其量反映的只是年龄结构的变化，是一种中性的统计结论，因此人口老化本身并不能叫作“问题”。最后，老年人口问题与人口老化既不是一回事，又有一定的联系。老年人口问题指的是老年人的需求与社会供给之间的矛盾，而人口老化反映的既不是老年人的需求，也不是社会的供给，但人口老化可能会在一定程度上加重或改变老年人口问题。

我们说老年人口问题是相对的，指的是一定数量和结构的老年人口在一定的社会经济条件下所面临的问题。同样的问题在不同的社会经济条件下严重的程度是不一样的，解决的方式也大相径庭。如果抛开一定的社会经济条件研究老年人口问题和人口老化所带来的问题，是没有任何意义的。

中国目前生产力水平较低，社会经济条件和人们生活条件都比较差，但却面临着较多的、较为严重的老年人口问题。这正是引起社会关注的原因所在。

西方发达国家虽然正在经历人口老化过程，但是由于他们是处于经济比较发达的条件下，而且人口转变的时间比较长，人口老化的速度也比较缓慢，达到一定老化水平所持续的时间也比较长，因此人口老化所带来的问题并不十分严重，而且也比较容易解决。而中国则不同，一方面我们的经济发展水平远远不如发达国家面临同样老化水平时的经济条件；另一方面我们的老化速度要比一些发达国家快得多，引起的问题也更严重。比如中国目前人均国民生产总值只有300多美元，60岁以上老年人口比重为8.6%；而巴西在60岁以上老年人占6%时，人均国民生产总值已达2000美元；以色列在老年人口达到10%时，人均国民生产总值

值已达5 000美元。从速度看,中国65岁以上老年人比重从5%增加到7%需要20年,与人口老化速度最快的日本所用时间相同;65岁以上老年人比重从7%增加到14%,法国用了115年、瑞典用了85年、美国用了70年、英国用了45年,而中国可能只需要25年。因此,中国人口老化以及由此所引起的老年人口问题,与以往经历过人口老化的国家比较,在性质上是完全不同的。

(三) 对人口老化也要一分为二

对于人口老化我们主要研究其产生的原因及其带来的社会经济后果。但是无论是原因还是后果都不完全是消极的,而且有很多积极的方面。

首先应该肯定的是:人口老化是人口发展的必然过程,是人口从低级向高级阶段转变的标志。在人口转变前或转变的初级阶段,死亡率很高、寿命很短、母婴存活率比较低、世代更替速度较快,为了保持人口的发展,生育率必然也很高。但在人口转变的中期,情况有了很大不同,死亡率最先下降,生育率仍维持在较高水平上,人口自然增长速度自然变快,人口过多的压力越来越大。随着经济的发展,客观上要求人口要相对减少,最后生育率同死亡率一样开始下降,人口出现老化,结果是人口的发展逐步适应社会经济发展的要求,不仅促进了经济发展,也使人们的生活水平得到进一步的提高。因此,人口老化是人口社会经济趋于良性发展的一个必然过程。

其次,从人口老化的后果看,年龄结构的变化,老年人口比例的增加,也并非完全是一种负担。老年人更加成熟、稳重,经验更加丰富,这是社会发展不可缺少的宝贵财富。现实生活中,无论在社会还是家庭,老年人仍在发挥自己的作用,不仅本身在为社会贡献自己的余热,而且为年轻人的发展创造了很多条件。一个社会正是由老中青三代人共同组成的一个和谐、完整的整体,他们利用各自的优势,在社会和家庭中扮演各自的角色,互相补充,各尽其才,为社会的发展发挥着不同的作用。

三、中国现实与未来的老年人口问题

(一) 单身女性老人将不断增加

随着社会的发展,人们生活条件的不断改善,人口的平均寿命会越来越长,老年人口占总人口比例会不断增加。但是在寿命延长的过程中,男性与女性在寿命上的差异会不断加大。男女两性人口的平均寿命虽然会随时间的推移不断提高(当然不是无限的),但男性寿命提高的幅度明显小于女性。1957年中国男女两性平均预期寿命分别为55.82岁和55.95岁,两者仅相差0.13岁;1990年男女性别分别为67.58岁和70.91岁,二者相差了3.32岁;随着寿命的不断提高,两者未来的差距还会更大。日本1921~1925年的人口平均预期寿命男女性别分别为42.06岁和43.20岁,1960年分别为65.32岁和70.19岁,1990年分别为75.92岁和81.90岁,两者差距明显加大。

男女两性寿命差异加大的直接后果是女性丧偶者逐渐增加。根据中国老龄科学研究中心1991年的调查,在中国60岁及以上丧偶老年人中,女性丧偶比例为80%,而男性只有20%,所以在独居的老人中女性更多。需要引起注意的是,这种现象是在中国人口平均寿命不高、人口老化初期发生的,那么未来随着人口的进一步老化,女性老年人独居的比例会越来越大,从而形成了一种特殊的老年人口性别年龄结构。如何面对客观事实,正确对待和解决有关问题,是社会的一个重要课题。

(二) 老年人家庭规模和代际结构的变化

年龄结构的老龄化反映的是老年人口相对增加、青少年人口相对减少的过程,宏观人口年龄结构的变化自然要带来微观家庭结构的改变。以往中国妇女生育率较高,在五六十年代每个妇女平均生育5~6个孩子,同时人的寿命不高,家庭中孩子较多,老年人较少,而高龄老人就更少。70年代实行计划生育以来,平均每个妇女实际所生孩子只有两个多一些,在城市几乎每个夫妇只生一个孩子,再加上平均寿命提高很快,老年人存活率上升,与以往的情况相比,家庭中老年人数量相对就比较多,而孩子的数量相对就比较少。如果社会养老得不到进一步改进和完善的话,不仅家庭养老会成问题,同时会影响年轻人的工作和整个家庭的幸福。

目前中国城市60岁及以上老年人中单身户占11.3%,二人户占33.1%,三人户占16.8%,四人户占14.8%,五人户占15.9%,六人以上户占8.1%;农村老年人单身户占13.0%,二人户占32.6%,三人户占10.9%,四人户占11.5%,五人户占16.1%,六人以上户占15.9%。很明显,单身户中只有一个老年人单独生活;二人户中如果老年夫妇健在,也就意味着两个老人单独生活无人照料,当然在二人户中也存在一个老人和一个子女住在一起的情况。单身户和二人户合计的比例城市为44.4%,农村为45.6%,农村高于城市。

从老年人家庭代际状况更可以看出老年人身边是否有年轻人照顾。城市老年人家庭中,一代户占41.1%,二代户占23.6%,三代户为34.1%,四代户为1.2%;农村老年人家庭中,一代户占43.0%,二代户占19.1%,三代户占35.4%,四代户占2.5%。目前中国有接近一半的老年人是单独居住生活的,他们的身边没有年轻人照顾和陪伴。这些老年人是否愿意单独生活,他们在生活中有哪些困难,他们是否感到幸福?这些都需要进一步的研究。另一个比较奇怪的现象是,农村独居老人的比例高于城市。一般认为似乎不应该存在这样的现象,因为现实农村夫妇生育孩子的数量远远多于城市,而且农村大家庭的观念比城市更为强烈,农村老年人在无劳动能力时比城市更需要人照顾,农村联产承包责任制更需要年轻人同老年人相互配合。一个可能的解释是,城市一代户比例可能偏低,因为城市住房比较紧张,年轻人即使观念上愿意与老年人分居,但是苦于找不到单独的住房而不得不与老年人共同生活在一起。随着经济的发展,城市住房条件进一步改善,城市独居老人的比例会大幅度上升。由此看来,无论城市还是农村,都要求社会能够正确对待、关心和照顾这些老年人,解决好老年人在生活、健康、医疗卫生、心理等方面的问题。

(三) 家庭和社会抚养老人的负担加重

中国生育率大幅度下降始于70年代,因此从60年代以来中国人口年龄结构开始出现老化,老年抚养系数开始上升。根据全国四次人口普查的数据看,1953年全国60岁以上老年人的抚养系数为12.98%,1964年下降到11.36%,这段时期中国人口还处于年轻化阶段,1982年上升到13.04%,比1964年有了大幅度的提高,1990年又上升到13.43%。虽然老年抚养系数反映的是老年人口相对于劳动年龄人口的比值,但它可以反映老年人与青年人之间抚养和被抚养及其程度和数量上的关系。

虽然从60年代到现在中国老年抚养系数在上升,但上升幅度不大,而且抚养系数的值也不很高。现在的年轻人并未感到抚养老人的负担过重。其原因是,现在60岁以上的老人年轻时生了很多孩子,1990年时60~64岁以上老人平均曾生5个孩子,平均存活4.33个孩子。有这么多的孩子,抚养老人的负担当然不重。从发展上看,现在未到60岁的人口将来都将进入老年。由于现在30岁以上的育龄夫妇基本上完成了生育任务,现有孩子数不会再有多大变化。当他们进入老年时,平均存活子女数还会有一定程度的减少,并且年龄越低孩子越少(见表1)。

表1 全国分年龄的平均活产子女和存活子女数

年龄组	全 国		市		镇		县	
	活产子女	存活子女	活产子女	存活子女	活产子女	存活子女	活产子女	存活子女
30~34	2.00	1.93	1.32	1.30	1.55	1.53	2.30	2.21
35~39	2.48	2.37	1.69	1.65	2.01	1.97	2.77	2.63
40~44	3.21	3.04	2.42	2.35	2.73	2.66	3.49	3.27
45~49	4.01	3.72	3.15	3.03	3.47	3.35	4.32	3.69
50~54	4.61	4.20	3.71	3.53	4.08	3.88	4.97	4.46
55~59	5.05	4.50	4.26	3.97	4.58	4.25	5.33	4.68
60~64	5.00	4.33	4.56	4.11	4.72	4.22	5.14	4.39

资料来源：《中国1990年人口普查资料》第三册，第936~950页。

现在55~59岁的人平均曾生5.05个孩子，他们到60岁以后，平均存活子女仍在4个以上，老人家庭抚养基本有保障，年轻人的负担也不会过重。现在45岁以上的人受计划生育的影响很小，他们生的孩子平均在4个以上；但45岁以下的人生的孩子明显减少，30~34岁妇

女平均只生了2.00个孩子。这方面的情况城市最为突出，30~34岁妇女平均生1.32个孩子，35~39岁妇女平均生1.69个孩子。这批人进入老年时，能够抚养他们的孩子却只有1个，农村相对来说比城市要好得多，30岁的人生的孩子正好比城市多1个。

如果老年抚养系数为13.43%，反映了现实劳动年龄人口的负担状况，那么这一系数的提高则代表了更高的负担水平。按照前面对中国未来人口老化阶段的划分，2002年老年抚养系数将接近16%；2020年，老年抚养系数将是现在的1倍；2030年，这一比例会达到40%；2060年高达50%以上，是现在负担程度的4倍，这一点不能不引起注意。

当然，未来老年人是否能幸福地生活，家庭和社会的养老负担是否过重，并不完全能通过抚养系数反映出来，更重要的还取决于中国未来社会经济发展水平，以及是否能对人口老化和老年人口问题尽早作出规划和决策。

四、认真研究解决中国的老年人口问题

如果说计划生育促进了中国人口转变的话，那么人口高速老化则是人口转变最直接的结果。在70年代初期我们感到人口过多对经济发展造成压力以后，政府决定在全国范围内实行计划生育，从此导致了中国人口研究的兴旺。一大批有志从事人口研究的学者做了大量的工作，为计划生育理论和实践提出了许多建议，为有效地控制人口增长做出了贡献。在政府、学者和广大实际工作人员的共同努力下，中国妇女生育率迅速下降，致使年龄金字塔的底部急剧收缩。这种变化随之而来的就是人口老化，而且未来人口老化的速度与以往生育率下降的速度是成正相关的。正如有人认为中国生育率是一种超经济下降一样，人口老化也将是一种超经济老化，即在经济发展水平不高情况下的高速和高水平老化。人口高速老化自然要带来更多的老年人口问题，而低经济发展水平对这些问题更难于应付。为此，需要一大批有识之士参与到对这些问题的研究中来，为解决中国新的人口问题做出贡献。

研究中国的老年人口问题必须注意中国独特的国情：

（一）人口老化是高速的。中国未来人口老化速度将是世界上最快的，与日本的老化速度相近，但高于其它所有发达国家，而且会高于任何一个发展中国家。

（二）老年人口规模是巨大的。中国现在已经是世界上老年人口最多的国家，1991年60岁以上老年人已超过1亿，2015年左右将超过2亿，21世纪中叶将超过4亿。

(三) 经济发展水平是较低的。虽然改革开放已大大促进了经济发展,但是进入下世纪上半叶,总体经济发展水平并不特别高。

(四) 尊老养老传统是悠久的。中国两千年的历史形成了自己独特的家庭和代际关系,尊重和抚养老人成为一种传统美德,解决未来的老年人口问题应充分发扬这种美德,使家庭和子女在解决老年人口问题上发挥更大作用。

(五) 老年保障制度是脆弱的。计划经济体制下建立的一系列社会结构,包括老年社会保障结构都已受到市场经济的冲击,原有的隐性问题变为显性,原来不成问题的事情现在成了问题,因此客观上要求构架新的老年保障体制。

(六) 绝大多数老年人口生活在农村。解决中国的老年人口问题农村是关键。在农村实行联产承包责任制以前,农村有实际困难的老人由生产队负责抚养。承包以后生产队解体,一切与生产队有关的体制也相应解体。但是随着市场经济的深入,农村老年人口问题会更为突出,一方面是由于农村老年人在失去劳动能力后本人无任何经济来源,而且医疗条件落后;另一方面还由于未来老年人所拥有的孩子越来越少,而且农村劳动力向城镇转移,能够直接照顾和抚养老人的年轻人越来越少。

中国老年人口问题将越来越突出,越来越严重,对此必须提早研究对策,这样才可以在不利的情况下创造更多的有利条件,解决老年人口的问题。如果说计划生育是造福子孙的大事,那么解决好老年人口问题则是造福每一个中国公民的另一件大事。

主要参考文献

1. 乔晓春:《对‘加速人口老化,促进经济发展’,一文的几点看法》,《中国人口科学》,1988年第2期。
2. Qiao Xiachun, (1993) A Research on the Life Expectancy of Chinese Elderly, International Conference on Health and Mortality Trends among Elderly Population Determinants and Implications U·N·, WHO, IUSSQ.
3. 《中国1990年人口普查资料》,中国统计出版社,1993。
4. 《中国老年人供养体系调查数据汇编(1992)》。

(本文责任编辑 朱 犁)

(上接第53页)

(四) 在鼓励外来人口进入小城镇的同时,只要综合运用各种手段加强引导和管理,完全可以达到兴利除弊的目的。外来人口带来的积极作用是主要的,但如果不及时加以引导和管理,其消极影响也会暴露出来。比如有不少城镇由于大量外来人口进入引起城市基础设施严重不配套的问题、治安问题、对计划生育工作的冲击问题,等等。但只要综合运用经济的、法律的以及行政的手段,及时引导和管理,这些消极影响是可以避免的。比如,龙港镇使用经济手段,对进入该镇的外来人口收取“基础设施费”,变土地无偿使用为有偿使用,聚集了一大笔城镇基础设施建设资金,使该镇的基础设施建设突飞猛进,适应了人口规模扩大的需要;龙港的计划生育工作在经过了一段时间综合治理后,外来人口的计划生育已基本得到控制,少生、优生已成为人们生育的主旋律,外来人口的生育意愿发生重大变化,被评为省、市计划生育先进镇。

(本文责任编辑:宋黎明)