

## 新疆维吾尔族人口年龄堆积原因的初步分析

查瑞传 乔晓春

新疆人口年龄堆积现象自1982年第三次人口普查以来,已经引起了国内外的普遍关注。1990年第四次人口普查结果表明,新疆人口年龄堆积现象更为严重,虽然有人曾对年龄堆积的原因进行过定性解释,但还缺少定量的和规律性的研究。联合国P04项目“中国第四次全国人口普查资料分析课题”的“人口性别年龄结构分析”子课题组与新疆维吾尔自治区人口普查办公室合作,于1992年8月对新疆维吾尔族人口年龄堆积原因进行了调查。本文对调查结果进行了初步分析。

## 一、对新疆人口年龄堆积的一般性判断

在调查前,我们首先根据人口普查1%抽样资料和部分100%资料对新疆各地、州和各民族人口年龄结构资料进行检验。对1%资料检验发现:全疆汉族男性迈叶斯指数(MI)为1.829,惠普尔指数(WI)为101.304;女性MI为2.924, WI为99.696。全疆维吾尔族男性MI为9.220, WI为156.650;女性MI为12.223, WI为170.464。这说明新疆人口年龄堆积现象主要发生在维吾尔族人口中。由于新疆是维吾尔族人口聚居地,维吾尔族人口占全疆总人口的47.5%,因此维吾尔族人口年龄堆积对新疆的影响是很大的。其次我们把注意力集中到新疆维吾尔族

人口上,对各地区维吾尔族人口的MI和WI进行检验。检验结果发现:维族人口年龄堆积比较严重的地区主要集中在吐鲁蕃、阿克苏、克孜勒苏、喀什、和田(见表1)。

从检验结果可以看出,与汉族人口接触比较多的较发达地区,人口年龄堆积的程度比较轻;而越是维族人口聚居地或维族人口比例比较大的地区,堆积程度也就越严重,甚至在维族聚居地的汉族人口也会出现一定的年龄堆积。比如:在检验中发现维族人口占该地区总人口91.34%和96.79%的喀什、和田地区,汉族人口存在轻度的年龄堆积。喀什男性人口的MI=7.66, WI=111.79, 女性人口MI=4.43, WI=111.01;而和田男性人口MI=5.02, WI=84.80, 女性MI=7.49, WI=109.34。

## 二、数据整理和调查过程

吐鲁蕃位于新疆的中部地区,总人口47.4万人,其中维族人口为35.2万,占总人口的74.13%。该地区离新疆首府乌鲁木齐市比较近,经济相对发达些,市镇人口占总人口25.9%,比例是较高的。喀什位于新疆的西南部地区,总人口为285.4万人,其中维族人口260.6万人,占总人口的91.34%。喀什是新疆比较偏僻地区,交通不便,经济落后,

表1 对新疆维吾尔族分地区1%年龄资料检验结果\*

指数	乌鲁木齐		吐鲁蕃		巴 郭		阿 克 苏		克孜勒苏		喀 什		和 田		合 计	
	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女	男	女
MI	4.55	6.18	3.40	4.03	5.43	3.83	8.38	10.54	16.61	16.45	12.87	17.18	9.92	11.78	9.22	12.22
WI	101.12	89.36	111.19	113.64	91.57	95.68	155.2	160.58	197.67	190.56	177.94	202.63	152.75	160.77	156.65	170.46

\* 由于样本中克拉玛依、哈密、昌吉、博尔塔拉维族人口过少,故没有单独计算MI和WI的值。

市镇人口比例较小。

为了搞清两地区维族人口年龄堆积的原因和规律,我们对两地区农村1982年第三次人口普查资料和1990年第四次人口普查资料进行翻译,并对同批人年龄作了比较。即对同一人1982年普查登记年龄和1992年普查登记年龄进行随机对比,将其各种社会经济特征,重新录入并进行处理。其中处理吐鲁蕃维族人口2 812人,发现两次普查年龄不一致的人口1 061人,误差率为37.73%;喀什地区共处理8 800人,发现年龄不一致人口7 372人,误差率为83.77%。很明显,喀什地区的误差率大大高于吐鲁蕃地区。根据所处理的吐鲁蕃和喀什两地区11 612人,我们对其误差的年龄分布、文化教育状况分布、年龄差异分布进行汇总处理,从中找出误差的规律性。但是从数据中虽可找出统计规律,却无法弄清产生误差的原因。所以调查组从1992年8月18日开始在吐鲁蕃地区的吐鲁蕃市二堡乡的布龙村和托克逊县博斯坦乡的吉格代村进行入户调查。

表2 按1990年普查年龄分的分年龄组误差率

年 龄 组	吐 鲁 蕃			喀 什		
	调查人数	误差人数	误差率%	调查人数	误差人数	误差率%
总 计	2 812	1 061	37.73	8 800	7 372	83.77
15岁以下	2	1	50.00	4	3	75.00
16~19	13	8	61.54	25	24	96.00
20~24	383	141	36.81	1 159	846	72.99
25~29	281	113	40.21	985	697	72.98
30~34	347	129	37.18	978	788	80.27
35~39	337	135	40.06	1 022	863	84.44
40~44	374	126	33.69	1 186	1 004	84.65
45~49	275	100	36.36	890	800	89.89
50~54	231	83	35.93	747	674	90.23
55~59	178	64	35.96	507	456	89.94
60~64	145	56	38.62	446	405	90.81
65~69	89	32	35.96	360	334	92.78
70~79	116	53	45.69	366	336	91.80
80~89	38	18	47.37	126	116	92.06
90~99	3	2	66.66	26	26	100
100岁以上	.	.	.	3	3	100

调查前,我们将这两个村人口同批人年龄数据汇总出来,并按其姓名和两次普查登记的年龄情况以表格的形式列出来,然后入户调查。调查的目的是为了弄清两次普查年龄不一致的原因,判断被调查者的准确年龄。调查时主要询问了被调查人现时年龄,回答该年龄的(或出生时间)根据是什么,两次普查年龄为什么不一致,其原因是什么,自认哪个年龄比较准确,根据什么得出的判断等。除此之外,我们还对被调查人的身份证年龄和户籍年龄进行了登记。此次共调查了47人,其中吐鲁蕃的布龙村25人,托克逊县的吉格代村22人。

## 二、对误差率的分析

误差率是指所处理的同批人的人数中两次普查年龄不一致人口的比例。我们将同批人按1990年人口年龄分布和文化教育状况分布计算误差率,并将各年龄人口误差率和各文化程度人口误差率(见表2、3)进行比较。

在座谈和实际调查中,被调查者都谈到,维吾尔族人口虽然没有记忆年龄的习惯。但

自新疆解放以来,国家很多政策和要求都与年龄有关,所以解放后出生的人口中大部分都能记住自己的年龄。可是从我们得到的数据看,吐鲁蕃地区的误差率随年龄变化并不明显,甚至有些低年龄组误差率也比较高。出现这种现象的原因可能是该地区维吾尔族人口总体误差率就比较低,总水平低导致误差的年龄差异不明显。相反,喀什地区误差率总水平比较

表3

按文化程度分的误报率

		合 计	大学本科	大学专科	中 专	高 中	初 中	小 学	文盲、半文盲
吐 鲁 蕃	调查人数	2 812	—	5	22	74	410	1 588	713
	误差人数	1 061	—	4	6	27	147	611	266
	误差率%	37.73	—	80.00	27.27	36.49	35.85	38.48	37.13
喀 什	调查人数	8 800	4	8	140	505	1 376	4 701	2 163
	误差人数	7 372	3	4	115	311	1 071	3 927	1 941
	误差率%	83.77	75.00	50.00	82.14	76.79	77.83	83.48	89.74

高,达到83.79%。误差率随着年龄的下降而出现下降趋势,高年龄组误报率较高,尤其是90岁以上人口误差率达到100%。这一方面说明维族人口不记年龄导致申报不准确;另一方面是否可以说明,即由于新疆有敬老习惯,所以人们有意把年龄向高申报。

虽然本次调查的数据主要来自农村,但是农村地区人口文化水平不同,在一定程度上也影响年龄的误报。一般来说,文化程度越高,年龄的概念也就越清楚,年龄申报的误差率就越小。从吐鲁蕃的情况看,小学和文盲人口的误差率分别为38.48%和37.31%,而中专、高中和初中的误报率相对来说比较低。大专的值比较高,主要是样本规模较小所致。喀什地区从总的趋势看,同样是小学和文盲人口误报率高于初中文化程度以上人口的误报率。

四、误报年龄差异分析

#### 四、误报年龄差异分析

我们对两次普查年龄不一致人口的年龄差进行了计算,发现年龄之间只差1岁的比例比较大。年龄差距越大,相应的人数越来越小。比如,吐鲁蕃地区年龄差1

岁的占了全部误差的42.22%,而喀什则占28.74%,是比例最高的。在调查中我们还发现,年龄差距只有1岁的这批人基本上都能准确地说出他(她)们的出生年代,而说不清出生月份。因为普查时点是1990年7月1日,即使他(她)的出生年月没有记错,而是把上半年报成下半年,或者下半年报成上半年出生。尤其是有些人只能根据天气、气候、或麦子熟了等事件特征来记忆,那么是6月、还是7月出生则不易分开,而报6月出生和7月出生在普查登记上正好差1岁。另外,新疆维族倾向于上报以“0”和“5”结尾的年龄。即使是这样,如果两次普查都倾向于报以“0”和“5”结尾的年龄,那么年

表4 吐鲁蕃地区分年龄人口的年龄差异分布 (%)

年 龄 差	合 计	20岁以下	20~39岁	40~59岁	60~79岁	80岁以上
总 计	100	100	100	100	100	100
误差1岁	42.22	33.33	51.16	38.87	23.40	10.00
误差2岁	21.87	33.33	23.55	19.03	25.06	10.00
误差3岁	14.80	22.22	12.55	16.35	17.02	25.00
误差4岁	7.07	0	5.41	9.65	7.09	5.00
误差5岁	4.52	0	2.12	5.90	8.51	15.00
误差6岁	3.39	0	2.70	3.22	4.26	20.00
误差7岁	1.98	0	1.35	2.41	2.13	10.00
误差8岁	1.51	0	0	1.88	5.67	5.00
误差9岁	0.38	0	0.19	1.07	0.71	0
误差10岁	0.75	0	0	1.07	1.42	0
误差11岁以上	1.51	11.11	0.97	0.54	5.67	0
均 值	2.99	2.89	2.06	2.72	3.64	4.30

注 在计算均值时11岁以上人口当作11岁来计算,没有处理开口问题。

表5

喀什地区分年龄人口的年龄差异分布

年龄差	合 计	20岁以下	20~39岁	40~59岁	60~79岁	80岁以上
总 计	100	100	100	100	100	100
误差1岁	28.74	25.93	40.83	21.30	16.19	11.03
误差2岁	22.06	22.22	24.38	20.93	19.07	15.86
误差3岁	13.85	29.63	13.16	14.59	13.95	10.34
误差4岁	9.17	0	8.30	9.78	10.42	8.28
误差5岁	6.12	3.70	4.95	7.43	6.14	5.52
误差6岁	3.99	7.41	3.13	4.46	5.02	4.83
误差7岁	4.12	0	1.69	5.11	8.19	8.28
误差8岁	2.93	0	0.81	4.06	5.95	7.59
误差9岁	1.89	0	0.85	2.79	2.51	2.07
误差10岁	1.51	0	0.56	2.32	2.33	0.69
误差11岁以上	5.58	11.11	1.57	7.19	10.23	18.62
均 值	3.53	3.00	2.55	4.06	4.62	5.13

注：均值处理同上表。

龄差不会只差1岁。这说明年龄相差1岁与对“0”或“5”的偏好无关，即不是有意的误报。因此可以说，在新疆维族人口中，普查登记年龄相差1岁不能完全算作误报，而应认为是基本准确。

相反，年龄误差在两岁以上的则说明，这些人对出生年代的记忆不准确，无意或随意误报。所幸年龄相差越大，相应的人数越少。

另一个明显的事实是，年龄越大两次普查年龄误差也越大。吐鲁蕃地区1990年普查，年龄在20岁以下且与1982年年龄不一致人口的平均年龄差值为2.89岁，20~39岁均值为2.06岁。39岁及以下人口都是解放后出生的，很明显年龄误报的差异小于解放前出生的人口<sup>①</sup>。而60岁以上的高龄人口年龄差值是比较大的，60~79岁平均相差3.64岁，80岁以上人口平均相差4.30岁。这一问题在喀什地区表现的更为突出。从总体上看喀什年龄不一致人口平均相差3.53岁。而吐鲁蕃为2.99岁，比喀什的情况要好一些。如果将喀什各年龄组与吐鲁蕃相应各年龄组比较，可以看出解放后出生的（即39岁以下）人口年龄差值相差的并不很大，这可能是社会集中管理作用的结果。解放前出生的人口则相差

比较大，40~59岁人口喀什地区年龄差值为4.06岁，而吐鲁蕃地区为2.72岁，相差1.34岁，喀什地区60~79岁和80岁以上人口年龄误差平均高达4.62岁和5.13岁，这说明高龄人口年龄误差比低龄人口要大得多。

#### 五、年龄误报的方向性分析

一般来说，年龄误报如属无意所为，就应该同时存在既有把年龄报高，也有把年龄报低的情况，而且二者比例大体相近。我们将同批人1990年与1982年的年龄相减可以得到，1990年比1982年年龄多报、年龄相等、年龄少报的人数（见表6）。从表中可以看出吐鲁蕃地区1990年申报年龄高于1982年年龄的有578人，1990年申报年龄低于1982年普查时年龄483人，说明从总体看该地区年龄误报人口相对1982年年龄报的更高了。而喀什地区则出现了相反的情况，年龄多报的人数为3272人，少报人数4100人，从总体看年龄向低报了。这说明两次普查的年龄数据比较，并没有明显的偏高或偏低的现象。

虽然两次普查相比没有明显的表现出哪一次普查年龄报高了，但是由于两次普查都有可能把年龄报高，从而并不能证明1990年

① 20岁以下人口很少，代表性不强。

普查年龄不比1982年高，就是说新疆维族人口没有高报年龄的问题。弄清这个问题需要将普查时登记年龄与本人的真实年龄进行比较。调查时我们曾利用各种方式对被调查人的真实年龄进行了判断，并将其与第三四次人口普查时年龄比较。发现三普年龄大于准确年龄的占42.55%，小于准确年龄的占38.30%，等于准确年龄的占19.15%。四普年龄大于准确年龄的占48.94%，小于准确年

龄的占38.30%，等于准确年龄的占12.76%。很明显两次普查都存在着年龄向高报的倾向。

#### 六、对年龄误报原因的解釋

新疆维族年龄申报不准确的根本原因是不记年龄。在新疆，大部分维吾尔族人口都是集中居住，受外界因素影响比较小，风俗和生活习惯都沿袭着以往的民族传统。孩子什么时候出生对于家庭和本人无关紧要。既没有类似属相的记忆，也没有给孩子过生日的习惯。如果没有人去调查，谁也不会想到自己到底有多大年龄。

在调查时发现：几乎很少有人能直接说出自己的年龄或出生年月，即使有人能说出自己的年龄，也大多是间接推算出来的。推算的办法有两种：一种是根据历史事件，由父母或村里的长辈回忆当时的情况，将出生时间与发生的历史事件相联系。另一种是根据与其他人进行比较来推断。比如：A本人比B年龄小，并经长辈判断A比B晚生了两年，

表6

1990年与1982年申报年龄差异比较

		吐 鲁 番			喀 什		
		绝对数	总体分布	多报或少报分布	绝对数	总体分布	多报或少报分布
同批人总计		2 812	100	—	8 800	100	—
年 龄 多 报	小 计	578	20.55	100	3 272	37.18	100
	6年以上	59	2.10	10.21	443	5.03	13.54
	5年	30	1.07	5.19	161	1.83	4.92
	4年	42	1.49	7.27	269	3.06	8.22
	3年	100	3.56	17.30	479	5.44	14.64
	2年	111	3.95	19.20	792	9.00	24.21
	1年	236	8.39	40.83	1 128	12.82	34.47
年龄一致		1 751	62.27	—	1 428	16.23	—
年 龄 少 报	1年	212	7.54	43.89	991	11.12	24.17
	2年	121	4.30	25.05	834	9.48	20.34
	3年	57	2.03	11.80	542	6.16	13.22
	4年	32	1.17	6.83	407	4.63	9.93
	5年	18	0.64	3.73	290	3.30	7.07
	6年	42	1.49	8.70	1 036	11.77	25.27
	小 计	483	17.18	100	4 100	46.59	100

由于这个人知道自己的年龄，那么A这个人的年龄也就可以推断出来。关于出生月份，人们就更记不得了。每当调查询问到出生月份时，一般人都要回去问自己的父母，由父母回忆当时生孩子时是种麦子还是麦子已熟了的时候，是夏天还是冬天。所以对大多数维吾尔族人来说，年龄只是一个估计值，不可能绝对准确。

新疆人口年龄误报或年龄偏好产生的前提条件是记不准自己的年龄。当一个人不记得自己的年龄，又不得不提供出一个年龄时，一方面他要用最简易的方法报年龄，即：由他本人估计并直接报以“0”或“5”结尾的年龄。这不仅是经常使用的数据，而且又是一种近似的估计。在座谈时，人们就谈到他们对年龄的回答，通常是这几年都是45岁，过了一段时间后（也是一种估计，并不记得过了几年），就称自己是50岁，而且以后几年都是50岁。另一方面，既然他自己报不准年龄，就索性将错就错，报成自己喜好的年

龄。比如：老年人向高报，甚至报到100岁以上，年轻妇女为了早婚，把自己的年龄报得大一些，等等。

### 七、思考和建议

人们通常的认识是，新疆维吾尔族人口不记年龄的原因是由于他们不使用年龄。其实这种认识是片面的，维吾尔族有很多习惯与年龄有关。政府的一些规定也涉及到年龄。比如：习惯上男女结婚男方需要大于女方，因此双方在结婚前必须先弄清对方的年龄。维吾尔族妇女有早婚的习惯，但政府规定妇女必须过18岁才可结婚，所以结婚登记时必须说出自己的年龄，但在这一问题上经常出现多报年龄的情况。另外，维族人死后安葬时都要标出死者的年龄。按照伊斯兰教的规定，人在12岁以前是无罪的，12岁以后每过一年就增加了一年的罪过，安葬时所记载的应该是这个人有罪过的年龄，因此必须用他的真实年龄减去12岁。比如60岁去世的人，安葬时要为48岁；并且民间流传虚报年龄是不好的，这样死者家属都尽量把其年龄搞准。

据当地人反映，现在20几岁以下的人年龄基本准确。因为在1982年以前当地规定新生儿给10斤大米、30斤麦子，所以孩子出生后都立即报户口。从1982年以来经常有一些调查要询问年龄，所以很多维族家庭有意将家里人，尤其是孩子的出生年月用各种形式记录下来，有的把日期刻在门上，有的写在墙上，一些有文化的人还把全家人的出生年月记在《古兰经》上或记在一个本子上。由于宣传媒介作用，一些家庭慢慢接受了汉族人的习惯，不仅给孩子记出生年月日，记属相，而且还过生日。由此可以说明，维族人

不记年龄的习惯现在已有所改变，随着社会的发展，记忆年龄的人会越来越多。

客观上维族年龄误报问题有好转的趋势，但从根本上改变目前的状况还需要主观上的努力。调查中我们发现，吐鲁番二堡乡1990年普查逢“0”和“5”结尾的年龄偏好并不严重。经了解才知道，普查登记时，普查员基本上是参照村里户口本上的年龄，虽然户口本上登记的年龄并不一定准确，但它毕竟不会在普查时点上出现“0”和“5”的偏好。相反托克逊县的博斯坦乡在普查登记时严格按照国务院人口普查办公室的要求，由被调查人申报自己的年龄，调查员不得改变，从而逢“0”和“5”结尾的年龄偏好十分严重。由此可以想到，普查时所规定的不能照抄户口本的原则在有些特定地区是不适用的。至少年龄这一项可以抄户口本，这样在新疆就可大大避免年龄偏好的问题。

目前，维吾尔族已开始有记载年龄的意识，今后应该使这种意识得到强化。实际上现在农村户口就是一个很好的记载年龄的手段，应该把它充分利用起来。当前的问题是，户口本上的年龄并不十分准确，其中很多是在原有生产队体制下，由会计估计出来的。因此在下次人口普查或一种其他形式的调查时，应在参照户口本的同时，将调查与户口结合起来，修正户口本上的年龄，这样每个人的年龄就可以户口本为准，今后就不会出现如此严重的年龄偏好。

（本文责任编辑 赵天晓）

（作者工作单位：中国人民大学人口所、人口学系）