

四十年来中国妇女已婚状态变动的研究

黄荣清

关于中国妇女从1950年以来初婚的变化及其给妇女生育率带来的影响,已有不少论述。本文试图建立衡量人口已婚状态的几个指标,以此来阐明人口已婚数量及构造与人口初婚指标的相互关系。

表1 各次调查时中国妇女的终身已婚率(%)

年 龄	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
45	99.9	99.8	99.8	99.9	99.8
46	99.8	99.9	99.8	99.8	99.8
47	99.8	99.8	99.9	99.9	99.8
48	99.9	99.8	99.9	99.8	99.8
49	99.9	99.8	99.9	99.8	99.8
50	99.8	99.8	99.9	99.8	99.8
51		99.8	99.9	99.9	99.8
52		99.8	99.8	99.8	99.8
53		99.8	99.8	99.8	99.8
54		99.8	99.8	99.9	99.8

① (1)为1982年1%妇女生育率抽样调查。结果50岁的已婚率为50~54岁已婚率(见赵旋“四十二年(1940~1982年)来妇女的初婚状况《人口与经济》专刊“全国千分之一人口生育率抽样调查分析”,第99页)。

(2)由第三次人口普查1%户抽样调查结果算出。

(3)由1987年1%人口抽样调查结果算出。

(4)由1988年2%妇女生育节育调查结果算出。

(5)由第四次人口普查10%人口抽样调查结果算出。

来估计它。

(二)已婚状态指标

从统计意义上说,某个时期初婚发生的数量为动态统计,而在某一时点人口的已婚状态是静态统计。人口的已婚状态,包括已婚人口的数量和比例,如果除去人口的年龄构造影响,则可以用年龄别已婚率来把握。但是,人口的已婚年龄牵涉到几十个,要同时把握这几十个年龄的情况是比较困难的。因此,我们需要设计几个简单而又概括的指标。正如用平均初婚年龄、总和初婚率指标来把握初婚动态一样,我们将用静态指标来把握人口已婚状态,在这里笔者提出以下三个静态指标:

$$1. t \text{ 时点已婚人口组数 } Y(t) = \sum_{x=x_0}^{w-1} M(x, t) \text{。这里 } x_0 \text{ 为初婚起始年龄, } M(x_0) = 0,$$

一、初婚动态和已婚状态的关系

(一)终身已婚率

人口的初婚年龄(在这个年龄内初婚的人数和比例)在不同时期一般不同,已婚比例随着初婚年龄的变化也不断发生变化。但人口中的已婚比例,概括地说,只取决于该人口的终身已婚率和初婚年龄两个因素。其中终身已婚率规定了已婚比例的界限,而初婚年龄变化使人口的已婚比例在这界限内“伸缩”。

根据中国人口普查资料和几次较有代表性的全国范围的抽样调查结果来看,妇女的终身已婚率相当高并且非常稳定。尽管几次调查的时点不同,但到妇女生育年龄上限,已婚率都在0.998左右(见表1)。即是说,在一千个妇女中,仅有2个终身未婚或即使结婚也不会对生育带来影响。并且从45岁以上的妇女已婚率看,无论是在过去还是在不久的将来,终身已婚率的值都不会有大的变化。所以,本文总是假设中国妇女的终身已婚率为常数,并以0.998

w 为统计上规定的妇女终身已婚年龄,一般可取 $w=50$ 。 $Y(t)$ 为 t 时点各年龄别已婚率之和,它相当于在全部生育人口年龄组中,共有多少个年龄组已婚,所以它也显示了在此时点人口的已婚比例。由于 $Y(t)$ 是已婚率之和,而已婚率不受人口年龄结构的影响。这样,若要比较两个人口或一个人口在不同时点的已婚比例时,我们可直接比较他们的已婚人口组数。

2.已婚人口的平均初婚年龄 $G(t)=w-\sum_{x=x_1}^{w-1} M(x,t)/M(w)$ 。这个指标表示,当人口维持现有时点的年龄别已婚率时,此人口的平均初婚年龄。

若人口维持现有时点的年龄别已婚率不变时则 $M(x,t)\equiv M(x)$,由于 x 岁人口过一年到 $x+1$ 岁时,已婚率从 $M(x)$ 增加到 $M(x+1)$, x 岁人口的平均年龄为 $(x+0.5)$, $x+1$ 岁人口的平均年龄为 $(x+1.5)$ (x 为整数),由此平均初婚年龄(注意 $M(x_0)=0$)

$$G = \frac{\sum_{x=x_0}^{w-1} (x+1)[M(x+1)-M(x)]}{\sum_{x=x_0}^{w-1} [M(x+1)-M(x)]}.$$

由于上式中分母 $=\sum_{x=x_0}^{w-1} [M(x+1)-M(x)] = \sum_{x=x_1}^w M(x) - \sum_{x=x_0}^{w-1} M(x) = M(w)$;

$$\begin{aligned} \text{分子} &= \sum_{x=x_0}^{w-1} (x+1)[M(x+1)-M(x)] = \sum_{x=x_0}^{w-1} (x+1)M(x+1) - \sum_{x=x_0}^{w-1} (x+1)M(x) \\ &= wM(w) + \sum_{x=x_1}^{w-1} xM(x) - \sum_{x=x_0}^{w-1} xM(x) - \sum_{x=x_0}^{w-1} M(x) \\ &= wM(w) - \sum_{x=x_1}^{w-1} M(x) \end{aligned}$$

$$\text{所以 } G = w - \sum_{x=x_1}^{w-1} M(x)/M(w) \quad (1.1)$$

设 $N(x,t)$ 为 x 岁的未婚率,由于 $M(x,t)=1-N(x,t)$,把它代入人口的平均初婚年龄并化简可得

$$G(t) = x_1 + \left[\sum_{x=x_1}^{w-1} N(x,t) - (w-x_1)N(w) \right] / [1-N(w)] \quad (1.2)$$

取 $x_1=15$, $w=50$, 由(1.2)可得

$$G(t) = 15 + \left[\sum_{15}^{49} N(x,t) - 35N(50) \right] / [1-N(50)] \quad (1.2')$$

这就是Ryder式,通常用于根据一次普查的未婚数据估计妇女平均单身年龄。

$$3. \text{已婚人口的平均年龄 } \bar{C}(t) = \frac{\sum_{x=x_0}^{w-1} xM(x,t)}{\sum_{x=x_0}^{w-1} M(x,t)}.$$

若考虑婚龄、年龄对生育的影响,还可提出以下两个指标:平均每个妇女的育龄长度(\bar{D}_1)和已婚妇女平均生育长度(\bar{D}_2)。

$$\bar{D}_1(t) = \sum_{x=x_0}^{w-1} [w-(x+1)] [M(x+1, t) - M(x, t)] / \sum_{x=x_0}^{x-1} [M(x+1, t) - M(x, t)],$$

$$\bar{D}_2(t) = \sum_{x=x_0}^{w-1} (w-x) M(x, t) / \sum_{x=x_0}^{w-1} M(x, t).$$

$\bar{D}_1(t)$ 的意义是按目前的已婚率保持不变情况下, 平均每个妇女婚后生育期有多长? $\bar{D}_2(t)$ 表示现有的已婚妇女还能保持多长的时间可能再生育。可以直接推得 $\bar{D}_1(t) = w - G(t)$, $\bar{D}_2(t) = w - \bar{C}(t)$ 。

(三) 初婚指标和已婚指标的相互关系

设在时间 t_0 和 t_1 ($t_1 - t_0 = 1$) 的年龄别已婚率分别为 $M(x, t_0)$ 和 $M(x, t_1)$ 。由于 t_1 和 t_0 相隔一年, 则在 t_0 时 x 岁的人口到 t_1 时为 $(x+1)$ 岁, 从 t_0 到 t_1 年, 此出生同期群的初婚率为 $M(x+1, t_1) - M(x, t_0)$, 若不考虑人口年龄结构影响, 在这一年的总和初婚率 (T) 及初婚年龄之和 (A) 分别为:

$$T = \sum_{x=x_0}^{w-1} [M(x+1, t_1) - M(x, t_0)] = M(w) + \sum_{x=x_1}^{w-1} [M(x, t_1) - M(x, t_0)] \quad (1.3)$$

$$A = \sum_{x=x_0}^{w-1} (x+1) [M(x+1, t_1) - M(x, t_0)]$$

$$= w \cdot M(w) - \sum_{x=x_0}^{w-1} M(x, t_0) + \sum_{x=x_1}^{w-1} x [M(x, t_1) - M(x, t_0)] \quad (1.4)$$

由于 $M(x_0, t) = 0$, $M(w, t) = M(w)$, 所以 (1.3) 式和 (1.4) 式成立。把上面关于人口静态指标 $Y(t)$, $G(t)$ 和 $C(t)$ 代入 (1.3) 式和 (1.4) 式, 可得

$$T = M(w) + \Delta Y \quad (1.5)$$

$$= M(w) (1 - \Delta G) \quad (1.6)$$

$$A = M(w) \cdot G(t_0) + \Delta C \quad (1.7)$$

这里 $\Delta Y = Y(t_1) - Y(t_0)$, $\Delta G = G(t_1) - G(t_0)$, $\Delta C = C(t_1) - C(t_0)$ 分别表示在这一年间从期初 (t_0) 到期末 (t_1) 已婚人口组数, 已婚人口的平均初婚年龄和总年龄的变动。(1.5), (1.6), (1.7) 式右边为人口静态指标, 左边为初婚动态指标。所以以上三式表示了怎样从静态指标计算动态指标。当然, 反过来, 以下式子也成立:

$$\Delta Y = T - M(w) \quad (1.8)$$

$$\Delta G = 1 - T/M(w) \quad (1.9)$$

$$\Delta C = A - M(w) \cdot G(t_0) \quad (1.10)$$

由以上式子, 我们可得到许多有意义的结果, 例如 (由 1.5) 可知, 总和初婚率等于终身初婚率与期初期末的已婚人口组数变动之和。只要知道期初和期末的年龄别已婚率, 就可确定这一年的总和初婚率。特殊地, 若 $\Delta Y = 0$, 即 $\sum (M(x, t_1) - M(x, t_0)) = 0$, 由于在一年间已婚率在各年龄的函数值不会有大的改变, 这样可推得 $\sum x [M(x, t_1) - M(x, t_0)] \approx 0$ 。即当 $\Delta Y = 0$ 时, 有

$$T = M(w) \quad (1.11)$$

$$A = M(w) \cdot G(t_0) \quad (1.12)$$

所以平均初婚年龄

$$\bar{A} = A/T = G(t_0) = G(t_1) \quad (1.13)$$

即当这一年的已婚人口组数保持不变时, 这一年的总和初婚率等于终身初婚率。平均初婚年龄等于已婚人口的平均初婚年龄, 其值可用Ryder式(1.2)或(1.2')来计算。

很容易把上述关系推广到 n 年。设在时点 t_j 时, 人口的已婚指标为 $Y(t_j)$, $G(t_j)$, $C(t_j)$ ($j=0, 1, \dots, n$) $\Delta Y_j = Y(t_j) - Y(t_{j-1})$, $\Delta G_j = G(t_j) - G(t_{j-1})$, $\Delta C_j = C(t_j) - C(t_{j-1})$ 则 n 年的总和初婚率

$$T = \sum_{j=1}^n [M(w) + \Delta y_j] = nM(w) + Y(t_n) - Y(t_0) \quad (1.14)$$

$$T = M(w) \cdot \sum_{j=1}^n (1 - \Delta G_j) = M(w) [n + G(t_0) - G(t_n)] \quad (1.15)$$

$$A = M(w) \cdot \sum_{j=1}^n G(t_{j-1}) + \sum_{j=1}^n \Delta C_j = M(w) \sum_{j=1}^n G(t_{j-1}) + C(t_n) - C(t_0) \quad (1.16)$$

如果期初和期末的已婚状态由调查确定, 则可由(1.14)或(1.15)确定这 n 年的总和初婚率。进一步, 如果我们能估计出 $\sum_{j=0}^{n-1} G(t_j)$ ①, 则由(1.16)可计算 n 年总初婚年龄和平均初婚年龄。即

$$\bar{T} = T/n = M(w) + \frac{1}{n} [Y(t_n) - Y(t_0)] \quad (1.17)$$

$$\bar{A} = A/T \quad (1.18)$$

(1.17)和(1.18)可用于计算两次普查间的平均总和初婚率和平均初婚年龄。

二、40年来中国妇女已婚状况的变化

利用1988年全国生育节育调查数据和1990年第四次人口普查的数据, 以及上面关于初婚和已婚的关系式, 可以算出40年来(1950~1990)关于中国妇女的初婚指标和已婚状态指标(见表2), 图1为各年年初和年末的已婚人口组数, 已婚人口的平均初婚年龄和平均年龄的变动。由表2和图1可以知道, 40年来妇女的已婚状态虽然有很大的波动, 但基本上可分为两个阶段: 第一阶段(1950~1979)由于妇女初婚的推迟, 妇女中已婚人口组数减少(其中仅1962年、1963年例外), 其中50年代(1950~1959年)育龄人口中的已婚人口约减少了0.5个年龄组, 这时育龄人口中已婚人口组约30个, 60年代末已婚人口组减到29个, 70年代已婚人口组减得最快, 到1979年为26.84个。即是说, 从1950~1979年, 全部育龄人口组(如果从15岁到49岁为育龄期, 则育龄人口组为35个)中有生育可能的(即已婚)年龄组从30.59个减少到26.84个, 共减少了4.21个年龄组。可以想像, 这对生育率下降的作用是非常大的。在前30年, 已婚人口中平均初婚年龄从19.37岁增加到23.13岁, 即提高了3.76岁, 平均年龄从34.06岁提高到35.93岁, 即增加了1.87岁。已婚人口中的平均年龄变化远比已婚人口组数和

① 例如设 $G(t_0), G(t_1) \dots G(t_n)$ 为线性变化时, 则 $G(t_j) = G(t_0) + \frac{j}{n} [G(t_n) - G(t_0)]$,

可得到 $\sum_{j=0}^{n-1} G(t_j) = n \cdot G(t_0) + \frac{n-1}{2} [G(t_n) - G(t_0)]$ 。

表2 中国女性初婚、已婚状态的变动(1950~1990年)

年 份	初 婚		已 婚 状 态		
	平均初婚 年龄(岁)	总和初婚率	已婚人口组	已婚人口平均 婚龄(岁)	已婚人口平均 年龄(岁)
1950	19.44	1.127	30.59	19.37	34.06
1951	19.59	0.911	30.50	19.45	40.11
1952	19.91	0.984	30.49	19.47	34.13
1953	19.84	0.968	30.46	19.50	34.16
1954	19.77	0.949	30.41	19.55	34.19
1955	19.66	0.926	30.34	19.62	34.23
1956	19.79	0.929	30.27	19.69	34.27
1957	19.73	0.933	30.20	19.75	34.30
1958	19.71	0.906	30.11	19.85	34.34
1959	19.88	0.760	29.87	20.08	34.46
1960	19.95	0.901	29.78	20.18	34.50
1961	20.08	0.992	29.77	20.19	34.50
1962	20.23	1.210	29.98	19.97	34.40
1963	20.16	1.040	30.03	19.93	34.39
1964	20.08	0.834	29.86	20.10	34.47
1965	20.10	0.733	29.60	20.36	34.60
1966	20.44	0.732	29.33	20.63	34.73
1967	20.71	0.856	29.19	20.77	34.80
1968	20.75	1.004	29.19	20.77	34.80
1969	20.89	0.981	29.18	20.78	34.81
1970	20.81	0.874	29.05	20.91	34.87
1971	20.92	0.698	28.75	21.21	35.02
1972	21.12	0.684	28.44	21.52	35.17
1973	21.47	0.695	28.14	21.83	35.31
1974	21.81	0.676	27.81	22.15	35.47
1975	22.24	0.670	27.49	22.48	35.63
1976	22.44	0.759	27.25	22.72	35.75
1977	22.71	0.743	26.99	22.97	35.87
1978	22.74	0.872	26.87	23.10	35.92
1979	22.94	0.969	26.84	23.13	35.93
1980	22.85	1.215	27.06	22.91	35.82
1981	22.67	1.343	27.40	22.56	35.64
1982	22.38	1.239	27.64	22.32	35.52
1983	22.33	1.066	27.71	22.25	35.49
1984	22.29	1.035	27.75	22.22	35.47
1985	22.23	1.046	27.79	22.17	35.45
1986	22.13	1.123	27.92	22.04	35.39
1987	22.15	1.012	27.93	22.03	35.38
1990	22.01	0.998	27.93	22.03	35.38

1950~1987年的平均初婚年龄和总和初婚率是根据1988年千分之二人口生育节育抽样调查计算得到的,其中平均初婚年龄计算式为

$$\bar{x}_m = \frac{\sum x m_x}{\sum m_x} \quad (m_x \text{ 为 } x \text{ 岁的初婚率})$$

1990年的已婚状态是由中国1990年人口普查10%抽样资料计算而得的,表中的其它数据都是由上述两个调查结果推算得到的。

平均初婚年龄要小的

原因在于:中国妇女的初婚模式虽然有较大的改变,但其基本倾向没有改变。这个基本倾向在于妇女终身都结婚,在30岁以前基本上完成了初婚,30岁以后的已婚率在各年无多大变化,所以妇女的婚期虽然推迟了,但其速度却加快了。

整个80年代,是妇女初婚变化的第二阶段。其特点是初婚年龄提前,初婚人数增加。其结果是人口中已婚人口比例增加(10年增加了1.09个人口组),已婚人口的平均初婚年龄减小,平均年龄提高。

人口的已婚状态变化是初婚动态变化的结果。由上节(1.11)和(1.12)式可知,已婚人口组数和已婚人口的平均婚龄由总和初婚率来决定。前面我们是把平均初婚年龄与总和初婚率看作相互独立的,但若仔细观察,表2中的平均初婚年龄与总和初婚率具有密切的负相关关系。当总和初婚率小于终身初婚率时,平均初

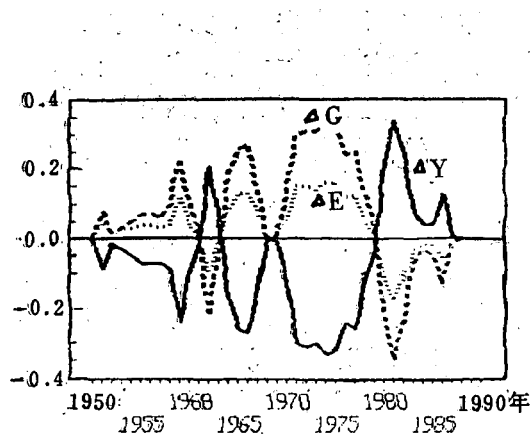


图1 中国女性初婚状态的变动

.....已婚人口的平均年龄变动 (ΔC)
 ——已婚人口的平均婚龄变动 (ΔG)
 ——人口已婚组数变动 (ΔY)。

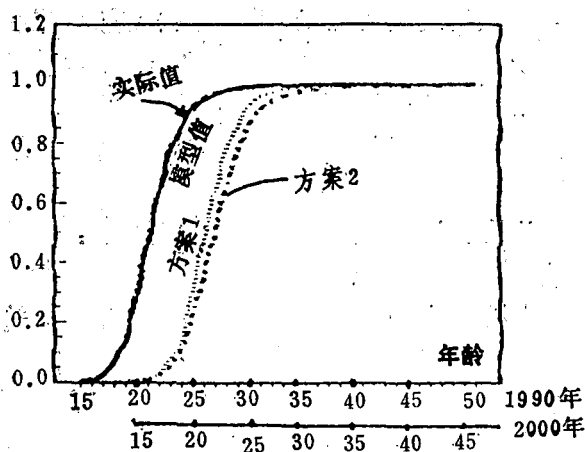


图2 到2000年两种方案下的年龄别已婚率

-.-方案2;方案1; ——1990年年龄别已婚率;
 ——1990年模型拟合值。

婚年龄上升; 或者, 当平均初婚年龄下降时, 总和初婚率就大于终身已婚率。其所以会这样, 是因为妇女初婚的推迟与提前。这种情况往往大多发生在低年龄组人口。低年龄组中结婚人数的减少或增加, 就会导致平均初婚年龄上升或下降, 以及总和初婚率的变动。但有时也会发生这种情况, 即不仅低年龄组结婚人数减少, 而且各个年龄组初婚人数都下降。其结果, 就会出现总和初婚率、平均初婚年龄都有较大的变动。在上述情况下, 也会隐伏着这样的因素: 当妇女初婚出现提前时, 不但年龄较轻的人现在较多地加入到这一时期的初婚队伍, 而且各年龄组的初婚率都会同时增加, 这就是所谓“补偿”因素(主要在80年代初期)。80年代出现的“婚姻热”, 可以认为既和妇女初婚提前有关, 其中也有部分“补偿”因素。两种因素交叉在一起, 使总和初婚率长期居高不下。

80年代妇女初婚的提前, 导致每年的初婚人数增加和人口中已婚比例增加并影响到人口出生率的增加。这种现象已经引起了人们的注意。现在的问题是妇女的初婚年龄是否会继续下降? 如果下降, 那么下降到什么程度会停止。值得欣慰的是, 由第四次人口普查资料已经可以判明, 妇女初婚年龄下降的趋势已经停止。从1988~1990年(年中), 人口中已婚人口组数基本不变, 已婚人口中的平均婚龄也基本不变, 这段时期的平均初婚率等于终身已婚率(见表2)。若从1988年年中和1990年年中计算, 两个年份的平均总和初婚率已经小于终身已婚率(二年平均总和初婚率为0.98)。这表明妇女初婚年龄已基本稳定, 并且又开始略有提高。

三、今后妇女初婚和已婚状况的估计

我们说妇女初婚受社会、经济、文化以及政策因素影响, 并且会随着社会经济水平的提高初婚会推迟。但并不是说任何时候、任何条件下, 经济的发展或倒退都会引起初婚数量的推迟或提前。事实上, 在农业社会中的灾荒和歉收年, 资本主义社会中经济危机时期, 都会使结婚人数减少, 导致初婚年龄推迟。而在经济恢复后, 又会使结婚人数增加。经济发展了, 为人们生活条件改变创造了条件, 而只有当随着生活条件的改变, 人们的生活方式、思想观念也发生改变, 才会改变人们的婚姻(包括选择什么年龄结婚)习惯。因此, 发展经济, 改善人民的生活条件; 发展教育, 提高人民的文化水平, 以改变人们的生活方式, 改变人们的婚姻观、生育观是使人们养成晚婚、晚育、计划生育的习惯的根本途径。当然, 在经济发展的同

时,我们不应等待这些观念自发地去改变。如果我们多作工作,就能促进人们观念的早日转变。

今后妇女的初婚和已婚状态将会发生怎样的变动?如上所述,妇女初婚受各种因素影响,我们很难预测这些因素,所以也就无法断言某时期妇女的婚姻数量。但随着社会经济水平的不断发展,可以说妇女初婚年龄提高是今后的基本倾向。关于今后婚姻的预测是在以上的假定下进行的。

从技术上说,婚姻预测可以这样进行:根据过去和现在发生的初婚现象,选定一个符合这些现象发生的数学模型,并确定其模型参数。根据对今后婚姻趋势的估计,使相应的参数发生变动,用模型值来估计今后婚姻的变化。关于初婚模型的研究,最早是寇尔(A·J·Coale, 1971)用瑞典妇女1865~1869年数据,用表格函数的形式提出标准化的出生同期群已婚比例模型。在此之后,初婚模型的研究在精确性、广泛性和运算上简单方面都有了很大进步。例如,寇尔和McNeil在1972年把上述表格函数改造成 Γ 函数的变形形式;Hernes(1972)对初婚提出了这样的假设:出生同期群中由于结婚数的增加,对未婚者来说社会压力将增大;另一方面,由于年龄的上升,初婚可能性将减少。在上述假设下,他提出了相应的模型。日本学者大谷(1990)用二重指数分布拟合日本家庭中妻子的年龄分布时,得到了很好的结果。笔者曾提出过用对数正态分布可作为中国妇女的初婚模型。

但上述模型,一般都是以研究出生同期群的初婚为对象的。在考虑一年的初婚和年初年末的已婚状态时,由于每年的初婚有几十个同期群同时参加,在作预测时若要同时考虑几十个同期群的变化情况就相当复杂,即使用电子计算机来解决也比较麻烦。从实用的角度来看,不如选择一个数学函数作为已婚状态模型,根据已婚状态和初婚动态关系来确定初婚变动更为简单。为此,笔者选择对数logistic函数作为 t 时点的已婚状态模型。其表达式为:

$$M(x) = \frac{\exp(\beta + \alpha \cdot \ln x)}{1 + \exp(\beta + \alpha \cdot \ln x)} = \frac{\exp(\beta)x^\alpha}{1 + \exp(\beta)x^\alpha} \quad (3.1)$$

这里 x 表示年龄 y 和初婚初始年龄 y_0 的差,即 $x = y - y_0$ 。 $M(x)$ 表示年龄 y 的已婚率。

(3.1)式可以变形为如下形状:

$$\ln \left[\frac{M(x)}{1 - M(x)} \right] = \alpha \cdot \ln x + \beta \quad (3.2)$$

若年龄别已婚率知道,可求出(3.2)式左边的值,利用一元线性回归即可确定参数 α 和 β 的值。1990年年龄别已婚率和用对数logistic的函数拟合值(参见图2),可见拟合的误差是很小的。

设 $M(x)$ 和 $M_0(x)$ 分别表示两个不同人口或一个人口在两个不同时间点的已婚率,它们都有对数logistic函数形式, α 、 β 和 α_0 、 β_0 分别为这二个函数的参数。由于 $\ln \left(\frac{M(x)}{1 - M(x)} \right)$ 和 $\ln \left(\frac{M_0(x)}{1 - M_0(x)} \right)$ 都是 $\ln x$ 的线性函数,所以 $\ln \left(\frac{M(x)}{1 - M(x)} \right)$ 和 $\ln \left(\frac{M_0(x)}{1 - M_0(x)} \right)$ 也成线性关系,有关系

$$\ln \left(\frac{M(x)}{1 - M(x)} \right) = A \cdot \ln \left(\frac{M_0(x)}{1 - M_0(x)} \right) + B \quad (3.3)$$

(其中 $A = \alpha/\alpha_0$ $B = \beta - \beta_0 \cdot A$)

以1990年的年龄别已婚率作为 $M_0(x)$,根据对1990年以后已婚变化的设想,变化 A 和 B 就可得到今后的年龄别已婚率值并确定各年的初婚指标。

在预测方案中作了这样二种设想:第一种是假定保持1990年的已婚状态不变,则每年的总和初婚率等于终身初婚率,平均初婚年龄保持不变,其它已婚指标值也保持不变;第二种

表3 两种方案下每年妇女初婚人数

年 份	方案 1 (万人)	方案 2 (万人)	差 (万人)
1991	1 221	1 129	92
1992	1 224	1 128	96
1993	1 215	1 117	98
1994	1 194	1 098	96
1995	1 162	1 069	93
1996	1 120	1 032	88
1997	1 075	992	83
1998	1 030	952	78
1999	994	917	77
2000	967	887	80

方案是假定平均初婚年龄上升,今后十年能恢复到1980年的水平,即已婚人口组数到2000年为27.06(①见表2)。在第二种方案下,由于平均初婚年龄逐步上升,所以总和初婚率小于终身初婚率,约在0.9~0.92到2000年平均初婚年龄中达到22.4岁,即10年后提高0.4岁。已婚状态指标可参见表2中1980年这一栏,在这两种方案下各年的初婚人数见表3。

由表3可以知道,由于人口年龄结构的作用,在1993年以前,每年初婚人数比上年增多。从1994年以后将逐年下降。所以这几年晚婚的作用尤其明显。如果每年的平均婚龄能提高

0.04岁(方案2)则前5年将每年少结婚90多万人,后5年每年将少结婚80万人左右,到2000年已婚人口将减少860万左右,如果以每个妇女平均生育1.75人,则10年少生1500万人。

(本文责任编辑:郭汉英) (作者工作单位:北京经济学院人口经济研究所)

参考文献

- 1 Coale, A.J. Age pattern of marriage. Population Studies, Vol. 25, No. 2.
- 2 黄荣清 开昕:《中国女性初婚初育模型研究》载《中国人口科学》1990年第4期。
- 3 大谷亮司:《对同期群初婚年龄分布的曲线拟合》,日本人口学会编集《人口学研究》1991年5月。
- 4 才多多:《中国女性初婚、初育年龄变动与人口控制研究》,《中国人口科学》1991年第1期。

① 这里说的平均初婚年龄都是不考虑以初婚率为权的平均,不受年龄结构的影响。

