

## 中国人口初婚状况探析<sup>①</sup>

赵 旋

在对初婚的研究中,以往多用初婚总数、初婚比例、初婚率和总和初婚率等指标进行分析。这些指标分别描述了初婚的规模、构成、强度等特征,是分析初婚状况的重要指标,但以这些指标反映较长时期的初婚状况有一定的局限性。因此,还需引入等初婚率年龄指标,并据此构造出初婚率等水平图,以便更深入地分析人口的历史初婚状况。

### 一 初婚率等水平图

(一)等初婚率年龄的提出。初婚率中常用的是年龄别初婚率,反映的是某年某性别某年龄初婚人数与该年该性别婚龄人群<sup>②</sup>总数之比。即

$$P_i(t) = \frac{a_i(t)}{f_i(t)}, \quad i=10, 11, \dots, 44 \quad (1)$$

其中: $P_i(t)$ 为*i*岁*t*年(女性)年龄别初婚率, $a_i(t)$ 为*i*岁*t*年(女性)初婚人数, $f_i(t)$ 为*i*岁*t*年(女性)总人数。

年龄别初婚率可反映女性初婚率随年龄的变化,但无法反映一段时期内女性初婚的总貌。为反映总貌,可引入总和初婚率( $P_t$ )。

$$P(t) = \sum_{i=10}^{44} P_i(t) \quad (2)$$

年龄别初婚率可清楚地反映某一时点某一特定人群初婚的详细情况,但无法了解其他各年的情况;一段时期的总和初婚率可描述该时期内的初婚总貌,但又无法仔细观察各年初婚的特点。这就需要有新的分析指标和新的图来帮助作进一步分析。

年龄别初婚率是从相等的年龄出发研究初婚率变化。通常之所以使用这个指标,一是因为它通过调查或登记可以直接得到;二是因为它与常用的人口学分析指标比较一致,相对直观。但如果换一个思路,从相等的初婚率出发研究年龄的变化,又会有什么结果呢?

### (二)等初婚率年龄。

1. 等初婚率年龄的直观解释。在年龄别初婚率曲线图上,纵轴上每个点在曲线上都至少有一个投影点 $P_i$ ,  $P_i$ 点在横轴上又有相应的投影点*i*。如果我们对纵轴上的初婚率选定一组点,则除初婚率峰值外,在曲线上总可以找到两点,这些点投影在横轴上就一定可以得到一组对应的从小到大的年龄点。继续对每年不同的年龄别初婚率曲线图做同样的工作,随不同

①本文曾得到黄燕妮、韩松、陈胜利同志的帮助,在此表示谢意。

②国际常用的育龄妇女年龄段为15~49岁。在中国生育节育抽样调查中发现,中国妇女低年龄段0.01初婚率在1969年以前为15岁以下,1954年以前为14岁以下,1950年以前大部分为13岁以下,故本文在对初婚进行研究时将婚龄妇女年龄下限定为10岁。同时,由于中国妇女高年龄段0.01初婚率最高为28岁,为保持妇女总数相对稳定,本文对婚龄妇女年龄上限定为44岁。考虑到中国男性初婚年龄同女性也有类似之处,为便于比较,本文对男性婚龄人群的年龄也规定为10~44岁。

年代的变化,每个相等的初婚率都对应着一组不同的年龄。我们称这一组年龄为等初婚率年龄。等初婚率年龄表示初婚年龄随初婚强度变化的程度。

2. 等初婚率年龄的计算。等初婚率年龄的计算思想并不复杂。即先确定一组初婚率(间隔可以相等也可以不相等),然后用插值法求出每个初婚率对应的年龄。

由于初婚率的下界为零,上界也为已知,因此一定可以求得一组对应的年龄。并且插值方法的选择和计算精度对结果没有太大的影响。

在实际计算过程中,初婚率 $r$ 通常选用0.02, 0.04, …… , 0.16, …… ,这样一组间隔为0.02的初婚率,考虑到人口学界常以0.01初婚率表示初婚开始或结束,也可增加0.01初婚率。则它们所对应的年龄 $i(r, t)$ 分别为0.02初婚率年龄 $i_{(0.02, t)}$ , 0.04初婚率年龄 $i_{(0.04, t)}$ , …… , 0.16初婚率年龄 $i_{(0.16, t)}$ , …… ,以及0.01初婚率年龄 $i_{(0.01, t)}$ 。

(三) 初婚率等水平图。地理学上广泛使用等高线和等深线描述地表高低起伏和水底表面起伏的形态;气象学上广泛使用等雨量线、等温线和等压线描述雨量、温度和气压的变化状况。类似地,人口学中也可以使用等值线法描述婚姻或生育现象的变化状况。

在平面直角坐标系中,以初婚年龄 $i$ 为纵轴,以年代 $t$ 为横轴,分别标出每年的等初婚率年龄 $i(r, t)$ ,并把相同初婚率的各年龄点用平滑曲线连结,就构成了初婚率等水平图。

由于构造初婚率等水平图的目的在于研究一段历史时期的初婚状况,故要构造一张初婚率等水平图需要大量的数据及复杂的制图工作,因此通常计算和制图工作都是借助计算机完成的。

(四) 初婚率等水平图的含意及特点。图1是用中国妇女1932~1987年真实初婚数据绘制的初婚率等水平图。为了叙述方便,我们以图1为例阐述初婚率等水平图的含意及特点。

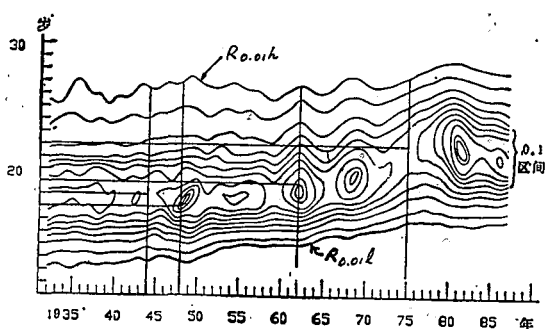


图1 1932~1987年中国妇女初婚率等水平图

了中国妇女4年的等初婚率年龄值。

从表1可见等初婚率年龄有以下几个特点:

(1) 由于构造的等初婚率是成对出现的,故等初婚率年龄一般也成对出现,仅少数年份在初婚峰值有单个初婚率峰值年龄出现,如1948年。

(2) 由于不同年分初婚峰值高度不同,不同年份等初婚率年龄的数量也不相同。即初婚峰值较高的年份等初婚率年龄数量也较多。或者,一般地,总和初婚率较高的年份等初婚率年龄数量较多,反之均较少。如表1所示1944、1948、1962和1975年总和初婚率分别为942、1183、1036和668;相应的,等初婚率年龄个数分别为14、21、20和10个。

表1 4个年度的等初婚率年龄 (‰, 岁)

年份 年龄 婚率	1944	1948	1963	1975
20	24.1	24.9	25.6	26.7
40	22.3	22.5	23.9	25.5
60	21.0	21.6	22.8	24.7
80	20.6	21.0	22.2	23.8
100	20.2	20.4	21.4	
120	19.5	19.9	20.9	
140		18.7	20.2	
160		18.0	19.4	
180		17.6	18.7	
200		17.1		
180		16.9	18.2	
160		16.7	17.4	
140		16.1	17.0	
120	16.3	15.8	16.7	
100	15.8	15.3	16.3	
80	15.4	15.1	16.0	21.1
60	15.0	14.6	15.6	18.8
40	14.5	14.2	15.2	18.0
20	13.8	13.3	14.5	16.8
10	12.7	12.7	14.0	16.0
总和初婚率	924	1 183	1 036	668

上升到80年代初的29岁,以后又有缓慢下降。

从曲线 $R_{0.011}$ 向上和曲线 $R_{0.01h}$ 向下,分别有对应的0.02, 0.04, ……等成对的等初婚率线,其含意同0.01初婚率曲线一样。相等初婚率的两条曲线为对称初婚率曲线。其中低初婚率年龄曲线表示进入初婚期年龄变化情况,高初婚率年龄曲线表示退出初婚期年龄变化情况。

曲线 $R_{0.011}$ 和 $R_{0.01h}$ 所夹的区间是0.01初婚率区间;曲线 $R_{0.11}$ 和 $R_{0.1h}$ 所夹的区间是0.1初婚率区间。对称初婚率曲线所夹区间越大,表示初婚率年龄区间越大;所夹区间越高,表示初婚年龄越高;所夹区间中曲线越密,提示初婚年龄越集中。

4. 初婚峰值。对称初婚率曲线被年份垂线所截的中间部分是该年初婚峰值,它在纵轴上的投影是该年的初婚峰值年龄。例如1944、1948、1962和1975年的初婚年龄和初婚峰值分别为18岁0.139, 17岁0.208、19岁0.195和22岁0.097。显然,初婚峰值所在位置上下曲线越多,表示初婚峰值越高;其所在的水平位置越高,表示初婚峰值年龄越大。

从图1中我们可以观察到一个有趣的现象,即每当一些年份初婚峰值较大时,对称初婚率曲线相距较远,相邻初婚率曲线相对较密,类似于流体力学中非均匀流①的流线图。进一步观察还可看出初婚峰值以上的高年龄区流线显示了某些急变流②特征,而初婚峰值以下的低

(3) 尽管初婚率间隔是按等距选定的,但对应的等初婚率年龄间隔并不相等。通常,比初婚峰值年龄低的年龄段中,等初婚率年龄间隔较小;比初婚峰值年龄高的年龄段中,等初婚率年龄间隔较大。这与年龄别初婚率曲线类似 $x^2$ 分布是一致的。

3. 等初婚率曲线。图上的每一条曲线称为等初婚率曲线,每条曲线上所有的点都表示在这些年龄上有相等的初婚率。

例如,图1中最下面一条曲线(记为 $R_{0.011}$ )表示1932~1987年低年龄段0.01初婚率年龄的变化情况,它清楚地显示了中国妇女进入初婚的起始年龄从1932年的12岁开始大致平稳地持续上升,到70年代中期达到16岁,以后基本没有大的变化。说明进入婚期的年龄从30年代到70年代提高了4岁。

图1中位于最上面的也是一条0.01初婚率曲线,记为 $R_{0.01h}$ 。因为每个初婚率在曲线上一般都具有两个对应点,因而不难理解,这是即将结束初婚期妇女的年龄变化情况。曲线 $R_{0.01h}$ 显示中国妇女最晚的初婚年龄在30年代为25~27岁,经过40多年,跳跃式地

① 非均匀流又称变速流,即流速及流动方向沿流程改变的流动。

② 急变流是非均匀流的一种,其流速大小和流动方向沿流程有较大的改变。例如河湾中的水流即急变流。

年龄区流线则呈缓变流<sup>①</sup>特征。这种特征表明,在历史的长河中,低年龄段人群的婚龄受社会、经济、政治等外界因素影响较小,其变化是长期和缓慢的。

初婚率等水平图是对一定历史时期初婚概貌的示意图。它可以弥补总和初婚率掩盖分年龄初婚率生动变化的缺陷,因而可以更深入地观察社会经济等因素对各年龄初婚变化的影响。同时,它又区别于年龄别初婚率只能单纯观察某一年各年龄的初婚变化,从而能够对某一历史时期的总的初婚变化增强宏观了解。

之所以称初婚率等水平图是示意图,主要基于以下三个原因:

(1) 在构造初婚率等水平图时,各年的初婚率年龄和任意一条等初婚率曲线是用插值方法得到的。由于插值方法不同,所得各年等初婚年龄及等初婚率曲线亦会有所差异。

(2) 由于用实际数据绘制曲线时,在某些条件下会产生拐点、顶点甚至尖点,而在曲线平滑的过程中绘出的这些点的位置可能与原始数据略有不同。即按图中座标测量的数据可能同实际数据略有差异。

(3) 甚至仅仅由于座标尺度选择的不同,曲线的形状也会有所变化。例如,加大纵轴比例,将使曲线的曲率增大,从而可能加大社会变动对初婚影响程度的视觉效果。

以上3种原因造成的初婚率等水平图的误差是可以接受的,它并不妨碍我们对初婚问题的深入研究。

## 二 中国城乡女性初婚特点及差异

(一) 城乡女性初婚的共同特征。图2和图3分别为城市和乡村女性初婚率等水平图。两个图的共同特征揭示了56年来中国城乡女性初婚的许多共同之处。

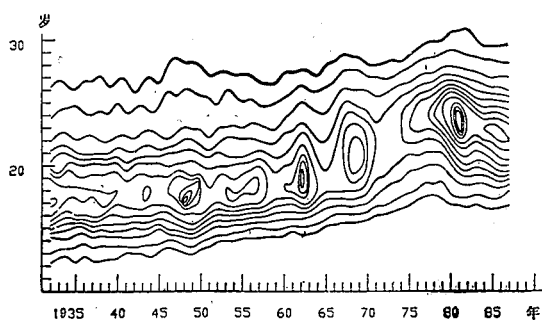


图2 1932~1987年中国城市女性初婚率等水平图

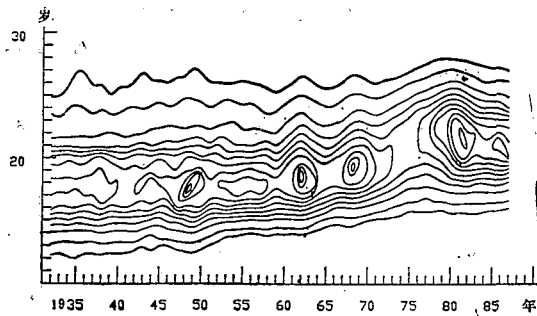


图3 1932~1987年中国乡村女性初婚率等水平图

1. 低年龄段女性初婚年龄受生物规律影响较大。低年龄段曲线趋势相同,特别是其中30至40年代曲线极为相似,这说明即使是在30至40年代的恶劣战争环境下,低年龄段女性的初婚也没有受到太多干扰。50和60年代,城乡低年龄段女性的初婚年龄均呈线性提高,而且50年代末的3年自然灾害和60年代后半期的“文化大革命”似乎对此也未产生明显影响。直到70年代以后城乡低年龄段女性的初婚特征才产生了较大变动,初婚年龄提高,初婚率降低,曲线开始有了波动,这种波动一直延续到70年代末期。这说明70年代中国实行的以提倡晚婚为主要内容的计划生育政策,无论对城市或乡村妇女的初婚年龄都产生了重大影响。

<sup>①</sup> 缓变流是非均匀流的另一种形式,也称渐变流。其流速大小和流动方向沿流程逐渐改变,其流线近于平行的直线。例如,在较平直的河渠中的水流,一般是缓变流。

2. 初婚高峰发生和延续的时间相同。图2和图3清楚地显示,无论是城市还是农村,曲线在1949、1962和1981年前后的密集提示了3次初婚高峰,在1941、1959和1973年前后的稀疏又提示了3次初婚低谷。

40年代到80年代是中国历史上政治最剧烈动荡的时期之一,巨大的历史变革对城乡女性初婚都产生了巨大影响。40年代的战争和1949年中华人民共和国的成立,使女性初婚在40年代形成低谷,而在1950年前后又形成中国近代婚姻史上的第一个巨大的初婚高峰。50年代末的3年自然灾害和60年代的经济复苏又分别形成了新的初婚低谷和第2次初婚高峰。在70年代后期,“文化大革命”使中国经济走到几乎崩溃的边缘,同时,在那一时期也开始推行计划生育的晚婚政策,经济和政策两方面的迭加影响带来了又一次初婚低谷,而80年代初经济的蓬勃发展和新婚姻法的推行又形成了第3次更高的初婚高峰。

3. 高年龄段初婚受初婚高峰影响较大。无论城市还是乡村,高年龄段女性等初婚率曲线都呈现较强的波动,其拐点和顶点之多远非低年龄段曲线可比。这说明高年龄段女性初婚受外界因素影响程度大大高于低年龄段女性。

进一步观察还可发现,高年龄段女性初婚随年代变化较大的直接因素似乎同初婚高峰期密切相关。即在每个初婚高峰期,高年龄段女性初婚年龄都更高,而在此前后则初婚的年龄较低。或者说,一个初婚低谷蕴发一个初婚高峰,而一个初婚高峰又导向一个新的初婚低谷。

4. 中低年龄段初婚年龄均有提高,而高年龄段初婚年龄上移不多。图2和图3都表明,初婚峰值及以下年龄段56年来有明显的上移趋势,特别是1949年以后这种趋势呈线性变化,直至1980年前后趋于稳定。而高年龄段初婚年龄56年来虽然有提高,但并不显著。这提示社会、经济、文化等外界因素对改变中国历史上的早婚陋习在较长的历史时期中已见成效,但高年龄段初婚则受生物规律影响,不可能在初婚年龄上再有明显改变。

## (二) 城乡女性初婚的差别。

1. 外界因素对初婚峰值的影响程度不同。比较图2和图3可见,在1949、1962和1980年前后城市和乡村都出现了3个初婚高峰,在高峰前后也都出现了初婚低谷,但城乡之间仍有所不同。

在1949年和1962年前后的初婚高峰中,乡村女性初婚峰值均高于城市,且持续时间也略长;而1980年前后的初婚高峰则城市明显高于乡村。注意到1949年的初婚高峰是战后恢复时期,1962年的初婚高峰是自然灾害后的恢复期,而1980年的初婚高峰是计划生育晚婚政策的调整期,就可以看出不同的外界因素对城乡初婚高峰的影响程度有显著区别。特别注意到1965~1966年和1971~1974年两个时期,由于“文化革命”而造成的城市女性初婚的巨大低谷,这种外界因素的影响就更加清楚。尚难解释的是1968~1969年乡村女性的初婚峰值相对城市明显偏高,尽管同一时期城乡总和初婚率没有显著差别。

2. 城市女性等初婚率年龄的波动性大于乡村。图2显示城市女性不同初婚率曲线在不同年份之间波动较大,提示外界因素对各年龄组女性初婚的影响程度不同。而图3所表示的乡村女性的不同初婚率曲线的方向的一致性较强。此点差别的原因在于乡村女性在文化程度、经济条件等方面差异较小。而城市女性在文化、经济、职业等多方面的差异都较大,故外界因素对后者初婚的影响作用较复杂。这提示,如果政策与措施正确,乡村的计划生育工作在一定意义上将可能比在城市易于推行。

3. 城市女性初婚年龄的提高程度高于乡村。首先是初婚峰值年龄的差异。在60年代以前,

图2和图3的峰值位置没有非常明显的差别,但从1960年起,图2的峰值位置快速上移,而图3的峰值位置上移较缓,以至到80年代城乡女性初婚峰值年龄相差2个年龄组。

其次是低初婚年龄段,从50年代初到70年代末,近30年的时间内乡村女性0.01初婚率年龄从13~14岁提高到16岁,而城市女性则在同一基点上提高到18岁。

第三,在高初婚年龄段,数十年来乡村女性0.01初婚率年龄没有明显改变,而城市有所提高,特别在80年代初连续4年达到、甚至超过30岁,这是比较不正常的暂时情况。同时还可注意到0.01初婚率曲线城市女性一般均高于乡村女性,说明城市女性结束初婚期较晚。

以上3点提示,随着经济、文化的发展,初婚年龄可以逐步提高,并因外界差别而有所差异,政策的影响也可以起到重要作用。但80年代以来初婚年龄的下降同时也说明外界因素对初婚年龄的影响是有限度的,不宜在这个问题上做过多的工作。

4. 同等的初婚率年龄区间都是城市大于乡村。在初婚问题研究中,通常以0.01初婚率表示低年龄组开始进入初婚期或高年龄组开始结束初婚期,并以0.1初婚率表示低年龄组进入初婚高峰期或高年龄组退出初婚高峰期。图2和图3展示的城乡女性初婚率等水平图清楚地表明,历史各阶段均有城市0.01初婚率区间和0.1初婚率区间宽于乡村的特征。特别是70年代以后,尽管城市女性进入初婚期较迟,仍表现了初婚率区间宽阔的特征。这说明政治、经济、文化各方面条件对初婚年龄的集中程度有较大影响。

### 三 汉族与少数民族女性初婚特征的异同

中国是一个统一的多民族国家,全国除占人口总数90%以上的汉族外,还有55个少数民族,形成了以汉族为主体的各民族大杂居、小聚居的局面。中华人民共和国成立之前,由于种种社会历史原因,少数民族地区经济文化一般比较落后,发展也很不平衡。中华人民共和国成立以后,实现了各民族之间的平等,少数民族地区在政治、经济、文化等方面有较大发展,人民生活水平有很大提高,汉族和少数民族的交往也比过去更为丰富、全面和深刻。因此,考查研究汉族和少数民族初婚的异同就是十分有意义的了。

图4和图5分别给出了中国汉族和少数民族女性1932~1987年初婚率等水平图。直观第一感觉是两张图有极大的差别,但实质上也有相当多的相似之处。下面我们分别分析中国汉族和少数民族女性56年来初婚情况的差别和共同点。

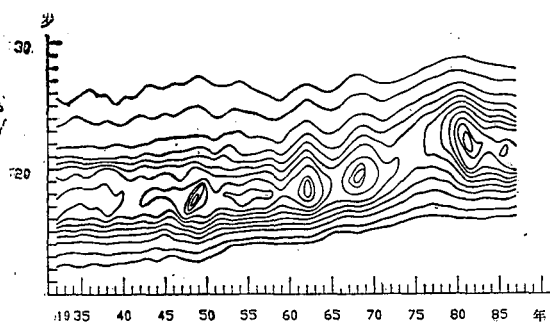


图4 1932~1987年中国汉族女性初婚率等水平图

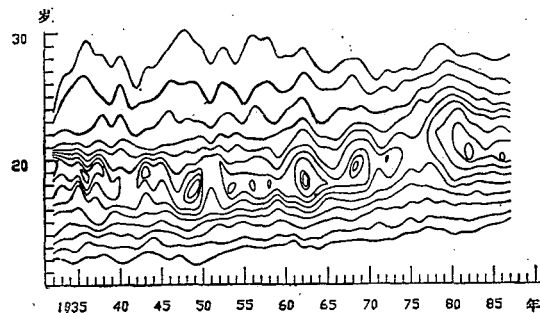


图5 1932~1987年中国少数民族女性初婚率等水平图

#### (一) 汉族和少数民族女性初婚特征的差异。

1. 少数民族女性初婚的不稳定性大于汉族女性。少数民族女性初婚率等水平图中曲线波

动相当明显。从60年代<sup>①</sup>以后曲线的波动性小于30~50年代可知,少数民族女性初婚的巨大波动与她们的经济、文化相对落后不无关系。这从各相邻初婚率曲线流向改变颇大也可窥端倪。

2. 少数民族女性初婚年龄跨度大于汉族女性。如果把图4和图5的曲线画在同一张图上,就可以清楚地看到图5的曲线所占的面积几乎完全包含了图4曲线所占的面积。即少数民族女性0.01初婚率区间几十年来均大于汉族女性。这似乎应当反映出少数民族经济相对落后的现象。即一方面由于经济落后,需要繁衍更多的人口以解决劳动力不足,因而需要早婚;但同时也由于经济困难使许多人无法结婚,因而不得不到很晚才结婚。不可否认,这其中必然有长期历史习俗的影响因素,但历史习俗的成因从根本上说也是由经济条件决定的。

3. 汉族女性初婚峰值普遍大于少数民族。由于少数民族女性初婚年龄区间较长,0.01初婚率区间和0.1初婚率区间均宽于汉族,因此初婚峰值普遍比汉族低是易于理解的。由图4和图5的比较看,图4在1949、1962和1981年三段时期均有较明显的初婚高峰,而图5则并不明显。这似乎表明外界因素对少数民族初婚的影响并不强烈。但图5中1935~1936年出现的初婚高峰曲线则是令人费解之迷。

(二) 汉族与少数民族女性初婚的共同特征。由于初婚是一定社会制度下的婚姻关系的开始,它受社会的经济制度、政治制度的影响是绝对的,因此尽管汉族和少数民族女性初婚有上述诸多差别,但由于中国各民族仍然共同生活在同一块土地上,受着大范围内共同的经济历史文化影响,因此其初婚的共同之处仍然是主要的。

1. 同样的初婚高峰期。中国近代史上的一些重大政治、经济、自然变化在汉族和少数民族女性初婚上引起的变化是基本一致的。抗日战争、三年自然灾害、“文化大革命”的开始以及70年代开始提倡的晚婚政策都引起了汉族和少数民族女性的初婚低谷,1949年中华人民共和国成立、1962年灾害后的恢复期,1968年“文化大革命”中断了人民正常的工作生活,以及1980年初新婚姻法的实施又都造成了汉族和少数民族女性明显的初婚高峰。这些特点通过图4和图5上的曲线的疏密变化体现得淋漓尽致。

2. 0.01初婚率区间都有缩小的趋势。先从图4中看汉族女性0.01初婚率区间变化。由于汉族女性初婚波动不大,其0.01初婚率曲线接近线性。假定我们对56年的数据作一线性回归,则对称初婚率曲线变成对称初婚率直线,即可看出低年龄0.01初婚率回归线大约比高年龄0.01初婚率回归线的斜率高6%,两线夹的角约差3°有余<sup>②</sup>。明确地显示汉族女性0.01初婚率区间的缩小趋势。

图5表示的少数民族女性初婚情况由于曲线波动较大,看起来不如图4直观。但从图5中仍可看出高年龄段0.01初婚率曲线有年龄下降的趋势,而低年龄段0.01初婚率曲线清楚地显示了年龄上移。这足以体现少数民族女性0.01初婚率区间正在缩小的变化进程。

3. 初婚年龄都有提高。这个特点在图4中显示得十分清楚。即汉族女性初婚年龄提高是明显的。

图5中初婚峰值年龄位置和低年龄段0.01初婚率曲线随年代推迟而上移的情况是明显的。

<sup>①</sup> 由于少数民族多数聚居于边疆或深山等交通不便之处,因此,1949年全国解放不可能立即使他们的社会经济生活发生实质性的改变。特别是有些少数民族地区解放较晚,或为了当地的安定又保留了一段时期旧的政治经济制度,因而这些地区经济文化的提高就更迟一些。

<sup>②</sup> 当制图所用座标不同时,这个数值将可能不同,但结论仍然一致。

高年龄段曲线由于波动很大而看起来不是十分清晰,但应当注意,尽管0.01初婚率曲线有极缓的下降趋势,但初婚峰值以上的若干条曲线在70年代之前,相对稀疏且位置相对较低,而80年代之后这些曲线的位置较密集地集中在较高的年龄段,因此可以毫不犹豫地断定高年龄段的初婚年龄也是上升的。

初婚年龄的共性变化表明,中国计划生育工作与中国经济文化提高的共同影响使汉族和少数民族初婚年龄都发生了质的变化。

#### 四 中国男性与女性初婚状况对比

婚姻是由男女双方共同完成的,但以往多数人口学者似乎忽略了这一基本特点,几乎全部力量都放到对女性的研究上,这实在是一个令人无法满意的疏忽。中国生育节育抽样调查首次对中国男性初婚史作了完整调查,弥补了过去的不足,填补了中国男性初婚史资料的空缺。本节利用这些资料对中国男性初婚史作一分析,并把它同女性初婚情况进行对比研究。

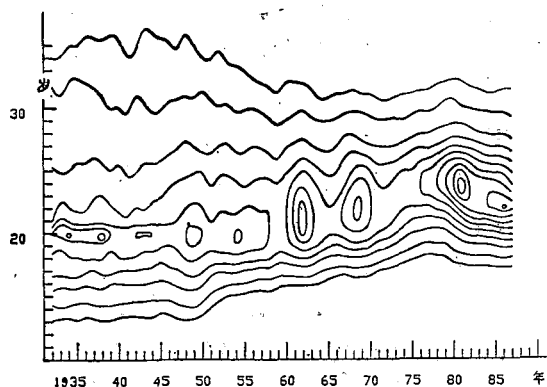


图6 1962~1987年中国男性初婚率等水平图

图6描绘了中国男性56年来初婚变化的主要特点。把它同图1中国女性的初婚率等水平图比较,可以明显地看出男女性初婚的异同,并能从中得出有价值的结论。

(一)初婚峰值。图6和图1很清楚地表明,男女性初婚高峰发生的年代都是相同的,其延续时间也大体类似。这表明外界因素对男女性初婚的影响作用是一致的。

同时,我们也易于注意到女性初婚峰值总高于男性。比较各阶段初婚峰值,女性初婚峰值通常保持在0.1初婚率以上,并且一到初婚高峰,峰值常在0.16以上,甚至可跃升到0.22以上。男性初婚峰值则常保持在0.08~0.1之间,多数初婚峰值高峰期维持在0.12左右,始终未达到0.2初婚率。这说明女性初婚受外界因素影响较强烈,而男性初婚受外界因素影响相对较弱。这也许与历史上中国男性在婚姻问题上处于较主动的地位有关。随着中华人民共和国成立之后妇女地位的提高,特别是70年代末中国经济的改革开放,男、女性初婚率等水平图越来越趋向一致。这也许可以从另一方面支持上述观点。

(二)0.01初婚率区间。0.01初婚率区间的男女性差异在图6和图1中表示得特别明显。56年来,男性0.01初婚率区间从26个年龄组下降到14个年龄组,而女性则减少不多。表2反映了各年代0.01初婚率区间的男女差别。

表2 各年代男女性0.01初婚率区间平均宽度比较 (年龄组)

	30年代	40年代	50年代	60年代	70年代	80年代
男	25.8	25.6	17.7	15.3	13.3	14.3
女	16.4	13.5	12.6	12.3	11.6	12.4
差别	9.4	12.1	5.1	3.0	1.7	1.9

从0.01初婚率区间的变化方向看,男性从高低两个年龄方向向中间变动,而女性则在高低两段年龄上均有提高。

值得注意的是,高年龄0.01初婚率曲线男性比女性更远离各自的峰值年龄。这说明男性初婚年龄选择余地较大,女性达到一定年龄后即较难成婚。这与近年来城市中出现大量大龄未婚女青年的现象是一致的。

(三)初婚年龄。从图6和图1还可看出,在低年龄段,中国男女初婚年龄仅相差1岁,但高

年龄段则相差较多,在30~40年代相差9~10岁,到70~80年代相差3~4岁。如果把图1的各条线向上平移2岁,会意外发现各个阶段的初婚峰值年龄男女性可大致重合。这表明尽管男女初婚年龄有较大差异,但多数男性在比女性大两岁时初婚。这说明中国婚姻法中规定的最低初婚年龄男性比女性大两岁是合乎中国的客观实际的。

图6显示,男性初婚年龄从高低两个方向随年代推移而向中间集中,这可能提示经济文化水平的提高对初婚年龄变化起了重大作用。较高年龄初婚者的逐渐减少,应当是由于经济条件好转而有能力及时结婚的结果;而很低年龄初婚者的减少则是由于经济条件好转(使更早地增加劳动力的愿望减弱)和文化水平提高(认识到早婚是一种陋习)的双重结果,当然,其中也应包括婚姻法规定的最低初婚年龄逐步被人们所接受。

### 五、小 结

初婚是人类社会活动的重要组成部分。认真研究人类的初婚情况对人类自身发展有重要意义,对指导人类未来初婚行为有积极的作用。

中国人口的初婚由于性别、城乡和民族等的不同而表现出各自的特征和差异,在有些条件下这些差别甚至是十分显著的。但是,中国人民毕竟生活在共同的政治、经济、文化、历史背景之下,他们在本质上是共同的,因而表现出的初婚规律也有更多的相同或相似之处。

中国生育节育抽样调查所获得的中国人口初婚资料是极为丰富的,本文不可能对这些资料都加以利用,只能对中国人口的初婚概况作一粗浅描述。

#### 参考文献:

①赵 旋:“四十二年来中国妇女的初婚状况”,《中国千分之一人口生育率抽样调查分析》P98~P108,《人口与经济》(特刊)1983年7月。

②赵清华:“妇女初婚状况的等水平图分析与初婚模式”,《中国千分之一人口生育率抽样调查学术讨论会论文集》,P30~P35,《人口动态》1986年第5期。

③胡焕庸:“中国人口地理概要”,《论中国人口之分布》P167~P190,华东师范大学出版社1983年10月版。

(本文责任编辑:洪 映)

(作者工作单位:国家计划生育委员会规划统计司)

(上接第13页)

84.1%。这说明中国人口发展在这些领域取得显著的成效。而出生率为47.5%,总和生育率为43.5%,还不到一半,尚须抓紧赶上。其余几项则相差较多。65岁以上比重得分达28%,城镇人口比重26.4%,第三产业劳动力比重26.6%。这几项只有1/4多点。它说明在这几个方面,中国还有相当大的差距,差距最大的一项是人口加倍时间,只达最大值的4.86%,还不到1/20。这说明中国人口

增长率还很高,要达到静止水平还差得很远。这也是我们在人口问题上努力的所在。不过,总的来说,中国人口发展的趋势还不错。从人口发展综合指数看,中国已向现代化类型迈入不小的一步。随着国家经济和社会的发展,未来的中国人口发展将逐步进入完全现代化的类型。

(本文责任编辑:王跃生)

(作者工作单位:中国社会科学院人口研究所)