

## 略论人口国情宣传中的若干理论问题

陈 剑

人口国情宣传,是计划生育宣传的一项重要内容。它包括:人口增长与经济社会发展的协调程度;人口增长对资源利用和环境保护带来的压力和人口形势的宣传。

这里只就前两个问题作一分析。

### 一

中国人口增长给经济和社会发展带来了巨大压力,这部分内容的宣传,是人口国情宣传中的重点,也是人口国情宣传中的基本内容。宣传这部分内容,目的在于说明中国人口的过快增长,给经济和社会发展带来了巨大压力,造成两者不相协调的程度严峻。因此,必须在大力发展社会生产力的同时,严格控制人口增长,最终实现人口与经济、社会的协调发展。

#### (一)宣传的基本内容

这部分宣传内容主要包括:影响经济和社会发展诸多矛盾的人口因素;经济和社会发展战略目标的实现与人口因素的制约;经济增长总量与人均收入水平的变动及其在世界上的位次变化情况;人均主要生产资料 and 消费资料及其在世界上的位次;中国人口城市化以及人口产业结构转移所面临的问题与困境;人口素质和人口结构的现状以及对经济和社会发展的影响。

上述内容中,影响经济和社会诸多矛盾的人口因素在人口国情宣传中占了极重要地位。这部分内容,不仅含量大、内容丰富,而且对人们深刻认识中国人口问题的严峻性具有重要意义。

#### (二)注意宣传的“度”

在人口国情宣传中,为了避免宣传的片面性,必须注意宣传的“度”,避免宣传的

不切实际和“过头”宣传。比如,中国人口基数庞大,持续增长的人口不仅影响了人民生活水平的提高,也对经济和社会的发展起了很大阻碍作用。中国人口问题是严峻性的,我们说中国人口到了最危险的地步,是为了唤起人们对人口问题的重视,动员全党、全社会抓紧抓好人口控制工作,但不能把中国目前人均收入水平较低,人民生活水平落后完全归结为人口因素所致。似乎人口问题解决了,人民生活水平就会大幅度提高,这就会陷入“人口决定论”,导致宣传的片面性。根据马克思主义的观点,人口只能促进或延缓经济和社会的发展,而不能决定经济和社会的发展。人口问题对人民生活水平的提高是有一定影响,但与经济因素相比,人口因素毕竟是第二位的因素。人口因素不能决定经济和社会的发展,相反,正是由经济和社会发展所决定的。如果宣传中不注意这个“度”,把人口问题说过头,这就背离了马克思主义的观点,实际上是一种错误的宣传。在人口国情宣传中,下列观点是应始终把握的:中国人口问题确实严峻,不严格控制难以解决,但是,促进经济和社会的进步,提高人民的生活水平,是第一位,也是最基本的工作。

#### (三)总量分析与人均分析相结合

在人口国情宣传中,一方面要树立人们的人口观念和人均意识,另一方面要把总量分析与人均分析相结合。现以人均收入水平宣传为例,为了说明人口过快增长影响了人均收入水平的提高,除了可以从历史发展的角度,即用40年来中国人均收入水平变动情况来说明这个问题以外,还可以从综合国力、

经济增长的总量结合人均水平来说明。改革开放以来,中国的综合国力、经济总量都有了较大幅度提高。根据有关学者的分析,我们的综合国力已从解放初的世界第13位提高到1989年的世界第6位。40年间,中国的综合国力有了这样大幅度提高,充分说明了中国经济社会的进步程度。与此同时,中国国民生产总值也跃居到世界第8位,并很有可能在本世纪末达到世界第6位。在综合国力和国民生产总值急剧增长的同时,中国人均收入水平却受到人口过多的影响。虽然从历史对比上看中国人均收入水平也有较大幅度提高,但横向比较仍然在世界上位居100多个国家之后。因此,要想尽快提高人民生活水平,就必须在大力发展生产力的基础上,严格控制人口。

除人均收入水平,人均能耗、人均卡路里供应量、人均消费水平等方面内容都可以作这样分析。

总量分析与人均分析相结合,可以避免人口国情宣传中的片面性。通过总量分析,说明中国经济实力在世界上的位次,说明中国经济社会的进步程度;通过人均水平的分析,说明了在社会经济巨大进步的同时,过多的人口则使人均水平的提高受到了极大妨碍,严格控制人口就成为一种必然的选择。

#### (四) 对人均收入应有正确的认识

在人口国情宣传中,常用人均收入水平说明人口增长过快给经济和社会发展带来的压力。但中国人均收入水平究竟有多低,人口数量过多究竟对人均收入水平提高有多大影响,这是在宣传中需把握的一个问题。

80年代初,世界银行就把中国列为低收入国家,人均国民生产总值(以下简称人均GNP)只有300多美元。经过10年改革开放,国家的综合实力有了大幅度增长,但10年来中国人口又增加了1亿多,由于人口增加过快,人均GNP依然在300美元上下徘徊。按人民币与美元的汇率结算,1988年中国人均

GNP为330美元,1990年则下降到291美元。按此人均收入,说明中国人民生活水平不仅没有随着国家的综合实力的增长而一同增长,相反却呈减少趋势。

人口增加确实对人均收入水平的提高产生了消极影响。但改革开放的10年,是中国经济增长最快的10年,人民生活水平也有了较大幅度提高。但为什么按美元计算的人均收入水平不仅没有增加,反而下降呢?这主要是由于“汇率偏差”造成的。80年代初,美元与人民币的汇率是1:1.7,到了90年代初,汇率调整到1:5左右。10年之间,美元汇率升了3倍,而人民币汇率则降了2/3,人均收入水平提高的幅度赶不上汇率变动的幅度。

目前,世界银行以及国内外的许多金融专家也认识到,人均GNP有时并不能准确地衡量一个国家的福利和发展成就,他们认为中国人均GNP远不止300多美元。一些专家运用“购买力平价”,计算出人民币实际购买力,1元人民币相当于0.8美元,也有人认为是1:1。所谓购买力平价是指货币的购买力,即一定单位的货币购买商品、劳务的能力。它是指两个或两个以上的国家货币在购买力相等时的比率。按上述算法,中国的人均收入水平1990年应是1450美元或1100多美元,而不是291美元,即使按国内外金融学家最保守的估计,中国1990年的人均GNP也在500美元以上。

持续增长的人口确实对人均收入水平的提高产生了消极影响,但经济发展毕竟是第一位因素。不然,就难以说清虽然中国每年净增人口高达1500多万,人均收入水平却持续增长这一事实。为了使人们对经济发展和人口控制两者的关系有一正确认识,对中国人均收入水平的现状作一科学分析,就成为人口国情宣传中一项必要的工作。

## 二

人口增长应同资源利用,生态环境相适应,这是人口国情宣传中的另一重要内容。

对一个国家来说,无论该国人口规模如何,都会对资源环境产生影响。人们通常用适度人口、人口容量等一些术语来说明一国或一地区的人口资源状况。从理论上分析,每个国家都应有其适度人口和最大人口容量,但由于方法论上的局限以及受诸种因素的制约,人们很难对适度人口和最大人口容量进行定量分析。适度人口和人口容量更多的是涉及到人口与环境关系,因为人们索取的各种资源都是来自于自然环境,在索取资源的同时又向环境排放污染物,结果使环境受到损害。虽然生态系统有自我调整能力,但当这种自我调整能力不能承受人类对生态环境的损害时,就会直接危及生态系统的平衡,就会影响人类自身的生存。而适度人口,应是能使生态系统保持平衡的人口数,如果不能使生态系统保持平衡,也就谈不上人口适度了。

#### (一) 应正确认识人口与资源环境的关系

持续增长的人口,对生态平衡、环境保护是一个巨大的压力,由此构成了人口与资源、环境之间的尖锐矛盾。在人口与资源、环境关系方面,下列问题是应注意的。

1. 不能把生态平衡的破坏、环境污染等,都归结为人口因素所致。

因为人口因素并不能直接决定资源短缺和环境恶化所达到的广度和深度。除人口因素外,还有下列一些因素也对资源和环境的变化起作用。

(1) 对环境不加保护的高生产力发展水平。长期以来,生产力的提高主要是靠增加资源、能源的消费来实现的。这种生产的发展模式一方面使社会物质财富极大丰富,另一方面使污染大量增加、生态环境恶化。从各种污染的排放量看,生活污染只占很少部分,这部分是同人口数量直接相关的,绝大多数的污染都是工业污染。人口数量较少的发达国家在工业生产规模上和工业污染排放量上都远远超过生产力发展水平较低的人

口众多的第三世界国家,就是极好地说明。

(2) 社会对资源环境的认识程度。全社会对资源、环境的认识程度如何,对资源利用和环境保护有重要影响。比如,全社会对资源、环境的伦理观念,即如何看待人与自然环境的关系,人是自然的主人,还是自然中的一员;社会决策组织对环境保护的认识程度,对资源与环境的保护措施,有关环境保护的法律与法规的制定。

(3) 社会制度和体制上的原因。以攫取高额利润为目的的资本主义生产对资源与环境的掠夺性经营以及追求奢侈消费对资源的过度需求,都会对资源与环境产生消极影响。即使是实行社会主义制度的国家,由于体制上的不完善,也对资源和环境产生消极影响。比如,以破坏资源、损害环境为代价获取经济利益的各种短期行为,导致了污染加剧;由于经济效益过低,对资源的严重浪费,导致了自然条件的恶化等。

除上述因素之外,人对自然的认识程度、利用水平,特别是对环境加以保护的科学技术水平的发展,也对自然与环境产生重要影响。

#### 2. 应正确认识人口承载力。

在人口与资源、环境的宣传中,说到中国人口对资源环境的压力,经常涉及到人口承载力。比较多的观点是,中国人口已经超载,甚或“严重超载”。什么是人口超载,超载的表现是什么,超载危机难道只是人口过多引起的吗?正确认识这些问题,对正确认识人口与资源、环境的关系,避免宣传中的片面性是有帮助的。

人口承载力,一般是指一个国家或一个地区在满足人民基本生活需要和人类正常繁衍的前提下,在其所占有的资源上能够负担的最大人口数量。人口承载力所能负担的最大人口数量一般高于理想的人口数量。

人口承载力与现实人口数量通常有三种可能:一是实际人口数小于人口承载力所能

负担的最大人口数量，这是一种比较有利的局面；二是实际人口数与人口承载量基本持平，这种情况长期稳定协调发展将面临威胁；三是实际人口数超出人口承载力，随之而来的便是土地和自然界的报复，继续发展将付出巨大代价。但上述这些描述通常只是静态的。

对人口承载力的认识，必须考虑人的能动性和人的能动性引起的各种错综复杂的关系。

(1) 生活水平。人口承载力在数量上与生活水平成反比，生活水平越高，对生活必需品的需求就越大。由于一定时期的土地产出水平是一定的，对生活必需品的需求越大，土地所能承受的人口也就越少。因此，对人口承载力的认识应以一定的生活水平为基准，如果没有一定的生活水平作为前提，人口也就谈不上超载或不超载。

(2) 技术水平。技术进步会提高人口承载力。常常今天较少的人口，土地已超载了，而明天人口更多，土地却不超载。这里就有技术进步的因素。由于技术进步，人们在单位资源条件下可以生产出更多的产品。因此，在估算或测定人口承载力时，必须考虑技术进步以及由技术进步引起的生产能力和资源利用水平提高这一要素。

(3) 时间因素。要正确认识人口承载力，必须考虑时间要素。也就是说，人口承载力是一个长期概念，还是短期性概念。例如，填湖造田、毁林开荒、或过度耕种，就短期而言，这些资源能暂时满足人们的需要；但就长期而言，由于对资源的过度索取，影响了生态平衡，这种状况就难以持久。因此，人口承载力，从科学意义上把握，应是一个长期概念，也就是说在区域经济长期协调稳定发展基础之上资源对人口的最大承受能力。当然，人口承载力所说的长期，应是人类目前的认识水平可以预测的长期，可以把握的长期，否则就难以对人口承

载力进行量的规定了。

## (二) 人口素质对环境资源的影响

人口对资源的需求，会造成环境的损失，并有可能带来人口生态问题，而生态问题的产生，通常的宣传只侧重人口数量的压力，对人口素质过低所带来的环境问题注意不够。人口数量压力人们比较容易认识，而人口素质的压力，特别是由于人口文化素质过低对资源环境的压力，在某种程度上可以说尤甚于人口数量对资源环境的压力。这种压力也就是由于人口文化素质的原因对资源环境的不合理使用。中国人口文化素质偏低，据第四次人口普查资料分析，中国人口平均受教育年限只有初中一年级水平。受文化素质偏低的影响，大量的就业人群只能停留在层次较低的对自然资源需求较大而效益较少的领域内，加上体制上的不完善和管理方面的原因，就必然导致经济活动效益过低。以能源为例，中国能源生产总量居世界第三，但能源利用率很低。世界能源经济的研究报告表明，单位国民生产总值能耗以中国最高，是法国、日本的5倍，是印度的1.64倍。中国能源利用率低，说明能源浪费严重，经济效益差。1990年中国耗能近10亿吨标准煤平均有效利用率只有30%左右。据推算，烧煤造成的大气污染年经济损失达80亿元，超过了1989年煤炭工业基建投资。此外，由于人口增长和资源破坏、环境污染具有渐进性、累积性和惯性的特点，使许多人对人口数量的增长以及文化素质偏低对资源、环境的影响认识不足，即使有所认识，也采取短期行为，不愿为人口与资源环境的协调发展作持之以恒的努力。可见，要从根本上理顺中国人口与资源环境的关系，除了控制人口数量、提高人口素质之外，还要提高全社会对人口与资源、环境关系的认识，通过体制上的完善，使人口与资源、环境协调发展。

(本文责任编辑：朱 萍)

(作者工作单位：国家计划生育委员会)