

西藏位于中国的西南边陲,是平均海拔在4 000米以上,面积达100多万平方公里的高原地区。藏族是西藏的主体民族。据1990年人口普查,藏族人口占全区总人口的比重,已由1978年的93.14%、1982年的94.41%上升到1990年的95.46%,全区藏族人口总量已达到209.6万,比1982年人口普查时增加了17.34%,人口的年平均增长速度为2.02%。

藏族是一个在生活和婚姻习俗、宗教信仰等方面至今保持着原有特色的民族。1982年人口普查时,由于西藏大部分地区交通不便、聚落分散等原因,所调查的项目比全国其它地区少了一半,部分资料(如婚姻家庭状况等)则是利用行政记录材料而间接取得的,因而无法作较为深入系统的考察与分析。1990年人口普查,基本结束了西藏普查项目不全的历史,填补了西藏历史上人口数据的诸多不足。婚姻状况便是此次普查新增的项目之一。本文拟依据此次普查10%机器汇总资料,对西藏15岁以上人口的未婚状况进行分析。

### 一、未婚人口的性别构成

1990年人口普查结果显示,全自治区15岁以上人口中,未婚比重达到33.02%,比四川、青海、贵州(1982年普查时)分别高出5.31、4.75和5.83个百分点,说明未婚人口比重偏高,是西藏人口婚姻状况的一大特点(见表1)。

表1 西藏与四川、青海、贵州未婚状况的比较 (%)

西藏(1990)			四川(1982)			青海(1982)			贵州(1982)		
合计	男	女	合计	男	女	合计	男	女	合计	男	女
33.02	36.08	29.98	27.71	32.71	24.22	28.27	31.27	25.05	27.19	30.71	23.50

资料来源:1982、1990年人口普查。

这里有三个情况需要说明:

第一,如表1所示,西藏的资料是1990年的,其它三省资料则是1982年的,从时间上说,相差了8年,其可比性受到了一定的限制。在1982~1990年8年间,全国许多地区出现婚龄提前的趋势,未婚比重也大大下降。若将西藏1990年的未婚比与其它地区

## 西藏未婚人口现状分析

顾鉴塘

1990年的未婚比作比较,其差距可能会更加突出。

第二,为了更深刻地揭示西藏与其它地区在未婚状况上的差异,我们将资料按照1982年人口普查全国统一的年龄构成作了标准化(见表2)。未标准化前西藏与贵州未婚表2 西藏、贵州标准化后的未婚人口状况(%)

地区别	合计	男	女
西藏(1990)	33.54	34.44	31.33
贵州(1982)	26.80	30.49	22.94

资料来源:同表1。

比的相差5.83个百分点,标准化后增加到6.74个百分点,其中男性未婚比由未标准化前的相差5.37个百分点缩小到相差3.95个百分点,女性未婚比则由相差6.48个百分点增大到8.39个百分点。这说明,在消除了年龄构成变动的影响后,西藏未婚人口比例总的说来进一步增高了。究竟是什么原因形成了西藏未婚人口这种异乎寻常的高比例状态,除需要从人口学上寻找外,还要从社会经济文化的发展上去探究。

第三,西藏的高未婚人口比,从人口学观点看来,主要是因为偶比过低。这一点,通过西藏与川、青、贵三省的比较便看得十分清楚,其间的差距达6.19~7.62个百分点(见表3)。西藏人口有偶比中的另一现象是女性有偶比低于男性,而全

国其它省区,女性有偶比通常高于男性。西藏出现这种独特现象的主要原因在于人口的性别比低。从历史上看,由于其特殊的地理环境和独特的社会经济制度,妇

女流产、死胎比重很高,婴幼儿性别比历来比较低;另外,解放前男性非正常人口死亡也比女性高,所以人口性别比一直很低。近些年才逐步呈缓慢上升的趋势。1982年人口普查时,其性别比为97.84,是全国最低的。1990年人口普查时,西藏男性人口已略超过女性,占50.03%,性别比为100.13。

表3 西藏与四川、青海、贵州有配偶状况的比较 (%)

西藏 (1990)			四川 (1982)			青海 (1982)			贵州 (1982)		
合计	男	女	合计	男	女	合计	男	女	合计	男	女
57.41	58.32	56.50	63.90	61.45	66.50	63.60	63.64	65.63	65.03	63.38	66.77

资料来源: 同表1。

表4 1990年西藏未婚和有配偶人口的地区差别 (%)

地区别 婚姻状况	市			镇			县		
	合计	男	女	合计	男	女	合计	男	女
未婚	36.95	40.87	32.44	33.00	36.82	29.15	32.24	34.88	29.70
有配偶	56.77	56.22	57.41	57.96	58.87	57.04	57.42	58.66	56.22

资料来源: 1990年人口普查10%汇总资料。

仍属全国性别比最低的一个省区。长期女多男少的结果, 形成了男性有偶比高于女性的现象。可以预计, 这种现象将随着性别比的增高而逐步得到改变。

1990年人口普查资料还表明, 西藏在市、镇、县的未婚比上存在着不少差别 (见表4)。其总体情况是: 市人口的未婚比高于镇和县, 镇与县则差别不大, 镇仅高于县0.76个百分点。值得注意的是, 与镇和县不同, 市有偶比中, 女性有偶比要高于男性, 其结果使得市在男女未婚比上的差距达到8.43个百分点, 而镇和县男女未婚比的差距分别为7.67和5.18个百分点。上述分地区和分性别的未婚比的差别, 主要原因在于分地区和分性别的有偶比的差别上。由此我们可以认为, 西藏在市、镇、县男女未婚比上的差别, 是与这三个地区存在的不同性别比密切相关的, 而西藏目前的低性别比的提高过程将依次在市、镇、县逐步展开。这一点, 应当是没有什么疑义的。

## 二、未婚人口的年龄构成

西藏1990年分年龄的未婚人口状况, 形象地反映了该地区高未婚人口比重在年龄构成上的特点, 将这些数据与中国其它省区的数据

(见表5)作比较, 特点十分鲜明。

(一) 西藏15~19岁组人口的未婚比极低, 且男女未婚比基本一致。应当说, 该年龄组如此低的未婚比在全国也是不多见的, (青海1982年15~19岁的未婚比曾低至90.97%)。它说明, 在西藏, 未达法定婚龄而结婚的早婚人口所占比重相当高, 其绝对数也十分可观。

(二) 与全国绝大多数省市区人口进入20岁组之后未婚比重开始急剧下降不同, 西藏20~24岁组未婚人口比重仍保持在60.57%的较高水平上, 其中女性未婚人口仍达到53.25%。可见西藏从20岁组开始, 未婚比下降速度和有偶比上升速度都放慢了。

(三) 自24岁组之后, 西藏人口未婚比居高不下。25~29岁组, 西藏未婚比为27.03%, 其中男性未婚比为32.27%, 女性为21.51%, 比贵州1982年同龄组分别高出13.18、9.51和17.12个百分点; 比北京1990年同龄组分别高出9.08、6.42和12.53个百分点。30~34岁组, 西藏比贵州1982年同龄组高出9.19个百分点, 其中男性未婚比高出7.63个百分点, 女性未婚比高出11.05个百分点; 比四川 (1982

表5 西藏、贵州分年龄组未婚人口状况 (%)

年龄组	西藏 (1990)			贵州 (1982)		
	合计	男	女	合计	男	女
15~19	92.31	92.46	92.16	95.38	97.35	93.33
20~24	60.57	67.44	53.25	53.13	65.20	40.37
25~29	27.03	32.27	21.51	13.85	22.76	4.39
30~34	13.70	15.92	11.49	4.51	8.29	0.44
35~39	9.67	11.14	8.06	2.45	4.56	0.15
40~44	8.42	9.61	7.19	1.59	2.95	0.09
45~49	7.52	8.52	6.54	1.02	1.91	0.10
50~59	8.80	9.76	7.87	0.66	1.08	0.18
60+	11.03	12.31	10.06	0.68	0.92	0.49

资料来源: 同表1。

年)高出7.26个百分点,其中男性高出4.08个百分点,女性高出10.99个百分点。西藏与北京1990年普查数据的相差也是十分明显的,后者30~34岁组未婚比为4.16%,其中男性为5.86%,女性为2.35%。从整体上看,北京与贵州、四川还算是接近的。因此,西藏的高未婚比就显得格外突出。35~39岁组,西藏的未婚比虽然降到了10%以下,但与贵州、四川(均为1982年)和北京(1990年)仍相差达5~7个百分点。40~44岁组后,在上述三省市未婚比进一步下降的同时,西藏却只是在8%左右徘徊,其中未婚比的最低值(45~49岁组)仍达到7.52%,而贵州(1982年)未婚比最低值在50~59岁组,其值为0.66%;四川(1982年)和北京(1990年)未婚比最低值在60岁及以上组,分别为1.3%和1%左右。可见西藏未婚比最低值年龄组比别的省市区大约要低3~4个组,其值则要高出其它省市区达数倍之多。不仅如此,在最低值年龄组过后,西藏未婚比又呈现上升的趋势,至60岁及以上组,未婚比值又达到11%以上,这在全国是独一无二的。

(四)综观西藏分龄组未婚人口的变化,不仅男性,而且女性未婚人口的下降速度极其缓慢。当其它省市区未婚女性人口比重急剧下降,未婚比值降至百分之零点几时,西藏未婚女性人口的最低比值仍保持在6%以上。这说明,在西藏,不仅男性,而且女性终身不婚的比例极高。如果我们以50岁以上的妇女人数与其中未婚人口数之比作为女子的终身不婚率,则西藏1990年妇女的终身不婚率竟达到9.04%。而贵州1982年妇女终身不婚率仅为0.18%,北京1990年仅为0.25%。

西藏不同寻常的高未婚比,有其深刻的历史渊源和复杂的社会文化背景。在西藏特殊的社会文化背景下,西藏人口的性别比历来低于100,近年才有稍许提高。一个人口群中男少女多,是造成女性未婚比高、有偶比低的原因之一。除此之外,必须注意到宗教因素在西藏高未婚比中所起的作用。西藏盛行的藏传佛教已有一千多年的历史。16世纪起,随着政教合一制度的推行和发展,宗教观念愈益深入人心,对藏民的思想意识和生活习俗产生了深刻的影响。全藏绝大多数藏族、珞巴族群众至今笃信藏传佛教,宗教活动是他们日常生活中不可分割的重要组成部分。由于喇嘛在西藏社会中备受人尊敬的特殊地位,大批青壮年藏民剃度为僧。1959年民主改革前,西藏僧尼数有11万多人,约占当年全区总人口的9.5%。按照教规,僧侣必须常住寺院,不许娶妻生子 and 参加生产劳动。这是造成西藏社会男女婚配比例失调、男女未婚比例和50岁以上男女终身不婚比例甚高,人口发展缓慢的重要原因。据1986年底的统计,全藏有僧侣6000余人,他们中年龄结构大多较轻。随着宗教政策的进一步落实,全藏宗教职业人员还会继续增加,这当然不能不对西藏未婚人口高比例的局面产生持久而深远的影响。

将西藏15~29岁未婚人口逐龄分解,能进一步认清西藏人口未婚比的演变与发展趋势(见表6)。

由表6可见,西藏人口在18岁以前,男性未婚人口比重下降的速度要快于女性,也就是说,15~17岁男性人口的已婚比要比女性高。女性未婚比低于男性,始于18岁,但开始时男女同龄未婚比数值相差不大。男女间的婚龄约差1岁。以后,差距开始

拉大。女性22岁时未婚比为49.66%,近似的数值反映在男性24岁组上(49.91%);女性23岁、25岁时的未婚比值(分别为43.41%和29.70%)则可以在男性25岁、27岁上找到近似值(分别为43.11%和29.94%)。以上比较说明,在22和27岁区间,西藏男女的婚龄差约为2岁。由表6可大致判断,西藏男子中位初婚年龄约在24岁,女子约在22

表6 1990年西藏15~29岁未婚人口状况 (%)

年龄(岁)	合计	男	女	年龄(岁)	合计	男	女
15	97.16	96.25	98.03	23	51.06	58.51	43.41
16	96.50	95.86	97.16	24	43.10	49.91	35.75
17	93.73	93.40	94.06	25	36.53	43.11	29.70
18	90.08	90.40	89.77	26	29.72	36.66	22.33
19	84.39	86.87	81.75	27	24.78	29.94	19.51
20	77.22	81.53	72.31	28	22.08	25.31	18.54
21	68.13	74.56	61.36	29	18.93	22.63	15.10
22	59.12	68.39	49.66				

资料来源:同表4。

岁。

西藏的市、镇、县在分龄组未婚人口状况方面也存在不少差别(见表7)。其大体情况是:低龄组(15~19岁),县的未婚比值大大低于镇和市,说明西藏农村的早婚现象比市镇严重,而且与全国其它省区农村相比,西藏农村的早婚覆盖面更大,早婚比例更高。在20~24岁组,未婚比例下降均不十分显著的情况下,相对说来,县(农村)下降后的绝对值仍要低于镇和市。然而,从25~29岁组起,县(农村)未婚比居高难下的局面就比镇和市明显得多了,其下降后的绝对值已高于镇和市,而镇与市相比,则在25~29岁组及30~34岁组其未婚比的绝对值又要高于市。这样一直持续到50~54岁组。从55~59岁组起,情况发生了大的转折,市的未婚比既大大高于镇,也大大高于县,而镇与县相比只略高一些。

以上现象说明,在25~54岁的年龄区间内,县(农村)男女婚配比例失调的现象远较市、镇严重,55岁组之后,由于历史形成的老龄未婚人口在城市的堆积,使得市的老龄未婚比例远高于镇和县(农村)。

表7 1990年西藏分龄组未婚人口状况的地区差别 (%)

年龄组	市	镇	县	年龄组	市	镇	县
15~19	97.50	96.37	90.34	40~44	6.46	6.23	9.16
20~24	69.69	62.06	58.18	45~49	5.36	5.09	8.38
25~29	25.06	25.70	27.79	50~54	7.34	6.50	9.29
30~34	8.99	11.39	15.34	55~59	9.93	7.64	9.08
35~39	6.73	6.12	11.10	60~64	15.41	10.97	9.52
				65+	22.22	10.43	10.40

资料来源:同表4。

### 三、平均初婚年龄和初婚年龄中位数

通过西藏未婚人口的年龄分布,可以间接估算出西藏当年男女人口的平均初婚年龄(见表8)。计算结果表明,西藏男女人口的平均初婚年龄竟分别达到24.58和23.09岁,这大概是出乎许多人意料的。但实际上,这种较高的平均初婚年龄是在西藏人口总体婚龄水平下掩盖了20岁以前早婚比例极高的事实,也就是说,平均婚龄之所以高,完全是由于在西藏独特的社会文化背景下,其人口在20岁以后未婚比例畸高、有偶比例畸低所造成的一种并不正常

的现象在统计意义上的反映。随着西藏人口的发展、少儿人口比重的增大和各年龄组人口结构比例的不断变化,西藏人口的平均初婚年龄会有所下降,而这种下降,应当说,更接近于事物的本质,并且符合西藏社会发展的规律。

表8 1990年西藏人口平均初婚年龄的估算(岁)

全自治区		市		镇		县	
男	女	男	女	男	女	男	女
24.58	23.09	25.04	23.50	24.88	23.42	24.42	23.07

资料来源:同表4。

平均初婚年龄从地区差别上看,市、镇、县呈现出一种由高向低变动的态势,彼此之间差别不明显。相比之下,中国许多省区,平均初婚年龄的地区差别是一目了然的。例如,据普查资料估算,北京市1990年所辖市与县的平均初婚年龄,男性分别为26.01和22.40岁,女性分别为24.43和22.40岁,各相差3.61和2.03岁,而西藏的市与县男女平均初婚年龄之差只达到0.62和0.43岁。应当看到,西藏市、县的初婚年龄平均值对市、县在未婚和有偶比

例上不很正常的分布起了一种掩饰作用,这也是平均数难以避免的局限性。

由对未婚人口分布数据进行处理后间接估算出的西藏人口的初婚年龄中位数比平均初婚年龄似乎更接近于实际(见表9)。由表9可知,西藏人口的初婚年龄中位数并不算低,且所辖

市、镇、县的差别比平均初婚年龄的差别要稍稍明显。若以男25岁、女23岁结婚为晚婚的界限,则总的说来西藏有一半以上人口不属晚婚之列。但在市

表9 1990年西藏人口初婚年龄中位数的估算(岁)

全自治区		市		镇		县	
男	女	男	女	男	女	男	女
24.34	22.45	25.17	23.08	24.70	22.71	23.93	22.23

资料来源:同表4。

(下转第28页)

表6

北京市家庭户规模的分布

(%)

年份	1人	2人	3人	4人	5人	6人	7人	8人以上
1982	10.18	15.03	23.19	22.29	15.22	8.15	3.63	2.32
1987	6.51	13.59	32.72	24.80	12.99	5.51	2.35	1.53
1990	12.12	18.74	32.34	21.54	9.04	3.75	1.47	1.01

其是直接反映在住房问题上,政府和社会各界应该对此充分注意。

分户倾向的提高意味着新建家庭户的增多,而这些新户又往往规模很小,因而大家庭在家庭户总数中所占比例日趋下降,小家庭比例则不断上升。这是北京平均家庭户规模缩小的主要原因之一。

根据3个年份的人口数据(参见表6),前5年北京市按户规模划分的家庭户构成的变化趋势是,一二人户比例下降,而三四人户比例上升,其中三人户上升的比例幅度最大,五人以上的户各自所占的比例都有了明显下降。后3年的变化趋势是,一二人户比例重新提高,并且高过了1982年的水平,三人及三人以上的户各自所占的比例都有所降低,其中三四人户降低幅度相对很小,而五人以上户下降的相对幅度较大。在整个8年中,五人以上户所占的比例由29.32%减少到15.27%,(上接32页)人口中,晚婚者的比例已占到初婚人口的半数以上,这与那里的民族分布(所占比重不高的汉族人口较为集中)和居民的文化教育程度及对计划生育的接受程度等有关。

综上所述,1990年普查首次披露的西藏未婚人口状况使我们得出以下几个简要结论:

1.高未婚比,低有偶比,其中女性有偶比又低于男性,构成了西藏与全国其它省区在人口发展方面的不同之处。

2.总体的高未婚比又与15~19岁组极低的未婚比形成鲜明的对照,尤其是以县为代表的农村地区早婚现象十分严重,必须引起足够的重视。如按10%汇总资料推算,西藏144.2万15岁及以上人口中,20岁以前的早婚人口达到1.72万人,其中1.52万人分布在农村。

3.25岁之后持续的高未婚比造成了西藏人口极

下降了近一半。同时可以看出,北京市家庭户的分布正由1982年的集中于三四五人户转向1990年的集中于二三人户,而且后者的集中程度更高。1982年的3类家庭户所占的比例为60.70%,而1990年的3类家庭户所占比例提高到72.62%。8年中,三人和四人户的比例已由45.48%上升到53.88%,成为最主要的家庭户形式,即北京市的家庭户中有一半是由三口人或四口人组成的。其中三人户很引人注目,它是计划生育对家庭规模分布影响的集中体现。三人户多是由一对夫妇及一个子女组成,它所占的比例由1982年的23.2%迅速提高到1990年的32.3%,已占家庭户总户数的1/3,平均一年增加一个百分点。

面对上述北京市家庭户的变化情况,政府和社会有关部门应针对新立户多、家庭规模日趋缩小的情况制定相应的社会经济措施,在住房建设、社会保障、公共设施发展等方面规划的制订中给予充分的考虑。(本文责任编辑:徐莉)

(作者工作单位:中国人民大学人口所)

高的终身不婚率。妥善处理并逐步解决好男女婚配比例失调,是以社会经济发展和一系列社会政策为先决条件的。毫无疑问,它是引导西藏人口向正常方向发展的重要议题。

4.在西藏这样一个特殊地区,平均初婚年龄对于衡量总的婚龄变化的作用是有限的,必须结合当地社会经济发展和人口现状而加以具体的分析。

#### 参 考 书 目

- 1.《中国人口·西藏分册》,中国财政经济出版社,1988。
- 2.《中国人口·四川分册》、《中国人口·青海分册》、《中国人口·贵州分册》。

(本文责任编辑:朱 犁)

(作者工作单位:北京经济学院人口经济研究所)