

从国际比较看

中国人口控制的特点和重点

刘 铮 李建保

世界各国生育率转变既有共同的规律性,又有各自的特殊性。通过国际比较研究,一方面可以加深对生育率转变规律的认识,充分了解社会、经济和文化诸因素及实行计划生育对生育率转变的作用,以利于更好地培育生育率转变的环境;另一方面,能够加深对中国生育率转变特殊性和复杂性的认识。在此基础上,推动中国妇女生育率水平进一步下降,走出一条具有中国特色的、适合中国国情的生育率转变道路

一、中国生育率水平的国际比较

(一)按照生育率转变的国际分类标准,中国已进入低生育率国家行列

根据联合国1990年出版的《世界人口监测》提供的划分方法^①,为了便于国际对比,按照一定标准,将生育率转变过程划分为4个阶段:(1)转变前阶段,总和生育率在6.5以上;(2)前期转变阶段,总和生育率介于4.5和6.5之间;(3)后期转变阶段,总和生育率介于2.5和4.5之间;(4)低生育率阶段,总和生育率在2.5以下。

按照上述划分标准,1990年世界173个国家或地区中^②,34个国家或地区总和生育率在6.5以上,尚处在转变前阶段,这类国家或地区人口为4.2亿,占世界人口的7.8%;50个国家或地区总和生育率介于4.5和6.5之间,正处于前期转变阶段,这类国家或地区人口为7.1亿,占世界人口的13.2%;37个国家或地区总和生育率介于2.5和4.5之间,处于后期转变阶段,这类国家或地区人口为17.4亿,占世界人口的32.3%。1990年,中

国总和生育率为2.31,已低于2.5的水平,同其它51个国家或地区一样,都已进入低生育率阶段。包括中国在内,这类国家或地区人口达25.1亿,占世界人口的46.7%;如不包括中国,这类国家或地区的人口仅为13.6亿,占世界人口的30.1%。可见,中国人口控制得如何对世界人口发展具有重大的意义。

(二)在低生育率国家中,中国人均国民生产总值最低,人口城市化水平仅高于泰国,也处于低水平

在52个低生育率国家和地区中,有33个为发达国家或地区。这些国家早已实现了生育率转变,而且生育率转变与经济发展、人口城市化程度提高基本上同步进行。1990年,发达国家和地区人均国民生产总值已达16990美元,城市人口占总人口比重为73%,而中国人均国民生产总值仅为360美元,城市人口仅占总人口的26.23%,与发达国家有着很大的差距。即使与中国低生育率水平相近的5个发展中国家相比,中国人均国民生产总值也处于最低水平,人口城市化水平仅略高于泰国(见表1)。1990年总和生育率介于2.2~2.4之间的5个发展中国家,人均国民生产总值(1989年)最低的泰国也达1170美元;从人口城市化水平看,除泰国外,其

^① "World Population Monitoring 1989", P69, United Nations Publication, 1990.

^② 这里的国家或地区指美国人口咨询局《1991年世界人口数据表》中列出的国家或地区。文中未注资料来源的数据均引自美国人口咨询局编的《1991年世界人口数据表》。

表1 与中国总和生育率相近的发展中国家社会经济发展状况

国 家	总和生育率 (1990年)	人均国民生产总值(美元) (1989年)	城市人口占总人口比重(%) (1990年)
中 国	2.31	360	26.23
特立尼达和多巴哥	2.4	3 160	64
乌拉圭	2.4	2 620	89
塞浦路斯	2.3	7 050	62
泰 国	2.2	1 170	18
波多黎各	2.2	6 010	72

它4国的城市人口均占总人口的60%以上,乌拉圭达89%,大大高于中国同期 26.23% 的水平。

另一方面,与中国社会经济发展水平相近或略高的11个发展中国家,总和生育率水平大大高于中国(见表2)。贝宁、多哥两国人均国民生产总值分别为380和390美元,但总和生育率仍在7.0以上;巴基斯坦、肯尼亚和马尔代夫3国总和生育率仍高于6.5水平,这5个国家尚处在转变前阶段。其它6国总和生育率虽低于6.5,但均在5.5以上,仍高于4.5水平,处在前期转变阶段。

表2 与中国社会经济发展水平相近的发展中国家的总和生育率

国 家	人均国民生产总值(美元) (1989年)	城市人口占总人口比重(%) (1990年)	总和生育率 (1990年)
中 国	360	26.23	2.31
巴基斯坦	370	28	6.6
贝 宁	380	36	7.1
加 纳	380	32	6.3
肯 尼 亚	380	22	6.7
多 哥	390	22	7.2
赞比亚	390	47	5.6
海 地	400	28	6.4
马尔代夫	420	28	6.6
苏 丹	420	20	6.4
几 内 亚	430	22	6.1
赤道几内亚	430	62	5.5

上述事实说明,中国通过计划生育大大

减弱了社会经济条件对生育率的制约性,充分证明实行有计划地控制人口增长的战略和“两种生产”一起抓的方针是符合中国国情的,是切合中国实际的。

(三)与60年代后期同中国生育率水平相近的国家或地区相比,中国是生育率下降幅度最大的国家之一

发达国家在1955年之前基本上完成了生育率转变。但是,从发达国家生育率转变的历史考察(见表3),第一个完成生育率转变的法国,粗出生率由30%降至20%用了77年;瑞士和瑞典都用了44年;比利时用了38年;美国(白人)、荷兰和英国分别用了32年、29年和27年;生育率转变非常快的日本也用了17年。而中国粗出生率由1972年的29.92%降至1977年的19.03%仅用了短短5年时间。这充分表明计划生育政策在中国人口转变过程中起了巨大的促进作用。

若以60年代后5年(1966~1970年)为准,当时有32个发展中国家或地区总和生育

表3 中国与主要发达国家出生率下降状况对比

国 家	出生率达30%的年份	出生率达20%的年份	出生率从30%降至20%用的年数
法 国	1832	1909	77
瑞 典	1880	1922	42
瑞 士	1880	1922	42
比利时	1886	1924	38
英 国	1896	1923	27
美国(白人)	1897	1929	32
丹 麦	1899	1925	26
荷 兰	1908	1937	29
西 德	1910	1926	16
芬 兰	1913	1932	19
意大利	1924	1943	19
日 本	1938	1955	17
中 国	1972	1977	5

资料来源:发达国家资料引自“Population of Japan”,联合国,纽约,1984年第103页;中国资料引自《中国人口年鉴》(1985)。

率高于或等于中国的水平(5.9)。到1990年止,上述32个国家生育率都发生了不同程度的变化(见表4)。

表4 中国与部分发展中国家或地区生育率下降状况比较

国家或地区	1966~1970年	1990年	下降幅度	国家或地区	1966~1970年	1990年	下降幅度
	(1)	(2)	(1)-(2)		(1)	(2)	(1)-(2)
中国	5.9	2.31	3.59	巴拉圭	6.1	4.5	1.6
泰国	6.2	2.2	4.0	肯尼亚	7.6	6.7	0.9
圭亚那	6.1	2.6	3.5	斯威士兰	7.0	6.2	0.8
多米尼加共和国	7.1	3.6	3.5	加纳	7.1	6.3	0.8
巴林	7.2	4.0	3.2	危地马拉	6.1	5.3	0.8
哥伦比亚	6.1	2.9	3.2	巴基斯坦	7.4	6.6	0.8
墨西哥	6.9	3.8	3.1	中非共和国	6.1	5.6	0.5
厄瓜多尔	6.8	3.8	3.0	莫桑比克	6.7	6.3	0.4
鲁秘	6.7	4.0	2.7	赞比亚	7.4	7.2	0.2
哥斯达黎加	5.9	3.3	2.6	扎伊尔	6.3	6.1	0.2
摩洛哥	6.9	4.5	2.4	马达加斯加	6.7	6.6	0.1
突尼斯	6.4	4.1	2.3	利比里亚	6.5	6.8	-0.3
科威特	7.0	4.7	2.3	乌干达	7.1	7.4	-0.3
阿尔及利亚	7.5	5.4	2.1	卢旺达	7.7	8.1	-0.4
洪都拉斯	7.4	5.3	2.1	坦桑尼亚	6.6	7.1	-0.5
菲律宾	6.1	4.1	2.0	布隆迪	5.9	7.0	-1.1
叙利亚	8.3	6.7	1.6				

资料来源: 1966~1970年资料引自“World Population Monitoring 1989”, United Nations Publication 1990; 1990年资料引自“1991年世界人口数据表”, 美国人口咨询局编。

由表4可见:

1. 布隆迪、坦桑尼亚、卢旺达、乌干达和利比里亚5个国家总和生育率不仅没有下降,反而有一定程度的上升,仍处在转变前阶段。

2. 12个国家总和生育率下降幅度在2以下。其中只有叙利亚和巴拉圭两国下降幅度在1以上,其它10个国家下降幅度均在1以下。这12个国家中,5个国家仍处在转变前阶段,其它7个国家皆处在前期转变阶段。

3. 总和生育率下降幅度在2~3之间的国家有8个,即秘鲁、哥斯达黎加、摩洛哥、突尼斯、科威特、阿尔及利亚、洪都拉斯和菲律宾。这8个国家中,有4个国家仍处在前期转变阶段,其它4个国家处在后期转变阶段。

4. 20年间总和生育率下降幅度在3~4

之间的国家有8个,中国为其中之一。在这8个国家中,只有中国和泰国已跨入低生育率阶段,其它6个国家仍处在后期转变阶段。

5. 中国生育率下降幅度仅低于泰国,但联系到中国人口为泰国的近20倍,情况复杂,经济发展水平低于泰国,就可看到中国生育率下降幅度如此之大实为罕见和难得。

(四) 中国生育率水平相对仍然较高。中国虽已进入低生育率国家行列,但是,中国生育率水平相对而言仍然较高

1. 与发达国家、甚至某些发展中国家相比,中国生育率水平仍然较高。1990年,中国妇女总和生育率为2.31,比亚洲(3.3)、拉丁美洲(3.5)和非洲(6.1)都低,比发展中国家或地区平均水平(4.0)也低许多。但是,若与欧洲(1.7)、北美(2.01)相

比,又高出许多。从表5看,1990年,30个国家或地区总和生育率已降到2.0(包括2.0)以下。其中10个国家或地区已降到1.5(包括1.5)以下。目前,中国总和生育率水平,若与西班牙、意大利(1.3)、奥地利(1.4)、德国、希腊、葡萄牙、卢森堡(1.5)、丹麦、荷兰、瑞士(1.6)等发达国家相比,至少高出近一半(44.38%)。即使与泰国、巴哈马、马尔他(2.2)、毛里求斯(2.0)、古巴(1.9)和巴巴多斯等发展中国家或地区相比,中国总和生育率水平也相对较高。

表5 1990年部分国家或地区总和生育率状况

国家或地区	总和生育率	国家或地区	总和生育率
中国	2.31	巴巴多斯	1.8
塞浦路斯	2.3	英国	1.8
罗马尼亚	2.3	法国	1.8
巴哈马	2.3	匈牙利	1.8
冰岛	2.2	澳大利亚	1.8
马尔他	2.2	加拿大	1.7
波多黎各	2.2	安提瓜和巴布达	1.7
美国	2.1	芬兰	1.7
马提尼克	2.1	丹麦	1.6
爱尔兰	2.1	荷兰	1.6
瑞典	2.1	瑞士	1.6
波兰	2.1	德国	1.5
新西兰	2.1	希腊	1.5
毛里求斯	2.0	葡萄牙	1.5
荷属安的列斯	2.0	卢森堡	1.5
保加利亚	2.0	奥地利	1.4
捷克和斯洛伐克	2.0	列支敦士登	1.4
古巴	1.9	意大利	1.3
挪威	1.9	西班牙	1.3
南斯拉夫	1.9		

2. 与“中华文化圈”国家或地区相比,它们大都已降到更替水平以下,而中国大陆仍然在更替水平之上。寇尔在70年代初已指出,“中华文化圈”国家或地区生育率在发展中国家有率先下降的迹象。如果说在当时这还只是一个苗头,而今已是举世公认的事实。从表6看,“中华文化圈”国家或地区的总和生育率都已降至更替水平以下,兼容部分

中国文化的泰国总和生育率也已降到2.2的水平。因此,与这些“中华文化圈”的国家或地区相比,中国大陆总和生育率水平仍较高。

表6 部分“中华文化圈”国家或地区总和生育率状况

国家或地区	总和生育率	国家或地区	总和生育率
中国	2.31	南朝鲜	1.6
香港	1.2	北朝鲜	2.5
台湾	1.7	泰国	2.2
澳门	2.1	印度尼西亚	3.0
新加坡	1.8	马来西亚	3.6
日本	1.5	菲律宾	4.1

3. 与中国社会经济发展水平相比,中国人口压力依然很大。中国人口总量很大,尽管总和生育率已经降到2.31的低水平,但人口每年还是净增近1 650万,几乎相当于1个澳大利亚。中国人均国民生产总值、人均耕地、人均资源、人均生活水平等,在世界上都属最低国家行列,这些条件的改善仍然受人口增长的极大制约。因此,人口对社会经济发展压力依然很大,从中国实际情况出发,进一步降低生育率仍是一项艰巨任务。

二、中国各省、自治区、直辖市生育水平具有世界不同类型国家生育模式的特征

1990年,中国妇女总和生育率已经降到2.31,跨入了低生育率阶段。但是,从30个省、自治区、直辖市的生育率水平看,差异非常显著。西藏总和生育率高达3.81,新疆(3.13)、贵州和海南(3.03)都在3.0以上;河南(2.90)、广西(2.71)、陕西、云南(2.67)、江西(2.62)、宁夏(2.60)、青海(2.59)和福建(2.57)等8个省、自治区总和生育率均在2.5以上。这12个省、自治区仍处在生育率后期转变阶段;而其它18个省、自治区、直辖市总和生育率都降到2.5以下,已经跨入了低生育率阶段(见表7)。因此,从各省、自治区、直辖市总和生育率状况看,既有部分地区属发展中国家生育模式,也有部分地区已属发达国家生育模式。

表7 1990年中国30个省、自治区、直辖市总和生育率状况

地 区	总和生育率	地 区	总和生育率
上海	1.42	河北	2.48
北京	1.44	广东	2.48
浙江	1.59	安徽	2.49
天津	1.61	福建	2.57
辽宁	1.70	青海	2.59
吉林	1.87	宁夏	2.60
黑龙江	1.91	江西	2.62
四川	2.00	云南	2.67
江苏	2.01	陕西	2.67
山东	2.11	广西	2.71
内蒙古	2.13	河南	2.90
甘肃	2.30	海南	3.03
湖南	2.43	贵州	3.03
山西	2.44	新疆	3.13
湖北	2.46	西藏	3.81

资料来源：1990年第四次人口普查10%抽样资料。

如果将中国30个省、自治区、直辖市生育率水平与世界其它国家相比，可分为4类：

（一）低于发达国家总和生育率水平的地区。1990年，中国上海、北京、浙江和天津妇女总和生育率分别为1.42、1.44、1.59和1.61，已经低于英国、瑞典、新西兰（2.1）、挪威（1.9）、英国（1.8）、法国、澳大利亚、加拿大、芬兰（1.7）等发达国家的生育水平。上海和北京两市妇女总和生育率仅高于西班牙、意大利和奥地利，而较其它发达国家都低（见表8）。

（二）相当于发达国家总和生育率水平的地区。1990年，中国辽宁（1.7）、吉林（1.87）、黑龙江（1.91）、四川（2.00）、江苏（2.01）、山东（2.11）和内蒙古（2.13）总和生育率均在2.0左右，相当于美国、挪威、英国、法国、加拿大和芬兰等发达国家目前的生育水平（见表8）。

（三）相当于发展中国家低生育水平的地区。1990年，中国安徽省妇女总和生育率为2.49，广东和河北（2.48）、湖北（2.46）、山西（2.44）、湖南（2.43）、甘肃（2.30）

表8 1990年中国部分省、自治区、直辖市总和生育率与主要发达国家对比

地区	总和生育率	国家	总和生育率
内蒙古	2.13	美国	2.1
山东	2.11	瑞典	2.1
江苏	2.01	新西兰	2.1
四川	2.00	挪威	1.9
黑龙江	1.91	英国	1.8
吉林	1.87	法国	1.8
		澳大利亚	1.8
辽宁	1.70	加拿大	1.7
		芬兰	1.7
天津	1.61	丹麦	1.6
		荷兰	1.6
		瑞士	1.6
浙江	1.59	日本	1.5
		德国	1.5
		希腊	1.5
		葡萄牙	1.5
		卢森堡	1.5
北京	1.44	奥地利	1.4
上海	1.42	意大利	1.3
		西班牙	1.3

资料来源：《1991年世界人口数据表》和1990年第四次人口普查10%抽样资料。

也均在2.50以下，相当于同期斯里兰卡（2.5）、朝鲜民主主义人民共和国（2.5）、特立尼达和多巴哥（2.4）、乌拉圭（2.4）和塞浦路斯等发展中国家或地区的水平（见表9）。

（四）相当于发展中国家中等生育水平的地区。1990年，中国福建（2.57）、青海（2.59）、宁夏（2.60）、江西（2.62）、云南（2.67）、陕西（2.67）、广西（2.71）、河南（2.90）、海南（3.03）、贵州（3.03）、新疆（3.13）和西藏（3.81）等12个省、自治区的总和生育率仍在2.5以上，尚处于后期转变阶段，相当于中等生育水平的发展中国家或地区（见表10）。

综上所述，中国30个省、自治区、直辖市中，妇女生育水平的多层次性决定了中国人口控制工作的复杂性，针对不同类型地区

表9 1990年中国部分省、自治区
与发展中国家或地区总和生育率比较

地区	总和生育率	国家或地区	总和生育率
甘肃	2.30	塞浦路斯	2.3
湖南	2.43	乌拉圭	2.4
山西	2.44	特立尼达和多巴哥	2.4
湖北	2.46	朝鲜民主主义人民共和国	2.5
河北	2.48	斯里兰卡	2.5
广东	2.48		
安徽	2.49		

资料来源：同表8。

表10 1990年中国部分省、自治区
与发展中国家或地区总和生育率比较

地区	总和生育率	国家	总和生育率
福建	2.57	圭亚那	2.6
青海	2.59	牙买加	2.6
宁夏	2.60	多米尼亚	2.6
江西	2.62	斐济	2.7
陕西	2.67	智利	2.7
云南	2.67	阿根廷	2.7
广西	2.71	阿尔巴尼亚	3.0
河南	2.90	巴拿马	3.0
贵州	3.03	印度尼西亚	3.0
海南	3.03	委内瑞拉	3.3
新疆	3.13	巴西	3.3
		哥斯达黎加	3.3
		马来西亚	3.6
		文莱	3.7
		土耳其	3.7
西藏	3.81	厄瓜多尔	3.8
		墨西哥	3.8

资料来源：同表8。

的生育状况，采取不同对策，分类指导，是中国人口控制的必然选择。分类指导必将对全国总体生育水平的进一步下降起重大作用。具体而言，中国上海、北京、浙江、天津、辽宁、吉林等省市的总和生育率已经低于或相当于发达国家生育水平，进一步下降已非易事，主要任务应为巩固已有成果，进

一步提高人口素质；贵州、海南、河南等省、自治区的总和生育率相当于发展中国家或地区中低生育水平或中等生育水平的国家或地区，这两类地区生育率还有下降余地，计划生育工作的重点应放在生育控制上。

三、中国控制人口增长的重点

从世界人口发展状况来看，全世界每年增加9 356万人。其中，发达国家每年增加609.5万，占世界年增加人口的6.51%；而发展中国家或地区，每年净增8 746.5万人，占世界年增加人口的93.56%，因此，控制世界人口增长，重点在发展中国家或地区。

从中国看，在城乡两类地区中，人口控制工作重点在农村。根据1990年第四次人口普查10%抽样资料，1989年中国城市妇女总和生育率已降至1.47，镇妇女总和生育率也已降至1.62，不仅大大低于更替水平，甚至已低于绝大多数发达国家的生育水平。因此，无论从城镇妇女生育水平继续下降的潜力，还是从城镇、妇女生育水平继续下降将带来城镇人口老化的后果看，中国城镇计划生育工作的重点在于巩固已有成绩，个别生育率较高的城镇应继续努力降低生育水平，但整个国家未来人口控制工作的重点在农村。从农村看，一方面中国农村人口达8.37亿，占全国人口的73.77%；农村育龄妇女2.62亿，占全国育龄妇女的71.93%；农村年出生人口1 974万，占全国年出生人口的80%。因此，若能进一步有效控制农村人口增长，必将对全国人口控制产生显著效果。另一方面，农村妇女总和生育率为2.54，仍在2.5以上；一孩率仅为44.49%，多孩率高达22.08%；而且农村15~19岁的人口，5.55%已经结婚，2.32%已生了1孩，0.29%已生了2孩，还有0.24%已经生育多胎。因此，农村生育水平尚有进一步下降的潜力。

从中国各省、自治区、直辖市妇女生育状况看（见表11），1989年上海、北京、浙江、天津、辽宁、吉林和黑龙江等7个省、直

表11

1990年全国30个省、自治区、直辖市总和生育率类型划分

类型	划分标准	地 区	人 口		育龄妇女		年出生人口	
			人口数(亿)	占全国人口%	人数(亿)	占全国%	人数(千万)	占全国%
1	$TFR \leq 2.0$	上海、北京、浙江、天津、辽宁、吉林、黑龙江	1.74	15.35	0.6	16.36	0.28	11.54
2	$2.0 < TFR < 2.2$	四川、山东、江苏、内蒙古	2.80	24.71	0.94	25.66	0.54	22.07
3	$2.2 \leq TFR < 3.0$	甘肃、湖南、山西、湖北、河北、广东、安徽、福建、青海、宁夏、江西、云南、陕西、广西、河南	6.23	54.93	1.94	53.3	1.50	60.58
4	$TFR \geq 3.0$	海南、贵州、新疆、西藏	0.57	5.01	0.17	4.68	0.14	5.81
		其中：新疆、西藏	0.17	1.50	0.05	1.37	0.05	2.03

资料来源：1990年第四次人口普查10%抽样资料。

辖市的总和生育率已经低于更替水平，今后工作重点应放在巩固已有成绩、进一步提高人口素质上；四川、江苏、山东省和内蒙古自治区的总和生育率虽已接近更替水平，但仍有一定潜力。这类地区育龄妇女占全国育龄妇女总数的25%，年出生人口占全国的22%，应该继续促使生育水平下降。其它19个省、自治区、直辖市的总和生育率均在2.2以上，海南、贵州等省甚至在3.0以上。这些省、自治区、直辖市人口为6.8亿，占全国总人口的59.34%；育龄妇女达2.11亿，占全国育龄妇女总数的57.98%；年出生人口约1638万人，占全国年出生人口的66.39%。因此，这些省份的生育水平对全国总体生育水平影响较大，生育率继续下降的潜力也较大，因此，这类地区的农村无疑是中国今后人口控制工作的重点。

四、基本结论

(一) 中国通过实行计划生育政策以及相应的配套措施引导广大群众较快地实现生育率转变，这既是中国生育率转变的重要特色，也是中国控制人口增长成功的关键。对此经验我们应认真总结。

(二) 计划生育政策可以加速生育率转

变，但社会经济发展水平仍是制约生育率转变的基础。国际、国内生育水平的地区差异是和社会经济条件差异相联系的。处于低生育率阶段的发展中国家，其共同特征是经济发展水平虽然不高，但女性中学入学率较高，婴儿死亡率较低。因此，要想稳定和进一步降低中国妇女生育水平，除继续抓好计划生育工作外，大力发展经济，发展教育和医疗卫生事业是不可忽视的重要因素，为此，应处理好人口与发展的关系。

(三) 由于社会经济发展不平衡，中国各省、自治区、直辖市的生育率水平差异很大，具有世界不同类型的生育模式。这是中国人口发展的特殊性和复杂性所在。因此，针对不同地区，区别对待，采用适合各地区的政策措施，分类指导，将是中国进一步降低生育率，控制人口增长的关键。

(四) 今后工作重点放在第三类地区的农村，是有效实现中国控制人口增长目标的主要环节。

(本文责任编辑：朱 犁)

(作者工作单位：中国人民大学人口研究所)