

中国家庭循环中“收缩期”的研究

(香港) 邝振权 庄 岩

有关家庭生命循环(Family Life Cycle)的研究,正日益受到各国人口学家和其他社会科学家的重视。在家庭(户)的演化发展过程中,家庭“收缩期”阶段是原有家庭逐渐解体的标志和新家庭建立的开始。有关收缩期的研究对进一步发现家庭演变的内在规律及动力都有重要的意义。本文第一部分给出了家庭生命循环各阶段的定义;第二部分应用1988年6省2市家庭生命循环调查数据,对中国上下两代城乡妇女的FLC作了初步描述;第三部分重点对家庭收缩阶段作了单因素分析;第四部分应用对数线性(log-linear)模型,对进入收缩期的原因及时间作了多元分析。

一 家庭生命循环的定义

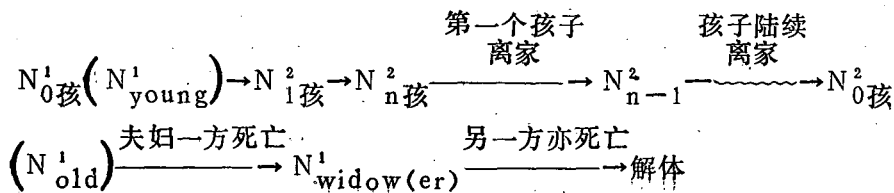
(一) 家庭生命循环阶段的定义。家庭生命循环也叫家庭生命周期,最初是西方学者在研究典型的核心家庭时提出的,对各阶段的划分也有多种定义。我们基于中国主干及联合家庭类型占有相当比例的现状,对以前的定义作了修改,考虑不用界定阶段的定义,而作出下列定义:从一对夫妇结婚产生一个家庭(户)开始,此家庭要经历6个阶段的演化,这就是“基本FLC模块”。所谓“模块”,即是主干及联合家庭以至“家族”之FLC都可以按此组合而成(参见世界卫生组织定义)。这6个阶段为:

(1)家庭形成阶段,指从初婚到初育;(2)家庭扩展阶段,指从初育到末育;(3)扩展完成阶段,亦叫养育阶段,指由末育到“第一个孩子”“离家”;(4)家庭收缩阶段,指由“第一个孩子”“离家”到“最后一个孩子”“离家”;(5)收缩完成阶段,指由“最后一个孩子”“离家”到夫妇双方一方死亡。(6)家庭解体阶段:指由夫妇一方死亡到另一方亦死亡的阶段。

(二) 关于“离家”的定义。对于家庭生命周期第4和第5阶段,为了更好地说明问题,我们对“离家”的概念有三种定义:

(1)从法律的角度来看,孩子18岁进入成人,行为要对法律负责。所以我们认为孩子长到18岁是个分界限。到了18岁即是孩子所谓“离家”走向社会的一个标志,虽然孩子仍可能与父母同住。(2)以孩子结婚作为“离家”的标志。孩子长大结婚,标志着孩子已有了自己的家庭。因此也可以认为孩子结婚即是“离家”的标志,虽然婚后孩子仍可能与父母同住。(3)无论以什么原因和多大年纪,只要孩子与父母不同住,就称为孩子“离家”,这是一般意义(字面)上的理解。

(三) 核心家庭的循环。对于“核心家庭”,家庭生命周期各阶段的演化可作如下表示:



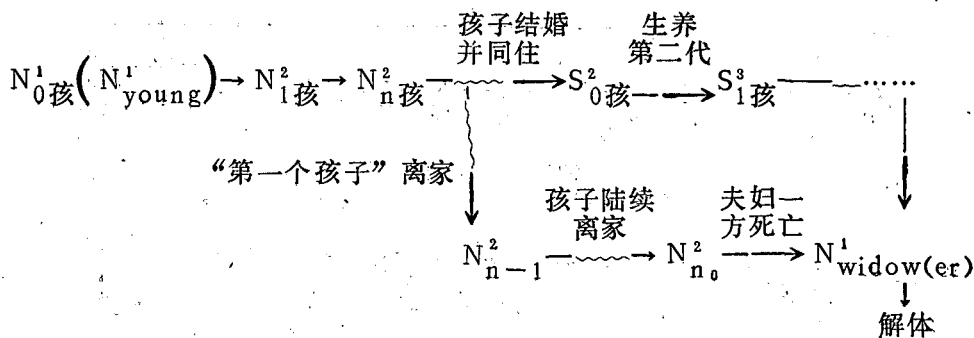
其中符号 N_m^n 的含义是:

m 为家庭的代数。例如一对夫妇的家庭 m 为1, 一对夫妇与子女共同组成的家庭代数为2, 等等;

n 为与夫妇共同生活的子女数;

N 表示家庭类型为核家庭(Nuclear Family)。

(四) 主干与联合家庭的循环。所谓主干家庭及联合家庭, 即夫妇的一个或几个孩子结婚后仍与父母同住的家庭。对于主干家庭, 其家庭发展演化各阶段可作如下表示:



其中符号 S_m^n 的含义如下:

S 表示家庭类型为主干家庭(Stem Family);

m 为主干家庭的代数;

n 为主干家庭中第三代孩子的数量。

在上图中, 若夫妇与两个或两个以上已婚子女共同居住, 则形成了联合家庭, 上图仍适用。

(五) “第一个孩子”和“最后一个孩子”的定义。为了使家庭生命周期各阶段的定义同样适用于“主干家庭”和“联合家庭”, 我们对家庭生命周期第3、4、5阶段中“第一个孩子”及“最后一个孩子”的概念重新定义。

对于主干家庭, “第一个孩子”“离家”指的是除了和父母住在一起的一个已婚子女外的其余子女中, 第一个“离开”家庭的子女, 不一定是长子或长女; 对于联合家庭, “第一个孩子”“离家”, 指的是除了和父母住在一起的两个已婚子女外的其余子女中, 第一个离开家庭的子女。

关于“最后一个孩子”离家的“最后”的定义, 可参考“第一个孩子”的定义给出。

在给出了上述定义之后, 我们就可将家庭生命周期的概念应用于主干家庭和联合家庭。本文以下所讨论的家庭生命周期即是包括了核心家庭、主干家庭和联合家庭等多种家庭形式。

二 对上下两代妇女家庭生命周期的分析

运用以往的人口普查或抽样调查数据, 很难对家庭的演变作出动态的分析。由香港中文大学和北京信息控制研究所共同设计的“家庭生命循环”抽样调查表格, 在体现家庭代与代之间的变化, 反映家族之间的网络构成等方面, 有着独特之处。该调查于1988年在辽宁、河北、陕西、徐州、江苏省建湖县、广州和广东省清远县等6省两市进行, 调查了2000余户家庭。调查对象是22~42岁已婚妇女及其丈夫, 得到了她们的家庭及其丈夫、父亲家庭的人口、经济等方面资料。本文对家庭生命周期的分析是基于被调查妇女及其婆婆两代妇女的情况进行的。

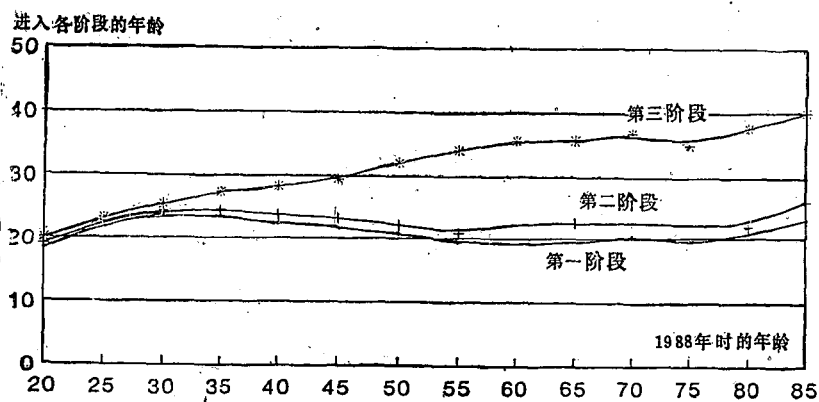
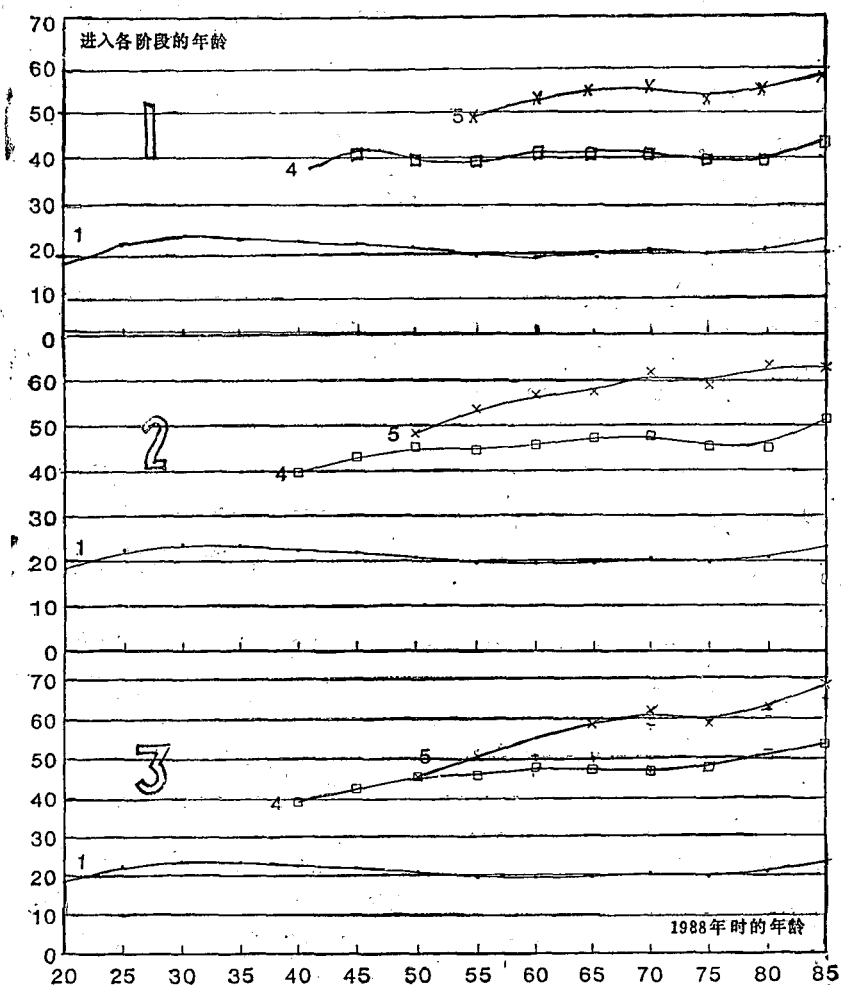


图1 FLC的分布:前三个阶段的初始年龄



① 图中1、2、3、的4、5阶段分别以孩子满18岁为“离家”、以孩子结婚为“离家”和以孩子离家居住为“离家”。

图2 FLC的分布:阶段1、4、5

(一) 两代妇女生命周期的比较。

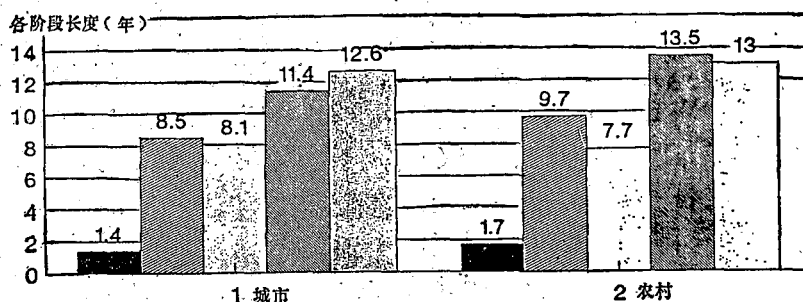
1. 两代妇女初婚年龄差异(进入第1阶段)。图1所示为分年龄别妇女进入家庭生命周期中前三个阶段的初始年龄。由图1可以看出,1938年前出生的妇女(即1988年时50岁以上的妇女)进入家庭生命周期第1阶段的年龄,明显比1938年以后出生的妇女早。如果以1988年时50岁的妇女为分界限,分上下两代,除去25岁以下及80岁以上的妇女(由于样本点太少),我们得到上下两代妇女平均初婚年龄分别为19.9岁和22.6岁;上代妇女比下代妇女的初婚年龄早2.7岁,尤其是50年代及以后出生的妇女(即80年代进入婚龄的妇女),初婚年龄明显高于上代妇女。

2. 婚后至初育的间隔(第1阶段)。上代妇女初婚至初育的间隔较下代长。50岁以下的妇女年龄越小,第1阶段的长度越短。这可能由于晚婚,婚后立即生育的结果。而上代妇女早婚,而且孩子存活率低,因此要生育若干个孩子才能存活为目前的长子。

3. 两代妇女末育年龄的比较。由图1可以看出,家庭生命周期第3阶段,即妇女生育最后一胎子女的年龄,两代妇女之间相差很大。我们仍以初婚为起点,两代妇女从初婚到结束生育(生最后一个孩子)的间隔分别为15.9年和5.3年。上代妇女生育区间长达15年之久。下代妇女由于生育数减少,生育区间比上代妇女明显缩短,而且下代妇女越年轻者此阶段越短。

在前面关于“离家”的三种定义下,我们得到了图2—1、图2—2、图2—3。图2—1是按年龄别妇女初婚年龄及第一个与最后一个孩子长到18岁时的年龄分布图;图2—2是按年龄别妇女初婚年龄及第一个与最后一个孩子结婚时该妇女的年龄分布图;图2—3是按年龄别妇女初婚年龄及第一个与最后一个孩子与父母分住时该妇女的年龄分布。从图2—2可见,第一个孩子结婚时,上一代妇女年龄较大,下一代妇女则较年轻。这反映出80年代中后期,下一代妇女孩子结婚年龄有所提前。而最后一个孩子结婚时,上一代妇女的年龄较大,这个趋势反映出上代妇女生育时间长、孩子多,因此,要等多年(自己也老了)才看到最后一个孩子结婚。图2—3反映了两代妇女在孩子与其分住时该妇女的年龄,区间与图2—2分布基本相同,可见分住原因以婚姻为主。

(二) 对城乡妇女家庭生命周期的初步分析。我们将调查数据分城乡来计算家庭生命周期,其中各阶段的长度由图3可看出:第一阶段城市妇女比农村妇女短0.3年;第二阶段城市妇女比农村妇女短1.2年;第三阶段城市妇女比农村妇女长0.4年,这可能由于城市妇女生育区间短所引起的;第四阶段城市妇女比农村妇女短2.1年,这是由于农村生育孩子多,而且早



城市、农村由左至右分别为第1阶段、第2阶段、第3阶段、第4阶段、第5阶段。

图3 家庭生命周期各阶段的长度比较

表1 有关离家者情况汇总

指 标	符号	值域	定 义	频数	百分比
性 别	A	1	男性	1 673	58.7
		2	女性	1 178	41.3
年 龄	B	1	1950年前出生	780	27.4
		2	1951~1960年出生	1 437	50.4
		3	1961年及后出生	634	22.2
排 行	C	1	长子(或长女)	695	24.4
		2	非长子(或非长女)	2 156	75.6
受 教 育 程 度	D	1	文盲	152	5.3
		2	小学毕业	174	6.1
		3	初中毕业	1 267	44.4
		4	高中及以上	1 258	44.1
离 家 时 年 龄	E	1	19岁及以前	161	5.6
		2	20~24岁	1 440	50.5
		3	25~29岁	1 025	36.0
		4	30岁及以上	225	7.9
离家原因	F	1	由于结婚离家	2 428	85.2
		2	非结婚原因离家	423	14.8
父 母 所 生 孩 子 总 数	G	1	独子	8	0.3
		2	2~4个孩子	810	28.4
		3	5~7个孩子	1 613	56.6
		4	8个及以上孩子	420	14.7
地区类型	H	1	城市	1 046	36.7
		2	农村	1 805	63.3
地域类型	I	1	北方	552	19.4
		2	中南	1 753	61.5
		3	广东省	546	19.2

表2 离家(分住)年龄分析 (%)

离家年龄 因素 值域		<20岁 20~24岁 25~29岁 30+			
A性别	男	4.1	42.6	42.5	10.9
	女	7.9	61.8	26.7	3.7
B出生 年代	30~39年代	0	34	21	43
	40~49年代	8	51	26	14
	50~59年代	8	38	35	19
	60~69年代	7	80	12	6
C排行	最大	5.9	46	34	13
	中间	5	51	38	6
	最小	8	58	28	4
D教育	文盲	12.5	9.2	5.8	4.1
	小学	53.9	58	57	42.1
	初中	23	26.4	29.8	45
	高中及以上	10.5	6.3	6.9	8.7
G孩子 数	1个	0	4.6	5.7	7.6
	2~4个	12.5	50.1	52.3	45.2
	5~7个	37.5	34.3	35.3	41.7
	8个及以上	50	11	6.8	5.5
H城乡	城市	7	34	45	14
	乡村	5	59	30	5
I地区 (域)	广东点	8	33	36	21
	中南点	4	53	37	6
	北方点	7	58	31	4

婚、早育,因此第一个孩子离家较早,第五阶段是开放的区间,因为丧偶者不多。但是我们已经可以看出这一阶段相当长,这是由于寿命延长所致。

三 家庭生命周期的第四阶段——家庭收缩阶段

在家庭演化发展过程中,孩子离家进入家庭收缩阶段,是父母家庭逐渐解体的开始。而对于子女来说,离开父母也是一个转折,这标志着他进入社会,与父母、朋友等建立新的社会及经济关系的开始。因而,家庭生命周期中有关孩子离家的研究,对于我们进一步发现家庭演变的内在规律及动力有重要的意义。我们以家庭生命循环调查数据为基础,分析了孩子离开父母家庭分住的原因、孩子离家年龄等因素与家庭规模、性别、孩子在家中的排行、受教育程度、孩子年龄及家庭所属地区类型(城/乡)和地域类型(南方/北方)等各种社会、经济因素的关系,以及它们之间的相互影响,并对产生这些结果的原因作了初步分析。

(一)关于离家年龄及离家原因的单因素分析。我们在家庭生命循环调查中选取了2 851个离家人,9个指标作了单因素(univariate)分析。这些指标为:离家者性别、出生年、在家中排行、本人受教育程度、离家时年龄、离家原因、其父母所生孩子总数、所处的地区类型(城市/农村)及地域类型(南方/北方)等。各个变量的值域定义及统计结果汇总如表1

所示。

孩子离家时年龄大小以及孩子是否因结婚建立新家庭而离家，是我们讨论的重点。首先，我们分别对离家原因及离家时年龄进行单因素相关分析，用SPSS作出的crosstab及统计检验结果分别如表2及表3所示。

由表3可知，除D以外，A到I各因素都对E与F有显著相关（association）。因素D与E、F无关，原因可能是这批离家者平均受教育水平都较高，所以差别不大。

四 进入收缩期原因及时间分析

——线性对数模型（Log-Linear Model，简称为LLM）的应用

线性对数模型是 χ^2 检验推广应用于多元分析的一种新方法。它有利于评价不同因素的影响大小，突出显著因素，排除影响小的因素。将这种方法应用到本次家庭生命循环中收缩期的原因及时间分析上，我们得到如下结论：

（一）性别（A）、出生年（B）、排行（C）与离家年龄（E）的关系。虽然表3显示A、B、C与E都有显著效应，但都不能排除虚假相关的效应，也称隐藏因素的效应。这是表3的缺点。而LLM技术则可同时考虑多层次相关作用，因此避免了上述方法上的弱点。

经过反复试验，我们得到A、B、C、E的模型如图4所示：

我们发现，性别A是最能影响离家年龄的。相关效应（odd ratio）为1.62；其次是出生年，相关效应为0.7；再次为出生年与排行的相互作用，为1.42；最后是排行C，为0.76。按相关效应=1为无效应，大于1为正相关效应，小于1为负相关效应。此模型拟合程度满意（ $P=0.729$ ）。

（二）离家年龄（E）、出生年（B）、性别（A）与离家原因（F）的关系。我们发现，性别、出生年、离家年龄与离家原因有直观性。根据前面的逻辑，对离家原因有

表3 对离家年龄及离家原因单因素分析的 χ^2 检验结果

D V I _v	E (离家时年龄)		F (离家原因)	
	χ^2/df	p	χ^2/df	p
A	54	0.00	160.1	0.00
B	78.6	0.00	2.9	0.05
C	13.6	0.00	13.0	0.00
D	12.3	0.00	1.72	0.15
E			74.9	0.00
F	74.9	0.00		
G	5.4	0.00	7.8	0.00
H	62.4	0.00	33.9	0.00
I	37.8	0.00	100.4	0.00

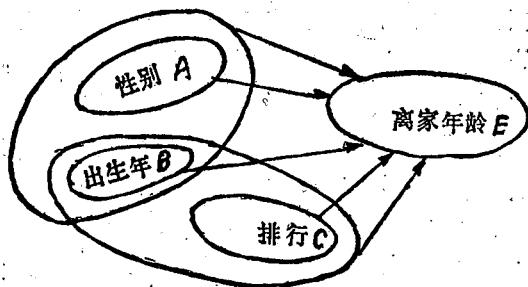


图4 模型A: (ABC) (EAB) (EBC)
(EA) (EB) (EC)

$P=0.729$ $G^2=8.695$ $DF=12$

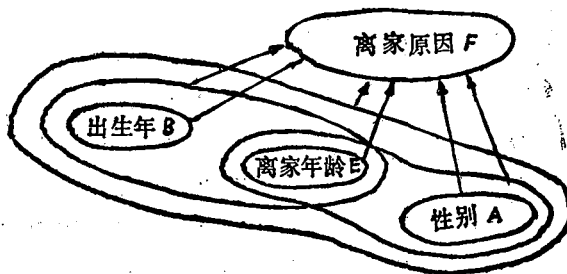


图5 模型B: (EAB) (FEA) (FEB)
(FE) (FA) (FB)

（下转第21页）

表4 中国11个省、市、自治区农村迁移劳动力流向*

	人 数	占%
农村地区	13181	48.8
本县外乡	5606	20.8
本省外县	6513	24.1
本省农村	1062	3.9
城镇地区	13638	50.6
农村集镇	1418	5.3
县城及建制镇	3255	12.1
中小城市	7941	29.4
大城市	1024	3.8
国际劳务输出	174	0.6
合 计	26993	100.00

资料来源：庾德昌主编：《全国百村劳动力情况调查集》，中国统计出版社。

* 11个省、市、自治区为：上海、江苏、浙江、福建、河北、山西、内蒙古、黑龙江、广西、宁夏、青海。个城市1987年，291.7万流动人口的调查，经济活动人口有191.8万，占65.75%。其中有91.5万从事建筑工作，有65.1万是保姆、环卫工人和企业的合同工、临时工，35.2万人是小商贩^①。又据另一项估计，城镇企业使用1500万来自农村的临时性工人^②，但这些人是在干粗工的。据此，我们可以作出判断，中国农村以暂时性迁移方式进入城镇的劳动力，由于文化水平低，一部分虽然进入城镇国营企业和集体企业，但同城镇正式工人之间存在着四大差别：第一，他们所从事的是正式工不干的简单体力劳动；第二，他

们的工资明显低于正式职工；第三，他们不能享受公费医疗、退休金福利待遇；第四，他们的工作具有不稳定性。这一部分人同托达罗所指的城市非正式部门是根本不同的。托达罗的非正式部门是自我就业的部门。托达罗所指的非正式部门的就业者是：第一，零星的商业、露天摆摊、经商、货担叫卖等本小利微的自营业及无业讨饭者；第二，人力车、三轮车运输、清扫等零星的承包业；第三，做女招待、佣人等。这种城镇传统部门在中国也是存在的。

总之，以永久性迁移进入城镇的劳动力一般进入城市正式部门，以暂时性迁移进入城镇的劳动力一部分进入正式部门作为非正式职工，另一部分则进入城市非正式部门或传统部门。中国自1978年以来的农村向城市的暂时性人口迁移虽然加速了城镇化，使城镇的事实性人口增加了，但这种城镇化并没有成比例地加速我国的工业化和非农化。因为有相当一部分人虽进入城镇，但在生产率极低的传统部门就业。有一部分人虽进入了正式部门，但干的是正式职工应该干而不愿意干的工作。他们虽填补了缺员位置，但造成城镇正式部门更高层次的“隐蔽性失业”。

（本文责任编辑：朱 犁）

（作者工作单位：武汉大学人口研究所）

（上接第35页）显著影响的因素有6个，分别为（暂不分影响力程度的大小）性别A、出生年B、离家年龄E、性别与离家年龄的相互关系、出生年与离家年龄的相互作用以及三者（A、B、E）的相互关系。其总拟合检验系数为 $P=0.262$ ，结果可以接受。其模型如图5所示。

（三）LLM分析总结。分析结果显示，上述因素单个地都有显著影响，而离家年龄又与离家原因有密切关系（已排除其他因素的影响）。但是，父母所生孩子数（G）、城乡地区类型（H）或地域（I）虽然单独 χ^2 检验结果显著，但是意外地，排除A、B、C以后，其结果不再显著。此外，前面已验证A、C两因素都在图6、图7中起关键作用。由此可见性别与排行在进入家庭收缩期的原因及时间上的决定作用。（本文责任编辑 洪 映）

（作者工作单位：邝振权 香港中文大学社会学系 庄 岩 航天部710所社会环境系统研究室）

② 张庆五：《关于流动人口问题的思考》，《中国人口科学》，1989年第3期。

③ 农业部经济政策研究中心：《中国农村：政策研究备忘录》，农业出版社，第97页。