

近20年来中国妇女避孕变化趋势分析

孙 靖 华

避孕是中国实行计划生育控制人口增长最主要和最有效的措施,因而深入了解中国已婚妇女使用各种避孕方法的历史和现状,了解妇女选择避孕方法的趋势,寻找出使用的规律,将对今后采取有效的避孕措施,提高避孕有效率,指导计划生育工作提供可靠的科学依据。

本文根据1988年全国生育节育抽样调查数据,主要介绍中国已婚妇女目前正在使用和以往曾经使用避孕方法的情况,并从妇女的不同年龄、不同孩次、不同居住地、不同民族、不同文化、不同职业等方面比较中国妇女避孕水平存在的差异。

关于避孕方法,调查项目共设27项,本文将所划分的27种避孕方法合并为三类:1.结扎(包括男、女结扎术、粘堵术、栓堵术、银夹);2.宫内节育器;3.药具及其它(包括长效、短效、口服避孕药、避孕针、皮下埋植、外用药膜、安全期等)。

一、中国的妇女避孕已达到世界发达国家的水平

中国自开展计划生育工作以来,一贯坚持以避孕为主的方针,大力普及避孕和科学技术知识,提倡采取综合避孕措施,国家免费提供避孕药具和避孕技术服务,使避孕知识和措施得到普及、推广、应用。调查资料表明,调查所设制的27种避孕方法均被妇女使用,截止到1988年7月1日调查时点,全国20504万已婚育龄妇女中,有14578.3万已婚妇女采取了各种避孕措施,避孕率为71.10%,相当于世界发达国家的水平。

从目前情况看,中国妇女的避孕具有以下两方面的特点:

(一)中国妇女主要采取结扎和宫内节育器两种长效措施

中国已婚育龄妇女使用各种避孕方法的比例很高。据推算,全国目前已落实各种避孕措施的妇女达14578.3万人。其中已婚育龄妇女的配偶有10.99%做了输精管结扎(其中结扎术占10.72%、粘堵术占0.25%、栓堵术占0.02%);已婚妇女有38.23%做了输卵管结扎(其中结扎术占37.27%、粘堵术占0.83%、栓堵术占0.01%、银夹绝育术占0.12%);有41.47%使用宫内节育器;有4.68%服用避孕药(其中长效药占0.65%、短效药占3.97%、速效药占0.06%);有0.23%注射避孕针;有0.01%皮下埋植;有2.66%使用避孕套;使用外用药(子宫帽、阴道隔膜、避孕膏、避孕栓、避孕片、外用避孕药膜)占0.42%;有0.70%利用安全期避孕;采用其它避孕方法(体外排精、压迫尿道、自然避孕法、中草药避孕、交替使用几种短效方法、其它避孕方法)占0.61%。27种避孕方法应用最多的是结扎和宫内节育环,二者合计占有所有避孕方法的90%以上,这是中国已婚育龄夫妇采取避孕措施的主要特点(见表1)。

(二)城市宫内节育器使用率高于农村,农村结扎手术率高于城市

由于城市和农村的经济、文化、医疗卫生、避孕节育技术及妇女的生育观等方面存在一定的区别,因而妇女在接受和使用避孕方法上存在差异。城市已婚育龄妇女避孕率为75.64%,农村妇女避孕率为68.97%,城市比农村高6.67个百分点。

表1

中国城乡已婚育龄妇女落实节育措施的分布状况

(%)

地区 避孕方法	全国	其 中		地区 避孕方法	全国	其 中		地区 避孕方法	全国	其 中	
	合计	城 市	农 村		合计	城 市	农 村		合计	城 市	农 村
已婚育龄妇女数(万人)	20 504	4 127.5	16 376.5	地区				地区			
已婚妇女采取各种节育措施人数(万人)	14 578.6	3 163.3	11 415.3	避孕方法				避孕方法			
结扎术	10.72	1.17	12.03	长效药	0.65	0.82	0.63	避孕片	0.02	0.03	0.02
粘堵术	0.25	0.01	0.28	短效药	3.97	6.44	3.63	外用孕避孕药膜	0.33	1.28	0.2
栓堵术	0.02	~	0.02	速效药	0.06	0.13	0.05	安全期	0.7	0.08	0.79
输精管				注射避孕针	0.23	0.38	0.21	体外排精	0.19	0.02	0.21
结扎术	37.27	15.24	40.3	皮下埋植	0.01	0.05	0.01	压迫尿道	0.0007	~	0.001
粘堵术	0.83	0.28	0.91	避孕套	2.66	13.33	1.2	自然避孕法	0.04	0.02	0.05
栓堵术	0.01	0.01	0.01	子宫帽	0.003	0.02	0.003	中草药避孕	0.05	0.01	0.05
银夹绝育术	0.12	~	0.14	阴道隔膜	0.06	0.23	0.04	交替使用几种短效方法	0.13	0.01	0.15
宫内节育器	41.47	60.43	38.87	避孕膏	0.002	0.01	0.0001	其他避孕方法	0.21	0.04	0.23
				避孕栓	0.002	0.01	0.0001	合 计	100	100	100

从表1我们比较城市和农村妇女正在使用各种避孕方法的比例可以看出,城市已婚妇女各种避孕方法的现用率顺序为宫内节育器(60.43%)、结扎(16.68%)、避孕套(13.30%)、口服药(7.39%)、外用药(1.58%)、其它(0.62%);农村已婚妇女各种避孕方法的现用率顺序为结扎(53.69%)、宫内节育器(38.87%)、口服药(4.31%)、其它措施(1.48%)、避孕套(1.20%)、外用药(0.49%)。从各种避孕方法使用情况看,城市妇女使用宫内节育器的比例比农村高21.56个百分点,农村妇女结扎手术的比例比城市高37.01个百分点;城市妇女使用避孕套、口服避孕药、外用药所占的比例比农村妇女分别高12.1、3.08和1.09个百分点。无论城乡,妇女的主要避孕措施均以结扎和宫内节育器为主。

二、中国妇女近20年来避孕水平的变化趋势

(一) 中国妇女避孕率呈递增趋势

1970年前,中国已婚育龄妇女避孕率为13.47%,其中全国城市妇女避孕率为29.30%,农村妇女避孕率为9.64%;汉族妇女避孕率为14.04%,少数民族妇女避孕率为5.62%;农业人口妇女避孕率为8.95%,非农业人口妇女避孕率为29.65%,避孕率处于低水平。

1970年以后,中国开始把人口增长指标纳入国民经济计划之中,全面推行计划生育工作,使已婚育龄妇女综合避孕率逐年上升,1975年中国已婚育龄妇女避孕率为40.62%,5年(1975年与1970年比)上升了27.15个百分点。全国城市妇女避孕率为52.23%,上升了22.93个百分点;农村妇女避孕率为34.45%,上升了24.81个百分点。全国汉族妇女避孕率为42.12%,上升了28.08个百分点;少数民族妇女避孕率为19.99%,上升了14.37个百分点。全国农业人口妇女避孕率为37.62%,上升了28.67个百分点;非农业人口妇女避孕率为49.67%,上升了20.02个百分点。

到70年代末,中国已婚育龄妇女综合避孕率继续上升,1979年中国已婚妇女避孕率为53.66%,10年(1970~1979年)上升了40.19个百分点。其中全国城市妇女避孕率为60.84%,上升了31.54个百分点;农村妇女避孕率为47.34%,上升了37.70个百分点。其中全国汉族妇女避孕率为55.23%,上升了41.19个百分点;少数民族妇女避孕率为31.03%,上升了25.41个百分点。其中全国农业人口妇女避孕率为51.95%,上升了43个百分点,非农业人口妇女避孕率为56.76%,上升了27.11个百分点。从1970~1979年这10年间,中国妇女的避孕由低水平向高水平迈进,尤其是农村妇女综合避孕率提高幅度大,增长速度快;这一阶段可谓中国妇女避孕水平的上升阶段。

1980年,中共中央向全党全国人民发出了提倡一对夫妇只生一个孩子的公开信,加速了中国已婚妇女综合避孕率提高的速度,到1984年,已婚妇女避孕率为66.23%,5年上升了12.66个百分点。其中全国城市妇女避孕率为71.05%,上升了10.21个百分点;农村妇女避孕率为59.04%,上升了11.70个百分点。全国汉族妇女避孕率为67.84%,上升了12.61个百分点;少数民族妇女避孕率为43.02%,上升了11.99个百分点。全国农业人口妇女避孕率为65.08%,上升了13.13个百分点;非农业人口妇女避孕率为66.51%,上升了9.79个百分点。从1979~1984年这5年间,中国妇女的避孕率持续上升,可谓中国妇女避孕水平的提高阶段。

1984年由于受计划生育政策调整的影响,补偿性和照顾再生育使相当一部分妇女中断了避孕措施,致使1984年、1985年当年的避孕人数减少。调查资料表明,1984年比1983年,全国避孕人数减少了35.85%;1985年比1984年,避孕人数又减少了17.63%,1985年与1983年相比,全国避孕人数减少了46.69%。由于连续2年避孕人数的减少,使1985年、1986年全国已婚妇女避孕率比1984年略有下降。1987年、1988年又呈回升趋势。

截止调查时点,中国已婚妇女累计避孕率达73.24%,18年(1988年比1970年)上升了59.77个百分点,其中全国城市妇女避孕率为77.21%,上升了47.91个百分点;农村妇女避孕率为65.45%,上升了55.81个百分点。汉族妇女避孕率为74.45%,上升了60.41个百分点;少数民族妇女避孕率为52.57%,上升了46.95个百分点。农业人口妇女避孕率为72.06%,上升了63.11个百分点;非农业人口妇女避孕率为72.78%,上升了43.13个百分点。

从1970~1988年的18年间,中国已婚育龄妇女综合避孕率由低水平向高水平转变,速度提高很快,中国妇女的避孕水平在亚洲和东南亚处于领先地位。与之相对应,中国妇女的生育率也发生了急剧的变化,总和生育率已由70年代的6.0左右,下降到80年代的2.5左右,充分体现了积极贯彻以“避孕为主”的计划生育工作方针在调节人口增长速度、降低妇女生育水平方面所起的重要作用。

(二) 长效避孕方法使用率提高,是提高妇女避孕水平的关键

在避孕研究中,根据男女结扎措施和宫内节育器的效果,通常把这两种避孕方法称为长效避孕方法。这两种方法的效果优于口服避孕药、外用避孕药等方法。自开展计划生育工作以来,中国已婚育龄妇女使用避孕方法逐步以结扎和宫内节育器两种长效避孕方法为主。

1970年,中国已婚育龄妇女长效避孕方法使用率为10.13%,在1229万避孕人数中,长效措施人数占75.19%。到1988年调查时点,已婚妇女长效避孕方法使用率为66.49%,比1970年上升了56.36个百分点。在14881万避孕人数中,长效措施人数占90.79%,18年间所占比重上升了15.60个百分点。

1. 城乡差异。1970年,全国城市已婚育龄妇女长效避孕方法使用率为17.95%,在531万

避孕人数中, 长效避孕措施占61.21%; 全国农村已婚妇女长效避孕方法使用率为8.33%, 在698万避孕人数中, 长效措施占85.82%, 所占比重农村比城市高24.61个百分点。到1988年调查时点, 全国城市已婚妇女长效避孕方法使用率为62.06%, 上升了44.11个百分点, 在3157万避孕人数中, 长效避孕措施占80.39%, 上升了19.18个百分点; 农村已婚妇女长效避孕方法使用率为60.11%, 上升了51.78个百分点, 上升幅度农村比城市高7.67个百分点, 在11724万避孕人数中, 长效避孕措施占93.52%, 所占比重农村比城市高13.13个百分点。

2. 民族差异。1970年, 全国汉族已婚育龄妇女长效避孕方法使用率为10.26%, 在1190万避孕人数中, 长效避孕措施占75.21%; 全国少数民族已婚妇女长效避孕方法使用率为4.21%, 在39万避孕人数中, 长效避孕措施占74.36%。到1988年调查时点, 全国汉族妇女长效避孕方法使用率为67.71%, 提高了57.45个百分点。在14058万避孕人数中, 长效措施占91.06%, 所占比重提高了15.85个百分点; 全国少数民族妇女长效避孕方法使用率为44.78%, 提高了40.57个百分点。在823万避孕人数中, 长效措施占85.18%, 提高了10.72个百分点, 所占比重汉族比少数民族高5.88个百分点。

从以上分析可以看出, 从1970~1988年的18年间, 中国已婚育龄妇女长效避孕方法使用率递增速度快, 从而使中国妇女的避孕水平和妇女的生育水平在短时期内提高到一个高水平阶段, 并进入了世界先进水平之列。

(三) 中国城市妇女综合避孕率始终高于农村妇女, 但农村妇女综合避孕率逐年增长幅度大于城市妇女

从综合避孕率变化趋势看, 城乡妇女存在以下几方面的特点:

1. 城市妇女综合避孕率始终高于农村妇女。1970年城市避孕率为29.30%, 农村妇女为9.64%; 1975年城市妇女避孕率为52.23%, 农村妇女为34.45%; 1980年城市妇女避孕率为61.00%, 农村妇女为48.02%; 1984年城市妇女避孕率为71.05%, 农村妇女为59.04%; 1987年城市妇女避孕率为73.55%, 农村妇女为61.98% (见表2)。

2. 城市与农村妇女避孕率之间的差值在缩小。1970年城市和农村妇女避孕率相差19.66个百分点; 1975年相差17.78个百分点; 1980年相差12.98个百分点; 1984年相差12.01个百分点; 1987年相差11.57个百分点 (见表2)。

表2 中国城乡已婚妇女避孕率比较(%)

3. 农村妇女综合避孕率起点低, 但提高幅度大于城市妇女。1970年城市妇女综合避孕率为29.30%, 农村妇女为9.64%。1975年与1970年比较, 城市妇女避孕率提高了22.93个百分点, 农村妇女提高了24.81个百分点, 农村比城市高1.88个百分点; 1980年比1975年, 城市妇女避孕率提高了8.77个百分点, 农村妇女提高了13.57个百分点, 农村比城市高4.8个

年份	避孕率		城市比农村
	城 市	农 村	
1970	29.30	9.64	+19.66
1975	52.23	34.45	+17.78
1980	61.00	48.02	+12.98
1984	71.05	59.04	+12.01
1987	73.55	61.98	+11.57

百分点; 1984年比1980年, 城市妇女避孕率提高了10.05个百分点, 农村妇女提高了11.02个百分点, 农村比城市高0.97个百分点; 1987年比1984年, 城市妇女避孕率提高了2.50个百分点, 农村妇女提高了2.94个百分点, 农村比城市高0.44个百分点 (见表3)。

形成以上特点的原因主要是: (1) 城市妇女避孕的起始年早, 起始水平高; (2) 农村妇女所占比重大, 且受经济、文化、交通和接受计划生育程度的影响, 落实避孕措施工作的

表3

几个年份中国城乡已婚妇女避孕率比较

(%)

	1970年	1975 年		1980 年		1984 年		1987 年		1987年 与 1970年 比较
	避孕率	避孕率	与1970 年比较	避孕率	与1975 年比较	避孕率	与1980 年比较	避孕率	与1984 年比较	
城市	29.30	52.23	22.93	61.00	8.77	71.05	10.05	73.55	2.50	44.25
农村	9.64	34.45	24.81	48.02	13.57	59.04	11.02	61.98	2.94	52.34

难度比城市大；(3) 进一步提高农村妇女综合避孕率的潜力仍然较大。

(四) 1983年中国已婚育龄妇女综合避孕率和结扎手术率为历史最高水平

从以上分析可以看出，中国妇女综合避孕率自1970~1988年一直呈增长趋势，而且增长速度快。另外我们把1971~1988年各个年度的综合避孕水平进行对比分析，明显看出，1983年是中国妇女综合避孕率、结扎手术率最高的年份。自1971~1988年中国已婚妇女综合避孕率平均为10.13%，高出平均水平有8个年份，其中1983年是中国妇女综合避孕率最高的年份，为15.17%（高出平均水平5.04个百分点）。全国城市妇女1983年综合避孕率为15.52%，高出平均水平（11.83%）3.69个百分点；农村妇女1983年综合避孕率为14.81%，高出平均水平（9.49%）5.32个百分点。全国汉族妇女1983年综合避孕率为15.47%，高出平均水平（10.35%）5.12个百分点；少数民族妇女1983年综合避孕率为11.19%，高出平均水平（7.28%）3.91个百分点。全国农业妇女1983年综合避孕率为15.12%，高出平均水平（9.67%）5.45个百分点；非农业妇女1983年综合避孕率为15.13%，高出平均水平（11.79%）3.34个百分点。

从综合避孕情况看，城市妇女避孕率高于农村妇女；汉族妇女高于少数民族妇女；非农业妇女高于农业妇女（见表4）。

1983年全国已婚妇女结扎手术率为8.25%，比1971~1988年平均值3.07高5.18个百分点。其中全国城市妇女结扎手术率为4.77%，高出平均水平（2.18%）2.59个百分点；农村妇女结扎手术率为8.85%，高出平均水平（3.19%）5.66个百分点。其中全国汉族妇女结扎手术率为8.48%，高出平均水平（3.17%）5.31个百分点；少数民族妇女结扎手术率为5.36%，高出平均水平（1.90%）3.46个百分点。1983年全国农业妇女结扎手术率为0.40%，高出平均水平（3.39%）6.01个百分点；非农业妇女结扎手术率为3.85%，高出平均水平（1.89%）1.96个百分点。

从结扎手术率来看，农村妇女结扎手术率高于城市妇女；汉族妇女结扎手术率高于少数民族妇女；农业妇女结扎手术率高于非农业妇女（见表5）

1983年已婚育龄妇女综合避孕率和结扎手术率是中国开展计划生育工作以来水平最高的一年，这一变化趋势，与1983年前后几年避孕人数的变化有关。

我们将1981~1985年的避孕人数进行比较（见表6），不难看出，1982年比1981年避孕人数增加了52.54%，1983年比1982年又增加了47.79%，而1984年却比1983年减少了35.28%，1985年比1984年又减少了17.63%。结扎人数的变化也是如此（见表7）。1982年比1981年结扎人数增加了106.99%，1983年比1982年又增加了133.58%，而1984年比1983年减少了56.28%，1985年比1984年又减少了47.17%。避孕人数出现大起大落的现象，其原因，一是1983年举国上下狠抓了一孩和二孩以上的已婚妇女长效避孕措施的落实；二是由于1984年开

表4

1971~1988年已婚育龄妇女避孕率

(%)

年 份	全 国	城 市	农 村	汉 族	少数民族	农 业	非 农 业
合计	10.13	11.83	9.49	10.35	7.28	9.67	11.79
1971	6.29	8.78	5.61	6.58	2.80	5.69	8.92
1972	8.35	10.52	7.53	8.70	3.95	7.86	10.13
1973	10.20	11.64	9.40	10.59	5.22	10.00	10.74
1974	10.53	11.00	10.00	10.91	5.83	10.42	10.79
1975	11.76	10.81	11.65	12.09	7.65	12.04	10.38
1976	10.98	10.63	10.73	11.24	7.57	11.13	10.15
1977	9.52	9.30	9.37	9.79	6.17	9.74	8.49
1978	9.32	9.73	9.08	9.54	6.63	9.25	9.49
1979	10.98	10.93	10.76	11.26	7.31	11.08	10.41
1980	9.05	9.76	8.56	9.27	6.25	8.88	9.53
1981	7.23	7.95	6.87	7.38	5.32	6.96	8.17
1982	10.59	11.08	10.24	10.77	8.17	10.47	10.93
1983	15.17	15.52	14.81	15.47	11.19	15.12	15.13
1984	9.51	11.15	8.89	9.66	7.52	9.04	11.25
1985	7.56	9.32	6.98	7.62	6.62	7.01	9.55
1986	8.50	9.89	8.06	8.56	7.76	8.06	10.06
1987	12.20	12.54	11.90	12.28	11.04	12.08	12.52
1988	7.0 ₉	7.8 ₅	6.71	7.10	6.77	6.80	8.14

表5

1971~1988年已婚育龄妇女当年结扎手术率

(%)

年 份	全 国	城 市	农 村	汉 族	少数民族	农 业	非 农 业
合计	3.07	2.18	3.19	3.17	1.90	3.39	1.89
1971	1.63	1.69	1.64	1.71	0.73	1.67	1.85
1972	2.13	2.17	2.09	2.24	0.84	2.19	1.94
1973	2.63	2.34	3.64	2.74	1.33	2.76	2.19
1974	2.58	2.15	2.61	2.67	1.34	2.72	2.06
1975	3.30	2.45	3.46	3.41	1.86	3.57	2.21
1976	3.23	2.63	3.29	3.32	2.01	3.49	2.19
1977	2.69	1.96	2.83	2.80	1.39	2.95	1.68
1978	2.59	2.03	2.70	2.68	1.50	2.79	1.83
1979	4.04	3.00	4.21	4.18	2.24	4.40	2.59
1980	2.80	1.78	2.87	2.92	1.34	3.12	1.51
1981	1.83	0.94	1.95	1.89	1.19	2.06	0.98
1982	3.65	1.95	3.93	3.73	2.59	4.20	1.54
1983	8.25	4.77	8.85	8.48	5.36	9.40	3.85
1984	3.50	1.90	3.65	3.56	2.63	4.05	1.43
1985	1.78	0.94	1.86	1.82	1.35	2.11	0.59
1986	2.00	1.05	2.15	2.04	1.58	2.38	0.62
1987	3.27	1.54	3.57	3.36	2.17	3.89	0.96
1988	1.41	0.61	1.56	1.44	1.06	1.67	0.56

始调整生育政策，补偿性生育使避孕人数减少。更直接的原因是计划生育工作重点转向“完善”政策，落实节育措施却退居到次要地位。

三、小结

自70年代中国开始全面推行计划生育节育科学技术以来，在短短的十几年间使人口得到了有效控制，基本形成一个低出生、低死亡、低人口增长的模式。实现这种人口转变，充分体现了避孕节育工作是降低妇女生育水

平,控制人口过快增长的重要途径。但与此同时也反映出当前避孕工作还存在以下几方面的问题:

(一)中国已婚育龄妇女避孕率已高于亚洲大多数国家,并接近世界先进国家的避孕水平。但是,根据调查资料推算,全国应避孕而没有采取避孕措施的已婚妇女约1300多万,如果不动员其落实避孕措施,那么在第三次人口出生高峰期间,中国妇女避孕率仍保持较高水平,将有一定的难度。

(二)中国妇女避孕现状显示出中国妇女避孕率存在不平衡性,农村妇女避孕率低于城市6.67个百分点;少数民族妇女低于汉族16.83个百分点,这些结果提示了今后计划生育避孕服务工作应有重点、有针对性地进行。

(三)中国已婚夫妇以长效避孕措施为主,且所占比重有逐年上升之势,这就提示我们今后应进一步建立健全各级节育技术指导服务机构,使避孕措施及节育手术得到落实。这对有效控制人口增长具有现实意义。

(本文责任编辑:朱 犁)

(作者工作单位:江苏省计划生育委员会)

(上接第28页)比城市学生具有更强的社会性和独立性。学生性格中友善和果敢的差异主要在男女学生之间,女生比男生更温顺、友善和富有同情心,而男生比女生更大胆、敢作敢为、具有较强的攻击性。

5. 学生的基本能力,主要指生活和学习中的动手能力。城市学生明显比农村学生差,而城市学生中的独生子女又比非独生子女差。因此,家庭和学校的教育中,尤其在城市学生学校教育中,适当增加对学生日常生活技能和简单劳动能力的训练,在课余时间鼓励学生帮助家长做力所能及的家务活,参加一定的社会公益劳动,对培养学生的劳动观念和 basic 能力是非常必要的。

(本文责任编辑:王跃生)

(作者工作单位:安徽大学人口研究所)

表6 1981~1985年各年避孕人数比较 (%)

	1982年比1981年 (±)	1983年比1982年 (±)	1984年比1983年 (±)	1985年比1984年 (±)
全 国	+52.54	+47.79	-35.28	-17.63
城 市	+46.00	+44.71	-25.92	-13.40
农 村	+54.92	+49.24	-38.08	-18.55
汉 族	+52.04	+48.20	-35.59	-18.17
少数民族	+60.57	+41.68	-30.29	-8.84
农 业	+56.20	+48.80	-38.31	-19.62
非 农 业	+40.77	+43.56	-23.21	-11.92

表7 1981~1985年结扎人数比较 (%)

	1982年比1981年 (±)	1983年比1982年 (±)	1984年比1983年 (±)	1985年比1984年 (±)
全 国	+106.99	+133.58	-56.28	-47.17
城 市	+117.30	+153.15	-58.88	-48.73
农 村	+109.74	+132.72	-57.43	-47.14
汉 族	+105.77	+134.75	-56.67	-47.07
少数民族	+128.52	+113.98	-49.05	-46.76
农 业	+111.82	+130.49	-55.54	-46.12
非 农 业	+66.25	+158.73	-61.53	-57.10