

## 家庭环境对人口文化素质影响的调查分析

何 林 袁建华

北京信息控制研究所在有关部门的配合下,于1988年7、8两个月,以问卷形式对我国江苏省徐州市奎山乡奎东区、建湖县建湖镇桥东区、广东省广州市荔湾区文安街、清远市清城区源潭镇大埗村、陕西省洛南县商树乡寺沟村、湖北省当阳县玉阳镇高桥村、辽宁省开原县林丰乡永兴村、河北省抚宁县坟坨乡6省8个点的2 000户家庭进行了“家庭生命周期循环抽样调查”。其目的是了解解放以来我国家庭的发展演变及其与经济、文化、迁移、计划生育等社会因素的关系。本调查报告着重研究分析家庭代际之间文化素质的继承影响关系和社会环境对人口文化素质的影响。

### 一 研究分析的依据和方法

一个民族的进步和发展,有待于人口素质的提高。人口素质的高低对一个国家、一个民族有着巨大的影响。

人口素质中的文化素质主要表现为人口文化程度的高低。例如,大、中、小学文化程度的人口比例,文盲、半文盲人口的比例和分布状况。控制人口数量、提高人口素质,是我国人口政策的核心内容。我国人口众多,但人口素质不高,尤其是文化素质与发达国家相比还有相当大的差距,文盲、半文盲仍占较高比例(1987年12岁及以上的文盲半文盲为26.77%,男性为15.79%,女性为38.05<sup>①</sup>)。因此,要振兴中华、民族腾飞,提高人口的文化素质是根本。

每个人都是通过文化教育,具备了一定的文化水平。但当我们对一批人的文化素质进行考察时,便发现这批人的文化程度参差不齐,而且不同地区的文化水平也不平衡。这种现象产生的原因是什么呢?一个人是否有机会接受教育或在竞争中获得升学深造的机会,这取决于他自身的竞争能力和环境为他提供的条件。除了极少数有先天性缺陷的

人,如白痴、先天愚型等,环境为他们提供再优越的条件都无法使其具备较高的文化水平之外,其余的人通过遗传获得的智能发展潜在条件并无太大差别。有人作过科学考证:人类遗传的智能水平呈正态分布,异常两端的自然机率分别只占总体的3%<sup>②</sup>。也就是说,绝大多数的人都具有相近的遗传素质或自然倾向性。因此,在相同教育条件下,绝大多数人通过教育应获得大体相同的文化水平,但是,事实并非如此。目前我国经济实力还不足以迅速发展高等教育,要接受高层次教育,还需要一番竞争。由于城乡之间、地区之间的经济发展不平衡,给每个人提供的教育条件不同。所以,人口文化素质的高低除了取决于人的自身主观能动性外,还与社会、学校、家庭等方面的教育密切相关,即环境条件对人口文化素质有着重大的影响。

那么,环境因素是如何对人口文化素质产生影响?环境范围就宏观而言,它包括一个国家或地区的社会、经济发展状况和文化教育发展状况;就微观而言,那就是组成社会细胞的千千万万个家庭。中国传统的家庭具有较强的聚集力。每个人从小到长大成人从父母家庭中分解出来另立家庭以前,大都在以父母为核心的家庭中生活较长时间,并且晚辈对长辈具有较强的依附性,两辈人之间存在着较强的依赖关系。基于这些特点,每个人的成长受家庭环境的影响较大。

环境因素对人口文化素质的影响是多方面的。以家庭为核心进行研究,我们把人口文化素质与家庭环境结构的联系分为三个层次:第一个层次,整个社会经济、文化教育发展状况构成家庭外部环境因素;第二个层次,以家庭的城乡居住地(反映城乡经济、文化教育条件的差异)、夫妻的职业、文化程度及家庭子女数作为家庭的主要因素;第三个层次,子女在家中的排行、性别与家庭有关的因素。

① 中国1987年1%人口变动抽样调查资料(全国分册)。

② 于瑜:《遗传、环境和教育作用的阶梯分析》,载《教育理论与实践》,1986年,第2期。

文化程度的高低大体上与接受教育的时间成正比。因此,在分析中,我们以读书时间的长短作为衡量文化水平高低的指标。由于有些问卷有漏填或误填,为了保证质量,我们通过计算机进行了逻辑检验,从2 000户调查样本中取出了1 792户有效样本(占整个样本的89.6%),作为研究分析的材料。

为了分析家庭环境诸因素对人口文化素质影响的程度,我们按照上面提到的人口文化素质与家庭环境结构联系的三个层次,构造出子女文化程度与家庭环境结构分析模型,并根据统计数据作了统计测算,运用多元统计相关分析的方法,测算出家庭环境诸因素对人口文化素质影响的相对程度。图1是人口文化素质与家庭环境结构分析模型的关系。

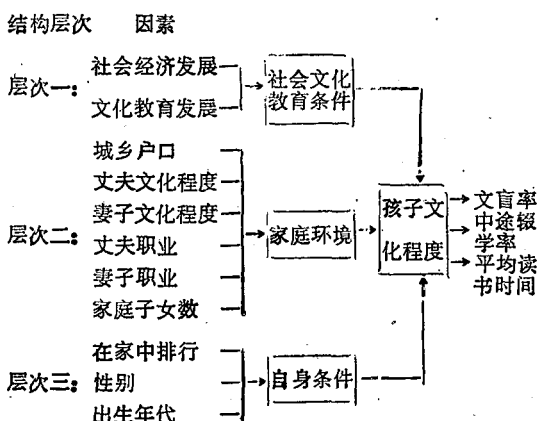


图1 人口文化素质与家庭环境结构分析模型的关系

## 二 研究分析的结果

### (一) 家庭环境概述

在我们分析的1 792户有效样本中,城镇户666个,占有效样本的37.1%;农村户为1 126个,占有效样本的62.9%。夫妻的职业,从填表的情况来看(因有空填,如退休或已去逝),丈夫中56.4%为农民,17.4%为干部或技术人员,12.9%为工人;妻子中68.5%为农民,16.5%为工人,7.3%为服务人员。家庭平均子女数为4.74,87%的家庭有3个或3个以上的孩子,其中以4个和5个的家庭居多,占40.5%。

在1 792户中,丈夫和妻子的文化程度如何呢?在分析中,我们按丈夫和妻子出生的年份将他们分为三批人:第一批人为本世纪20年代以前出生,占样本的43.6%;第二批人为30年代出生,占样本的

39.3%;第三批人为30年代以后出生,占样本的17.1%。这样划分便于同他们生活的时代的社会经济和教育发展联系起来,使同批人及其子女的文化水平,具有一定的可比性。通过分析得到如下结果:

1. 不同批人的文化程度存在较大的差异(见表1)。第一批人的文盲率很高,尤其是妻子的文盲率高达91%,即读过书的仅占9%,而且大多数只有小学或不足小学的文化水平。第二批和第三批人的文盲率明显下降,具有小学和中学文化程度的人所占的比例有了明显的提高。这反映了一个事实,即新中国成立后,经济、文化教育事业的发展促进了人口文化素质的提高。第一批人的青年时代是在新中国以前度过的。由于经济条件等原因,他们当中的大多数没有受教育机会,所以文盲率很高。第二批和第三批在新中国成立时,他们正是10~20岁的青少年。在党和政府的关怀下,开展了扫盲运动,使文盲减少,文化水平有了不同程度的提高。

表1 不同批人的文化程度比较 (%)

	读书时间	文盲率	平均读书时间(年)			
			1~3年	4~6年	7~10年	10年以上
第一批人	丈夫	79.0	7.2	10.1	2.7	1.3
	妻子	91.0	4.0	3.3	1.1	0.6
第二批人	丈夫	45.7	14.9	26.4	8.3	2.7
	妻子	80.8	7.7	9.0	1.6	0.9
第三批人	丈夫	21.1	15.4	45.4	12.8	5.3
	妻子	55.8	12.3	23.9	5.4	2.2

2. 妻子的文化程度明显低于丈夫。从表1可知,妻子的文盲率高于丈夫,而且受初等教育和高等教育的比重也远低于丈夫。原因是长期以来,中国的旧传统思想是重男轻女,宣扬“女子无才便是德”,封建意识使妇女背上了沉重的负担,她们享受不到与男性同等的受教育权利。新中国成立后,妇女才获得解放,社会地位才得到相应的提高。从表1还可看到,第三批人中的妻子的文盲率有了明显的下降;具有小学和中学以上文化程度的丈夫和妻子的比重比第一批人大大提高了。

3. 城镇与农村相比、不同职业的人相比,文化程度也分别存在较大差异。农村文盲率较城镇高,平均文化程度较城镇低(见表2);技术人员和干部的文化程度比工人、农民高(见表3)。这些差异

表2 城乡丈夫和妻子的文化程度比较 (%)

读书时间		文盲率	1~3年	4~6年	7~10年	10年以上	平均读书时间(年)
城镇	夫	50.6	9.2	23.6	11.1	5.6	3.18
	妻	68.9	8.6	16.1	4.2	2.3	1.7
农村	夫	60.4	13.1	21.8	4.0	0.6	1.82
	妻	86.0	6.5	6.1	1.0	0.4	0.57

的夫妻占54.3%，文化程度相差一个等级的占18.5%。以文化程度相当而结合的夫妻共占72.8%。婚姻与男女双方职业构成的关系，统计分析结果表明，有较高关联，系数为0.677。

表3 丈夫和妻子职业与读书时间的关系

职业	平均读书时间(年)	
	夫	妻
技术人员或干部	7.29	7.45
商业、服务业人员	5.56	4.27
工人	4.95	2.65
农民	2.55	1.02
其他	2.82	1.11

同种职业相结合的倾向率为71.6%，而且这种结合与社会地位有着一定的联系。例如，丈夫若是农民，他们的妻子95%也是农民；丈夫若是工人，他们的妻子或是工人，或是一般性服务人员（或农民），而妻子是技术人员或干部的只有5.8%。由于婚姻中的文化构成、职业构成的结合倾向，使各个家庭的经济、文化环境的差异更为明显。

## (二) 家庭环境对人口文化素质的影响

从调查材料提供的信息看，我们所调查的家庭的子女大多数都已离开学校。为此，对少数还未离校的不纳入分析，仅对已完成教育全过程的人进行分析。

1. 社会大环境的影响。随着我国经济的发展，每个家庭的经济条件也得到了改善。农民年人均纯收入由1952年的57元增加到1988年的545元，年均增长7.1%；城镇职工人均年工资由1952年的445元，增加到1988年的1747元，年均增长4.2%。经济的发展促进了我国教育事业的发展。1988年与1952年相比，普通高校由201所发展到1075所，中等学校增加了16.24倍，普通中学增加了20.3倍<sup>②</sup>。教育事业的发展给人民群众提供了更多的读书机会，文盲率下降。尤其是那些在新中国成立以后出生的，他们的文化水平有了较大的提高，远远高于他们的父母（见表4）。

2. 家庭环境的影响。家庭环境对人口文化素质的影响，首先表现在城镇家庭与农村家庭存在较大的差距，城镇家庭的子女文化程度明显高于农村。农村家庭子女文盲率较高，尤其是辍学率比城镇高得多（见表5）。

在我国农村经济还比较落后的条件下，生产形式大多以一家一户为单位，劳动力是最基本的生产力。由于对劳动力的需求，农民把子女作为一种财

的存在与城镇、农村的经济条件、教育条件不同有关，与不同职业的生产技能对其工作人员的文化程度的要求有关。农村生产力水平低下，以小农生产者的分散劳动为主，大多是手工劳动，劳动主要凭实践经验。而在城市中，无论是工厂，还是商业企业，经济的迅速发展对工作人员的文化程度都有一定的要求，尤其是对技术人员和企业管理人员。

以上从城乡户的分布、家庭子女数、丈夫和妻子的文化程度方面对我们所分析的样本户的家庭环境作了整体上的简要概述。下面我们探讨构成家庭环境的主要背景。

婚姻不仅产生了家庭，而且构成了家庭环境的主要背景。在传统的中国社会里，婚姻是由长辈包办或决定的，婚姻当事人没有自主权。在婚姻的形成过程中，往往还要遵循某种格局，如“门当户对”，把婚姻同一定的经济地位、社会地位联系在一起。通过对所调查家庭的夫妻的职业、文化等状况的分析，我们发现，夫妻的婚姻与文化构成、职业构成密切相关。统计分析结果表明，夫妻的婚姻与文化构成的关联系数，城镇为0.499，农村为0.393。夫妻的婚姻与文化构成的关联表现在：以双方文化程度相当而结合的占较大比重。我们对城镇样本点进行了统计分析，同等文化程度<sup>①</sup>相结合

① 我们对夫妻文化程度的划分：文盲，读书时间1~3年为“文化程度1”；读书时间4~6年为“文化程度2”；读书时间7~10年为“文化程度3”；读书时间10以上为“文化程度4”。

② 《中国统计年鉴》（1989），中国统计出版社。

表4 子女文化程度

排行	性别	第一批夫妻的子女			第二批夫妻的子女			第三批夫妻的子女		
		文盲率 (%)	辍学率 (%)	平均读书 时间(年)	文盲率 (%)	辍学率 (%)	平均读书 时间(年)	文盲率 (%)	辍学率 (%)	平均读书 时间(年)
老大	男	19.2	26.6	6.08	5.2	9.8	7.58	2.3	3.68	8.7
	女	49.4	34.0	3.3	19.4	22.3	5.8	8.4	14.5	6.7
老二	男	17.9	18.5	6.08	7.4	17.4	7.1	5.4	8.6	7.9
	女	35.7	33.1	4.34	21.6	25.4	5.5	7.3	14.6	7.2
老三	男	6.2	15.8	7.5	4.3	7.4	7.8			
	女	11.8	12.4	7.3	9.3	12.2	7.3			

注：①辍学率仅指没有完成小学学习的人数占读过书的人数之比。

②空填是因为第三批夫妻的最小孩子有许多还未到入学年龄或调查时还没有离开学校。

表5 城乡家庭子女的文化程度

排行	家庭居住地	文盲率 (%)	辍学率 (%)	平均读学时间 (年)
老大	城镇	16.7	9.0	8.0
	农村	19.4	23.0	5.3
老二	城镇	14.7	8.0	7.8
	农村	16.4	24.3	5.4
老三	城镇	5.7	4.6	9.3
	农村	8.8	17.3	6.3

富、一种获得更多经济收益的资本是很自然的。在落后的生产力条件下，不可能象现代化大生产那样对劳动者的生产技能有较高的要求。因此，农民子女只要达到劳动年龄甚至还未达到劳动年龄，不需有更多的知识就能很容易地进入生产领域，获得经济收益。所以，有的农民为了经济收益而让其子女辍学，也有的子女因家庭经济条件困难所迫而辍学。而城镇则不同，职工有固定的工资，经济收入来源比农村稳定，这给家庭子女上学提供了一个较好的经济环境。另外，现代化的生产不但要求劳动者要具有一定的文化水平，而且还要掌握一定的生产技能。加之城镇人口密集，就业存在着竞争，子女们为了在竞争中获胜，就必需具有较高的文化水平。还有导致城镇与农村家庭孩子文化程度差异的另一重要原因是，农村教育条件远不如城镇。目前我国农村师资、校舍缺乏的现象仍十分严重。

其次，家庭环境对人口文化素质的影响还表现

在不同文化程度和不同职业的夫妻，对子女文化素质的影响是不同的。我们进行关联分析的结果表明，妻子的文化程度与子女的文化程度的关联程度比丈夫与子女的关联程度要高，前者关联系数为0.32，后者为0.28。这说明，妻子对子女的文化素质的影响比丈夫要大。我们计算了不同文化程度妻子的子女的平均读书时间，结果表明，若妻

子的文化程度较高，其子女的平均文化程度也较高（见表6）。不同职业的丈夫，其子女的文化程度出现高低不等（见表6）。原因在于，不同文化程度或不同职业的夫妻在工作实践或生活实践中，对文化知识的重要性有着不同的感受。因此他们对后代文化素质的要求是不同的。同时夫妻的文化素质的差异也构成了后代学习文化知识的家庭环境的较大差异，从而对后代文化素质产生了相应的影响。

表6 妻子文化程度、丈夫职业与子女读书时间关系

妻子文化程度	家庭子女的平均读书时间(年)	丈夫的职业	家庭子女的平均读书时间(年)
文盲	5.9	技术员或干部	7.3
文化程度 1	8.0	商业、服务业人员	5.6
文化程度 2	8.7	工人	5.0
文化程度 3	9.8	农民	2.6
文化程度 4	10.3	其他	2.8

注：文化程度1、2、3、4的划分，见第57页注①。

家庭环境对人口文化素质影响的另一个因素是家庭孩子数量的多少。若家庭孩子多，用于培养他们的费用就多。在家庭经济不富裕的条件下，对于多子女的家庭来说，要保证每个孩子都能得到良好的文化教育，那在经济上是有困难的。反之，若家庭孩子少，就可以把更多的收入用于孩子的文化投资上。通过这次的调查统计分析，我们得出的结论是家庭孩子越多，其平均文化水平越低，而且他

们当中至少有一个是文盲的比例越大(见表7)。城市家庭的孩子数与孩子文化程度的关联系数高于农村。前者为0.344,后者为0.211。城镇家庭对孩子的文化素质普遍比农村更为重视,要求也比农村高。这样,用于抚养和培养孩子的费用也是比较高的,但承担能力是有限的,因此,在城镇家庭出现了自觉控制生育,而求得培养高质量孩子的倾向。

表7 家庭子女数与其受教育时间

家庭子女数 (个)	家庭子女平均 读书时间(年)	家中至少有一个 文盲的比重(%)
1~3	6.81	22.3
4~5	6.71	36.2
6~7	6.17	45.1
8个以上	5.11	71.4

3. 自身条件的影响。一个人的性别和在家庭中的排行,对其文化程度的高低是否有影响?新中国成立后,虽然妇女地位提高了,并获得了与男性同样的读书权利,男女文化水平的差距逐渐缩小(见表4)。但由于社会的偏见,“重男轻女”的思想仍然存在,女性的文盲率、辍学率普遍高于男性。特别是农村,歧视女性的现象仍十分严重。农村妇女的文化程度与城市相比,文盲率较高,平均读书时间较短。通过调查材料的分析,家庭子女中的女性平均读书时间,城镇为7.4年,农村为5.2年;女性文盲率,城镇为17.2%,农村为20%。

至于排行与文化程度高低是否有关,我们作了这样的统计,即统计了各家庭不同文化程度的子女在排行中所占的比例。例如,对4个孩子的家庭,测算结果是:在家庭中文化程度最高的是老大,占29.4%,老二占26.3%,老三占16.9%,老四占27.4%。从排行角度来看,排行最大和最小的孩子的文化程度较高。从提高子女文化素质的角度来看,父母对排行在前的孩子寄予的期望较大,但对排行最小的孩子的偏爱也是一个因素。另外,社会因素也不容忽视,因为多孩家庭的孩子之间的年龄差距,能使他们生活在不同的时代。家中排行在后的孩子由于随着社会的发展和进步,他们接受文化教育条件普遍优越于排行在前的孩子。

### (三) 模型分析结果

前面我们从人口文化素质与家庭环境结构联系的三个层次,分别分析了各种因素对人口文化水平的影响。那么,哪些因素的影响较大?从系统科学

的观点来看,系统中的各因素之间是相互作用、相互影响的。人口文化素质是受各种因素的综合影响,所以我们应进行较为全面的分析。为了进一步分析家庭环境对人口文化素质的影响,我们建立了人口文化素质与家庭环境的结构分析模型。

模型的结构基于人口文化素质与家庭环境结构联系的三个层次:以家庭中每个孩子的文化程度作为因变量,以社会经济、文化教育、家庭所在地点(分城镇、农村)、夫妻的文化程度与职业、家庭孩子数、孩子的性别和出生年代等作为因变量的解释变量。其中,孩子的文化程度、夫妻的文化程度、家庭孩子数是定量变量。其它变量,如丈夫的职业、孩子的性别等为定性变量。为此在模型数量化以前,必须将它们数量化,方法是引入定性变量与样本点的联系矩阵。设第1个定性变量由 $m_1$ 个类别组成,样本点有 $n$ 个,这定性变量与样本点的联系矩阵定义为:

$$Z_1 = \begin{pmatrix} \delta_1(1,1) & \delta_1(2,1) & \cdots & \delta_1(m_1,1) \\ \delta_1(1,2) & \delta_1(2,2) & \cdots & \delta_1(m_1,2) \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ \delta_1(1,n) & \delta_1(2,n) & \cdots & \delta_1(m_1,n) \end{pmatrix}$$

其中:

$$\delta_1(i,j) = \begin{cases} 1 & \text{当 } j \text{ 个样本中第 } 1 \text{ 个定性变量} \\ & \text{为 } i \text{ 类时;} \\ 0 & \text{否则。} \end{cases}$$

构造人口文化素质与家庭环境的结构分析模型为:

$$y_j = \sum_{k=1}^P b_k x_j(k) + \sum_{l=1}^L \sum_{i=1}^{m_l} b_{li} \delta_l(i,j) \quad j=1,2,\cdots,n$$

其中, $y_j$ 为第 $j$ 个样本孩子的文化程度, $x_j(k)$ 为上面所提到的定量变量, $P,L$ 分别为定量变量和定性变量的个数, $b_k, b_{li}$ 分别为定量变量和定性变量对因变量的解释权数。通过计算机我们随机选取了456个样本(城镇占48.5%,农村占51.5%)的统计数据进行了运算,计算出模型中各解释变量的权数。例如,孩子性别对孩子文化程度的解释权数,男性为6.4691,女性为5.3379。

在建立模型的基础上,我们分析了各因素共同对人口文化素质产生影响时,每个因素分别对人口文化素质的影响程度。偏相关分析结果表明(见表8),从整体上来看,在所列出的各因素中,城乡家

表8 偏相关分析结果

因 素	各因素对孩子文化程度 的偏相关系数
家庭居住点(城镇或农村)	0.2751
孩子成长年代的经济、教育状况	0.1945
丈夫的职业	0.2223
妻子的文化程度	0.1212
定庭孩子数	-0.1754
孩子的性别	0.1898

庭的差别、丈夫的职业对孩子的文化程度影响相对较大,但孩子成长年代的社会经济、文化教育状况对孩子文化程度也具有较大的影响;性别差别与孩子本身文化程度高低也有关,男性总的水平高于女性;家庭孩子数的多少对孩子文化程度产生负的偏相关作用,即孩子越多,家庭孩子平均文化水平越低;夫妻文化素质对孩子文化素质的影响,主要表现为妻子的文化程度与孩子的文化程度明显呈

(上接第45页)对孩子死亡或残疾的补偿,以达到养育一个10岁、一个15岁无残疾孩子的目标。因此,如果能使儿童死亡率及残疾率降低,可消除人们想通过多生以保“安全”的心态,使出生率有所降低。

综上所述,儿童死亡率和残疾率是影响生育率及生育意愿的主要因素之一,在研究出生问题时,不应该忽视儿童死亡及残疾对出生的影响。

由于我国各地的儿童死亡率和残疾率水平相差很大,本文利用的全国资料只概括地说明养育和出生的区别,以及儿童死亡和残疾对生育意愿的影响。至于各地的不同人群,还应该根据各地的资料作具体分析。

正偏相关关系。

### 三 结论

(一)调查分析结果表明,目前,中国城镇家庭与农村家庭在提高子女文化素质上存在较大的差距。中国80%以上的人口在农村,提高农村人口的文化素质是提高整个中华民族文化素质的重要一环。

(二)实行计划生育和优生、优育、优教有利于提高后代的文化素质。我们的分析结果表明,家庭孩子数与孩子的文化程度呈负偏相关关系。

(三)以家庭两代女性文化程度的比较来看,虽然晚辈女性的文盲率比长辈有所下降,文化程度也有所提高,但总体来说女性的文化程度仍大大低于男性,尤其是农村家庭不重视女孩子的文化教育。

然而,我们对家庭代际之间文化继承影响分析的结果表明,母亲对下代文化素质的影响较大。因此,提高妇女的文化素质是至关重要的。

(本文责任编辑:孙淑清)

(作者工作单位:北京信息控制研究所)

需要说明的是死亡(残疾)率与死亡(残疾)概率是有差别的。本文使用的死亡概率是根据寿命表中计算死亡概率的方法所得到的。由于年龄分组较细,死亡率与死亡概率的数值近似相等,故本文直接用死亡率来计算生存概率。

本文中所利用的残疾率是通过横断面调查得到的,其中某一年龄组的残疾数包括了从出生一直到该年龄(包括该年龄组)所有残疾者的数量。因此,这是数年所有残疾人的累积,所以计算残疾率可作为残疾概率的估计值。(本文责任编辑:王跃生)

(作者工作单位:北京医科大学社会医学教研室)

### · 简 讯 ·

#### 世界卫生组织正式批准给予北京大学人口研究所 “研究所发展资助”

在国家有关部委的大力支持下,经世界卫生组织的有关专门委员会的认真评审,世界卫生组织已正通知中国政府有关机构以及北京大学,决定给予北京大学人口研究所为期五年(1991~1995年)的研究所发展资助。这项不占联合国人口基金及世界卫生组织对中国拨款份额的“额外”资助将用于两方面的目的:第一是旨在加强北大人口研究所的研究力量,为中国人口问题以及人口对策的研究作出贡献。第二是用于建立一个面向包括中国学生在内的第三世界学生用英语讲授的人口科学硕士课程。从1991年起,北京大学人口所招收的研究生和代培研究生(文理兼收)将先用一年时间强化英语听、说、写能力,并学完只适应于中国学生的政治及若干人口理论课程。1992年起,中国研究生将与外国研究生一起修完用英语讲授的人口科学课程,并完成学位论文。