

1986年上海老年人口调查报告

张 开 敏

上海是我国最大的经济中心，又是人口最多的城市。现在，上海不仅以其经济发展和人口众多而闻名于世；同时还以其老年化之迅速发展而著称全国。上海人口的老年化正在迅速接近欧洲和美、日等工业发达国家，并且大有后来居上的趋势，以致引起各方关注。

应当指出，上海人口的老年化只是近十几年内才出现的现象。根据历史资料，早在本世纪40年代，上海人口中60岁以上的老人仅占全部人口的3.5%左右，而进入50年代以来，三次人口普查的结果展示了上海人口老年化的逐步发展过程（见表1）。

表1 三次人口普查上海老年人口变动情况

年 份	全市人口 (万人)	60岁及以上人口 (万人)	占全市人口 %	65岁及以上人口 (万人)	占全市人口 %
1953	620.44 ^①	22.82	3.68	12.26	1.97
1964	1 081.64 ^②	65.72	6.08	38.99	3.60
1982	1 185.97 ^③	136.53	11.51	88.07	7.43

老年化是一个长期的过程，其持续时间可达数十年之久。目前上海的老年化还只是处于初期的阶段，仅不过是未来老年化高潮的前奏。无可怀疑，解决老年化问题将是今后二三代人不容推卸的社会职责，而密切注视老年化各个阶段的形势和特征，则是当前刻不容缓的迫切任务。

1986年上海市老年人口概况

进入80年代以来，上海人口的出生率和自然增长率虽然有所上升，但人口老年化的趋势仍然继续发展。1986年底上海全市人口总数已达1232.33万人，其中老年人口的分布如表2。

在全市人口中，60岁及以上的老年人口比重已占总人口的13.25%，65岁及以上的人口比重也占到8.60%，80岁及以上的人口比重占1.15%，均较1982年人口普查时有较大的上升。从性别比较，60岁及以上老年人口中的女性占55.18%，男性占44.82%。这一比例差别随着年龄的升高而逐步扩大，在80岁及以上高龄人口中，女性占三分之二以上，而男性仅占三分之一。

市区和郊县相比，市区老年人口约占全市老年人口的63%，郊县仅占37%。这一比例表

①②③人口数按当年行政区划计算。

明，上海的老年人口更多地分布于市区。

表 2 1986年上海市老年人口年龄及性别分布

	人 数	占全市总人口 %	男		女	
			人 数	占同龄老年人口%	人 数	占同龄老年人口%
60岁及以上	1 632 461	13.25	731 742	44.82	900 719	55.18
65岁及以上	1 059 730	8.60	456 646	43.11	602 584	56.89
70岁及以上	628 553	5.10	256 161	40.75	372 392	59.25
75岁及以上	330 464	2.68	123 061	37.24	207 403	62.76
80岁及以上	141 106	1.15	45 920	32.54	95 186	67.46

资料来源：根据市公安局年报推算。

1986年底，市区总人口为710.16万人，其中老年人口分布如表3。

表 3 1986年上海市区老年人口年龄及性别分布

	人 数	占市区总人口 %	男		女	
			人 数	占同龄老年人口%	人 数	占同龄老年人口%
60岁及以上	1 038 713	14.63	479 934	46.20	558 779	53.80
65岁及以上	666 397	9.38	300 457	45.09	365 940	54.91
70岁及以上	385 500	5.43	167 365	43.42	218 135	56.58
75岁及以上	193 814	2.73	78 372	40.44	115 442	59.56
80岁及以上	80 585	1.13	28 877	35.83	51 708	64.17

资料来源：同表2

市区60岁及以上的人口占市区总人口的比重高达14.63%，65岁及以上的人口比重为9.38%，老年化的程度更为明显。

1986年底，上海市郊县总人口为522.17万人，其中老年人口分布如表4。

表 4 1986年上海郊县老年人口年龄及性别分布

	人 数	占郊县总人口 %	男		女	
			人 数	占同龄老年人口%	人 数	占同龄老年人口%
60岁及以上	593 748	11.37	251 808	42.41	341 940	57.59
65岁及以上	392 833	7.53	156 189	39.76	236 644	60.24
70岁及以上	243 053	4.65	88 796	36.53	154 257	63.47
75岁及以上	136 650	2.62	44 689	32.70	91 961	67.30
80岁及以上	60 521	1.16	17 043	28.16	43 478	71.84

资料来源：同表2

郊县人口老年化的程度明显低于市区，60岁及以上人口占郊县总人口的比重为11.37%，65岁及以上人口为7.52%，但80岁及以上人口的比重略高于市区，为1.16%。与市区相比较，

郊县老年人口中女性比例明显高于市区。从性别比来看,60岁及以上人口中女性占57.59%,男性占42.41%;65岁及以上人口中,女性占80%以上,男性不到40%;80岁及以上人口中,女性比例为71.84%,男性仅为28.16%。全市和市区的情况也是如此,女性比例均高于男性。

近几年来,离退休职工人数也有较大增长。1982年全市离退休职工总数为116万人,占全市总人口的9.78%。1986年底全市离退休职工总数已达138.77万人,占全市总人口的11.26%,为当年在职职工总人数的27.74%,即平均全市每9人,或平均每3.6名在职职工中,即有一名离退休职工。但在离退休职工中还包含一部分年龄未达60岁者,即一部分按照女职工退休年龄和由于其他原因提前退休者。这一部分人的数量约为离退休职工总数的十分之一左右。

163万老年人口中,情况千差万别,1986年末,通过对城乡3201位老人进行抽样调查,初步分析其主要特征,有以下几个方面:

文化教育水平

现在60岁以上的老人都是在旧社会出生成长的,他们的文化教育水平基本上反映了他们青少年时代的社会地位和生活状况;同时也是了解他们在老年时代各种不同需要的基本条件之一。

表5 上海市60岁以上老年人口的文化水平

	全 市						市 区					
	合 计		男		女		合 计		男		女	
	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%
总 计	3 201	100	1 434	100	1 767	100	1 999	100	941	100	1 058	100
大专及以上	157	4.9	119	8.30	38	2.15	143	7.15	111	11.80	32	3.02
高 中	201	6.28	133	9.27	68	3.85	179	8.95	118	12.54	61	5.77
初 中	424	13.25	308	21.48	116	6.56	364	18.21	264	28.06	100	9.45
小 学	840	26.24	517	36.05	323	18.28	592	29.61	319	33.90	293	25.80
半文盲	325	10.15	147	10.25	178	10.07	186	9.30	54	5.74	132	12.48
文 盲	1 254	39.18	210	14.64	1 044	59.08	535	26.76	75	7.97	460	43.48
	郊 县 城 镇						郊 县 农 村					
	合 计		男		女		合 计		男		女	
	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%
总 计	202	100	83	100	119	100	1 000	100	410	100	590	100
大专及以上	9	4.46	5	6.02	4	3.36	5	0.50	3	0.73	2	0.34
高 中	19	9.41	12	14.46	7	5.88	3	0.30	3	0.73	—	—
初 中	40	19.80	27	32.53	13	10.92	20	2.00	17	4.15	3	0.51
小 学	64	31.68	32	38.55	32	26.89	184	18.40	166	40.49	18	3.05
半文盲	19	9.41	4	4.82	15	12.61	120	12.00	89	21.71	31	5.25
文 盲	51	25.25	3	3.61	48	40.34	668	66.80	132	32.20	536	90.85

老年人口中文化水平的差别很大，城乡之间，性别之间的差距尤为明显。在3201位老人中，文盲共1 254人，占39.18%，半文盲共325人，占10.15%，两者合计，几乎占老年人口的半数。小学程度占26.24%；初中和高中分别占13.25%和6.28%。有大专以上教育水平的仅占4.90%。教育水平的分布基本上是教育层次越高，人数越少。市区和郊县相比，郊县农村的文盲和半文盲率占78.8%，郊县城镇的文盲和半文盲率占34.66%，而市区老人中的文盲和半文盲率占36.06%。这一情况反映了旧社会中的广大农民很少接受教育的机会。从性别比来看，女性老人中约有70%为文盲或半文盲，市区和郊县城镇中，这一比率约占一半，而郊县农村中竟有96%的老年妇女为文盲或半文盲。这一情况反映了旧社会中农村妇女的不平等地位和困苦的生活条件。

有大专以上教育水平的老年人，在市区约占7.15%，郊县城镇为4.46%，郊县农村仅占0.50%。这些老人为数虽少，但受过高等专业训练，应当注意在自愿的基础上，为他们提供发挥专长的机会，同时还应当关心满足他们较高的文化生活需要。对其他具有不同文化水平的老人也必须发挥他们文化知识的作用，并积极开展“老有所学”的活动。

就业和再就业的状况

3201位老人中，绝大部分都已离退休，小部分虽然已到离退休年龄，但仍旧继续工作。还有一部分老人原来就没有职业，其分布情况如表6。

表6 上海市老年人口按性别分类的职业状况

		全 市		市 区		郊 县 农 村		郊 县 城 镇	
		人 数	比 重	人 数	比 重	人 数	比 重	人 数	比 重
		(人)	(%)	(人)	(%)	(人)	(%)	(人)	(%)
总 计		3 201	100.00	1 999	100.00	1 000	100.00	202	100.00
男	小 计	1 434	44.80	941	47.07	410	41.00	83	41.09
	已离退休人员	1 151	80.26	862	91.60	215	52.44	74	89.16
	未离退休的在职人员	164	11.44	56	5.95	103	25.12	5	6.02
	无 职 业 者	119	8.30	23	2.44	92	22.44	4	4.82
女	小 计	1 767	55.20	1 058	52.93	590	59.00	119	58.91
	已离退休人员	1 012	57.27	664	62.76	264	44.75	84	70.59
	未离退休的在职人员	166	9.39	18	1.70	147	24.92	1	28.57
	无 职 业 者	589	33.33	376	35.54	179	30.34	34	0.84

已离退休老人男女合计2163人，占总人数3201人的67.57%。男性老人已离退休者占男性人数的80%以上；市区男性老人已离退休者占91.6%，郊县城镇也近90%。女性已离退休老人的比例明显低于男性。未离退休老人男女合计仅占10.30%，在女性中市區仅占1.7%。郊县农村未离退休老人的比例较大，男女性均在25%左右。

原来无职业的老人中，女性明显多于男性，男女分计的比例相差甚远。这也反映了老

年妇女在经济和社会地位上处于不利的地位，他们应当是老龄工作重点关心的对象。

目前仍在就业的老人中，绝大部分不属于再就业的性质，这一部分占在业老人总数的79.61%；离退休后再就业的老人仅占在业老人中的20.39%。再就业老人分布在各种不同岗位上，按性别和年龄的分布如表7。

表7 全市离退休老年人口按年龄性别分类的再就业职业构成

		合 计		60—64		65—69		70~74		75~79		80岁及以上	
		人数	比重	人数	比重	人数	比重	人数	比重	人数	比重	人数	比重
		(人)	(%)	(人)	(%)	(人)	(%)	(人)	(%)	(人)	(%)	(人)	(%)
总 计		2 163	100.00	789	100.00	627	100.00	413	100.00	219	100.00	115	100.00
男 性	小 计	1 151	53.21	381	48.29	343	54.70	245	59.32	122	55.71	60	52.17
	无 职 业	799	36.94	191	24.21	228	36.36	204	49.39	117	53.42	59	51.30
	各类专业技术人员	38	1.76	15	1.90	14	2.23	8	1.94			1	0.87
	国家机关党群组织负责人	29	1.34	17	2.15	10	1.59	1	0.24	1	0.46		
	办事人员和有关人员	66	3.05	48	6.08	14	2.23	4	0.97				
	商业工作人员	37	1.71	19	2.41	15	2.39	3	0.73				
	服务性工作人员	50	2.31	20	2.53	16	2.55	13	3.15	1	0.46		
	农林牧渔劳动者	16	0.74	8	1.01	7	1.12	1	0.24				
	生产运输工人和有关人员	64	2.96	41	5.20	16	2.55	6	1.45	1	0.46		
	不便分类的其他劳动者	52	2.40	22	2.79	23	3.67	5	1.21	2	0.91		
女 性	小 计	1 012	46.79	408	51.71	284	45.30	168	40.68	97	44.29	55	47.83
	无 职 业	923	42.67	347	43.98	266	42.42	160	38.74	97	44.29	54	46.96
	各类专业技术人员	6	0.28	6	0.76								
	国家机关党群组织负责人	10	0.46	7	0.89	3	0.48						
	办事人员和有关人员	19	0.88	14	1.77	3	0.48	2	0.48				
	商业工作人员	6	0.28	5	0.63	1	0.16						
	服务性工作人员	16	0.74	12	1.52	2	0.32	2	0.48				
	农林牧渔劳动者	9	0.42	1	0.13	4	0.64	3	0.73			1	0.87
	生产运输工人和有关人员	10	0.46	7	0.89	2	0.32	1	0.24				
	不便分类的其他劳动者	12	0.55	9	1.14	3	0.48						

再就业老人中，无论男性，还是女性，多数为办事人员和有关人员；其次在男性中多数为生产运输工人和有关人员；再依次为服务性工作人员、商业工作人员、专业技术人员和国家机关党群组织负责人，最后为农林牧副渔劳动者。而在女性中，这一顺序的第二位为服务性工作人员，其次农林牧副渔劳动者、生产运输工人和有关人员、国家机关党群组织负责人三种类型并列，所占的比例相同。商业工作者所占的比例最少。在不便分类中包括了各种不同性质的职业。

从年龄分布看，再就业老人按年龄的增长而递减，主要分布在60~69岁之间，75岁以上再就业的就很少了。

经济来源和供养状况

老年人在离退休或丧失劳动力以后，生活的保障取决于经常性的经济来源和供养的条件，这是实现“老有所养”的基础。调查的结果如表8。

表8 上海市老年人口主要经济来源及供养情况

	全 市		市 区		城 镇		郊 县	
	人数	比 重	人数	比 重	人数	比 重	人数	比 重
	(人)	(%)	(人)	(%)	(人)	(%)	(人)	(%)
主要经济来源小计	3 201	100.00	1 999	100.00	202	100.00	1 000	100.00
劳动收入	313	9.78	86	4.30	8	3.96	219	21.90
离退休金	1 990	62.17	1 495	74.79	154	76.24	341	34.10
再就业收入	27	0.84	14	0.70			13	1.30
储蓄和保险金	7	0.22	7	0.35				
其 它	631	19.71	171	8.55	39	19.31	421	42.10
无 收 入	233	7.28	226	11.31	1	0.50	6	0.60
主要供养情况小计	3 201	100.00	1 999	100.00	202	100.00	1 000	100.00
依靠本人收入	1 992	62.23	1 385	69.28	158	78.22	447	44.70
依靠配偶	270	8.43	177	8.85	9	4.46	84	8.40
依靠子女	642	20.06	211	10.56	22	10.89	409	40.90
依靠亲友	7	0.22	5	0.25			2	0.20
社会救济	15	0.47	7	0.35	2	0.99	6	0.60
供养他人	240	7.50	206	10.31	7	3.47	27	2.70
其 他	35	1.09	6	0.30	4	1.98	25	2.50

从全市来看，离退休金是老年人经济来源的主要部分，占62.17%；在市区和郊县城镇，这部分收入分别占74.79%和76.24%；而在农村则只占34.10%，农村大部分老人的经济来源还需依靠本人劳动收入和其他方面的提供，特别是其他来源占到42.10%，可见农村老人在经济上所处的不利地位。

总的来看，城市也好，乡村也好，再就业的收入都是很微薄的。至于储蓄和保险金的收入更是微不足道的。应当认为，这是一个被忽视了方面，今后必须努力发展扩大，使之逐渐成为城乡老年人经济收入的主要来源之一。

老年人受供养的情况基本上与经济来源的情况是一致的。绝大部分老人依靠本人收入。在市区和郊县城镇，这一部分的比例与离退休金在经济来源中的比例十分接近。其次为依靠子女，全市合计只占20.06%，其中大部分是农村老人。郊县农村中依靠子女供养的老人占40.90%，这表明，在农村中，“养儿防老”在目前还有其必要。再依次为依靠配偶，但比例不大，依靠亲友的比例也很少，依靠社会救济的部分更是微乎其微。此外，也有一部分老人有能力供养他人，主要是在市区，占10.31%。

老年人生活条件的好坏还要看收入的高低而定，其间的差别也很大（见下表）。

表 9

上海市老年人口月实际收入状况

	全 市		市 区		城 镇		郊 县	
	人 数	比 重	人 数	比 重	人 数	比 重	人 数	比 重
	(人)	(%)	(人)	(%)	(人)	(%)	(人)	(%)
合 计	3 201	100.00	1 999	100.00	202	100.00	1 000	100.00
无 收 入	233	7.28	226	11.31	1	0.50	6	0.60
15 元 以 下	516	16.12	41	2.05	12	5.94	463	46.30
15~25 元	296	9.25	38	1.90	5	2.49	253	25.30
25~45 元	192	6.00	80	4.00	11	5.45	101	10.10
45~70 元	415	12.96	311	15.56	40	19.80	64	6.40
70~100 元	813	25.40	653	32.67	82	40.59	78	7.80
100~200 元	651	20.34	568	28.41	50	24.75	33	3.30
200 元 以 上	85	2.66	82	4.10	1	0.50	2	0.20

市区和郊县城镇,老年人月收入在70—100元之间者所占比例最大,分别为32.67%和农40.59%。但在郊县农村,月收入在15元以下者为绝大多数,占46.30%。郊县农村老年人的经济条件比之市区和城镇,还有较大差距。

月收入在100—200元之间的老人,全市共占20.34%,市区为28.41%,城镇为24.75%,农村只有3.30%。月收入在200元以上者很少,主要分布在市区,而郊县城镇和农村甚少。月收入在45—70元之间者全市为12.96%,城镇的这一比例较高。月收入在25—45元之间者全市占6.00%,农村占10.10%。这些都是属于低收入水平的,市区无收入者也占11.31%。

从收入水平来看,绝大部分老人能够维持一般的生活水平,但还有不少老人,尤其是在农村,收入较低,应当较多地关心他们的生活。

婚姻和家庭状况

除了经济条件以外,老人晚景在很大程度上有赖于婚姻和家庭的和谐,调查情况如表10。

老人中未婚者的比例极少,仅为0.72%,女性略高于男性。绝大部分老人都有配偶,男性老人有配偶的比例远远高于女性,在60—64岁组,有配偶的男性老人占92.80%,女性只占73.91%。随着年龄的增加,有配偶的比例下降,但男性80岁以上老人有配偶的比例仍占69.77%,女性80岁以上有配偶者只占9.52%,差别悬殊。丧偶的比例,女性老人明显高于男性,尤其高龄女性,丧偶的比例更高,75—79岁组为68.25%,80岁以上组为90.48%,均高出男性同年龄组3倍左右。全市离婚比例也很小,仅占0.97%,这反映了我国老年人的婚姻是相当稳定的。在离婚老人中,女性略高于男性。

表10

上海市老年人口按年龄性别结构分类的婚姻状况

		总 计		未 婚		有 配 偶		丧 偶		离 婚	
		人 数	比 重	人 数	比 重	人 数	比 重	人 数	比 重	人 数	比 重
		(人)	(%)	(人)	(%)	(人)	(%)	(人)	(%)	(人)	(%)
合 计		3 201	100.00	23	0.72	2 188	68.35	959	29.96	31	0.97
男 性	小 计	1 434	100.00	8	0.56	1 247	86.96	170	11.86	9	0.63
	60—64	486	100.00	3	0.62	451	92.80	27	5.57	5	1.03
	65—69	407	100.00	3	0.74	357	87.72	44	10.81	3	0.74
	70—74	289	100.00	2	0.69	250	86.51	37	12.80		
	75—79	166	100.00			129	77.71	36	21.69	1	0.60
	80岁以上	86	100.00			60	69.77	26	30.23		
女 性	小 计	1 767	100.00	15	0.85	941	53.25	789	44.65	22	1.25
	60—64	571	100.00	7	1.23	422	73.91	136	23.82	6	1.05
	65—69	481	100.00	3	0.62	289	60.08	181	37.63	8	1.66
	70—74	336	100.00	4	1.19	152	45.24	176	52.38	4	1.19
	75—79	211	100.00	1	0.47	62	29.38	144	68.25	4	1.90
	80岁以上	168	100.00			16	9.52	152	90.48		

老年人的再婚率也很低，再婚者基本上都是第二次结婚，三次以上者极少，四次只是仅有的。再婚性别比，男性略高于女性。老年人的再婚情况反映了我国传统的婚姻观，结发夫妇白首偕老。

表11

老年人口结婚次数

	全 市				市 区				城 镇				郊 县			
	男		女		男		女		男		女		男		女	
	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%	人数	%
合计	1 434	100.00	1 767	100.00	941	100.00	1 058	100.00	410	100.00	590	100.00	83	100.00	119	100.00
1次	1 241	86.54	1 604	90.78	825	87.67	963	91.02	348	84.88	533	90.34	68	81.93	108	90.76
2次	164	11.44	143	8.09	105	11.16	78	7.37	49	11.95	56	9.49	10	12.05	9	7.56
3次	19	1.32	5	0.28	6	0.64	3	0.28	9	2.20	1	0.17	4	4.82	1	0.84
4次	2	0.14			1	0.11			1	0.24						
未婚	8	0.56	15	0.85	4	0.43	14	1.32	3	0.73			1	1.21	1	0.84

老年人生活在不同类型家庭的分布状况如表12。

老人家庭最多的为三代户，全市占45.36%，市区最高占50.53%，郊县农村和城镇均低于市区。这一情况可能与住房条件有关，近年来郊县建房较多，居住条件优于市区，便于分户，而市区分户比较困难。老人与已婚子女同住者比例不高，全市仅占6.15%，而且主要是在市区。实际上这一类型只是暂时的，是一个过渡阶段，一二年内即转入三代户类型，所

以三代户还会有增加的趋势。老人夫妇与子女分居户，全市占17.53%，而市区偏低，仅为11.46%，郊县农村为26.40%，郊县城镇为33.66%。这一城乡差别基本上也是住房条件决定的。

表12 上海市老年人口家庭户类型

	全 市		市 区		郊 县		城 镇	
	人数	比重	人数	比重	人数	比重	人数	比重
	(人)	(%)	(人)	(%)	(人)	(%)	(人)	(%)
总 计	3 201	100.00	1 999	100.00	1 000	100.00	202	100.00
一 人 户	101	3.16	59	2.95	28	2.80	14	6.93
独 居 户	157	4.90	28	1.40	118	11.80	11	5.45
夫妇两人户(无子女)	77	2.41	55	2.75	17	1.70	5	2.48
夫妇两人户(与子女分居)	561	17.53	229	11.46	264	26.40	68	33.66
两代户(夫妇或夫妇与未婚子女)	398	12.43	297	14.86	69	6.90	32	15.84
两代户(夫妇或夫妇与已婚子女)	197	6.15	155	7.75	28	2.80	14	6.93
三 代 户	1 452	45.36	1 010	50.53	401	40.10	41	20.30
隔 代 户	139	4.34	110	5.50	16	1.60	13	6.44
四代及以上户	101	3.16	43	2.15	57	5.70	1	0.50
独身与非直系亲属户	6	0.19	4	0.20	2	0.20		
独身与非亲属户								
其 他	12	0.37	9	0.45			3	1.49

至于老人在家庭中所处的地位，是比较复杂的问题，有些老人可能狃于颜面，或是存有顾虑，不便深言。以下数据仅能供参考（见表13）。

表13 上海市老年人口在家庭中的地位

	全 市		市 区		郊 县		城 镇	
	人数	比 重	人数	比 重	人数	比 重	人数	比 重
	(人)	(%)	(人)	(%)	(人)	(%)	(人)	(%)
合 计	3 201	100.00	1 999	100.00	1 000	100.00	202	100.00
受 尊 敬	1 943	60.71	1 351	67.58	450	45.00	142	70.30
较受尊敬	535	16.71	313	15.66	194	19.40	28	13.86
一 般	529	16.53	242	12.11	272	27.20	15	7.43
不受尊敬	79	2.47	27	1.35	50	5.00	2	0.99
受 虐 待	14	0.44	7	0.35	6	0.60	1	0.50
其 他 ^①	101	3.16	59	2.95	28	2.80	14	6.93

总的来说，老人在家庭中多数还是受尊敬的，但受尊敬的比列，郊县农村明显较低，只
(下转91页)

①指一人户或独居户而言。

高人口质量,控制人口数量”这种有科学见地的主张。随着社会的发展和科学技术的不断进步,人口理论研究也要不断采用新手段,才可能全面揭示人口变动、人口与社会经济诸因素间的本质联系。今天,我们更要学习马老的治学精神和治学方法,采用各种科学方法,包括运用新的手段,把人口科学的研究提高到新的水平。

三、把马寅初人口理论推向前进

会议认为,马寅初在30年前创立的人口理论是我国人口思想史上的一块里程碑。但限于当时的社会历史条件,马老的人口理论又自然带有历史的局限性。我国当前的社会、经济、人口状况有了巨大变化,这就要求我们把马寅初人口理论的研究推向前进,这也是马老本人的遗愿。令人欣慰的是,通过全国人口科学理论工作者和实际工作者的共同努力,马老的遗愿正在变为现实。自党的十一届三中全会以来,我国人口科学园地一片繁荣兴旺,研究队伍不断壮大。这一切促使人们更深深怀念新中国人口科学的开拓者马寅初先生。

四、正确评价马寅初先生

与会代表一致认为,应该实事求是评价马寅初及其《新人口论》。既不能任意拔高,也不能妄加贬低。马寅初否定了自己解放前对中国人口问题的错误认识,完成了人口理论观点上的根本转变。其代表作《新人口论》蜚声中外,这表明他已创立了一个新的人口思想体系,揭示出人口过程的规律性,提出解决我国人口问题的可靠途径和切实措施。他作为一名杰出的人口学家是当之无愧的。

当然,由于历史和认识的局限,马寅初的《新人口论》中也有个别观点不够周密、准确。有人宣传“批错一人,误增三亿”,这种提法也是不科学的。今天我国的人口科学研究与计划生育实践已经大大前进了。但我们要用历史的观点来评价马寅初的“新人口论”。

与会代表还回忆了马老的为人,其中不少人曾亲聆马寅初先生的教诲,深深感到他为人刚正不阿,热爱党、热爱社会主义、热爱人民,敢于坚持真理,修正错误,堪称中国知识分子的楷模。

会议期间,代表们怀着崇敬心情专程到嵊县马寅初墓地,与当地干部、群众一起进行祭扫活动,并听取了当地干部、群众对马寅初生平事迹的介绍。

(上接72页)

占45.00%,加上较受尊敬的部分合计,也仅为64.40%;地位一般的比例,郊县农村则高于市区和城镇。值得特别注意的是,不受尊敬和受虐待的老人也不乏其例。可见对待老人的问题值得重视,尤其应当更多关心农村老人的地位,大多数农村老人文化水平较低,经济收入低微,不受尊敬的比例较大,有必要对其家属进行尊敬老人的教育,并采取适当的保护措施。

以上仅是现阶段上海老年人口几个主要方面的特征,为了制定完善的老年对策,进一步做好老年工作,还需要随着老年化的进展,深入了解各个阶段有关老年人口与社会、经济各方面联系的变化;同时还必须明确,老年问题的影响并不仅仅局限于老年人口本身,而是与整个社会的发展密切相关。只有发动全社会都来关心老年问题,并且付之行动,采取切实有效的措施,才能平稳妥善地度过未来数十年的老年化全历程,保证整个社会的长期稳定和繁荣发展。(作者单位:上海社会科学院社会学、人口学研究所)