

中国就业结构演变的 SDA 分析^{*}

张华初

【摘 要】 作者利用投入产出技术中的结构分解(SDA)模型定量测度 1997 ~ 2002 年中国主要行业的就业变化。研究结果显示,总体来看消费使中国就业人数增加了 1.93 %,投资使就业人数增加了 2.63 %,出口使就业人数增加了 3.95 %,其他原因使就业人数增加了 2.56 %,进口使就业减少 4.89 %,技术进步使就业人数减少了 6 %。出口对就业增加作用最大,投资和消费都对就业增加有积极作用,但消费启动是扩大就业的根本途径。

【关键词】 就业结构 投入产出 结构分解

【作 者】 张华初 华南师范大学经济与管理学院,副教授。

一、引 言

从古典政治经济学到凯恩斯经济学,再到供给学派和理性预期学派的就业理论,本质上都是总量就业理论,侧重点在社会总就业量的变化,很少对就业结构做出分析。这是新古典传统观点的体现。新古典理论假设,无论从生产者还是消费者的观点来看,资源都存在着长期的有效配置(帕累托最优化),所有部门的劳动和资本都能带来同样的边际收益。在任何既定的时点,部门间劳动和资本的转移不可能增加总产出,资源的重新配置仅仅发生在经济扩张时期。与新古典传统观点不同,结构主义没有假设充分的最优资源配置,它强调国民经济中部门之间的区别。当劳动和资本从生产率较低的部门向生产率较高的部门转移时,经济增长能够加速。由于发展中国家要素市场非均衡现象比发达国家表现得更加突出,资源重新配置的意义也更明显。实际上,现代经济增长方式本质上是结构主导型增长方式,即以产业结构变动为核心的经济增长。产业结构的转换,不仅是产值结构的转换,更是一种就业结构的转换。发展中国家工业品价格普遍偏高,农产品价格普遍偏低,相比之下,就业结构比产值结构更能真实地反映产业结构的实际变动状况。

中国就业问题首先表现为总量过剩,随着改革的不断深化,就业的结构问题也显现出来。近年来,中国沿海地区开始出现民工荒,甚至一些普通中等城市、小城市,也都出现了劳动力不足。我们还有没有实现再就业的劳动力,有愿望但尚未转移出来的农村剩余劳动力,大学生毕业还有就业困难。劳动力短缺和就业困难这两个问题同时存在,这表明中国就业结构出现了问题。目前,中国就业的总量问题和结构性问题中,结构问题是主要的(蔡 2006)。

* 本文受 2007 年广东省软科学项目(项目号 2007B070900095)和 2007 年度广州市哲学社会科学发展“十一五”规划课题(项目号 07Z10)资助。

在就业结构的演变方面,国内学者研究主要集中在产值结构和就业结构变动的偏差上,主要包括对偏差程度的衡量方法、偏差产生的原因和带来的后果 3 个方面。需求变动对就业结构的影响,现有文献还不多见。投入产出技术中的结构分解(简称 SDA)模型,以投入产出分析中的一些恒等式为基础,应用对不同时期投入产出表中的某些变量的变动进行比较分析,把所分析对象的变动分解成几个基本因素的变动,从而清晰地追溯到分析对象变动的根源及各基本因素对分析对象变动的影响程度(其中既包含直接影响,也包含间接影响)。钱纳里(H. Chenery)等人指出,就业结构随时间的变化可以用 SDA 模型进行分解。本文在钱纳里经济增长模型的基础上,结合中国投入产出表的特点,建立了中国就业结构演变 SDA 模型。利用该模型,定量测度投资、消费、进口、出口和技术变化对中国就业结构演变的影响(H. Chenery 等,1988)。

二、就业结构演变的 SDA 模型

(一) 总产出的增量变化

在开放的投入产出模型中,各个产业部门总产出的方程式为:

$$X_i = W_i + C_i + I_i + E_i - M_i + O_i \quad i = 1, 2, 3, \dots, n \quad (1)$$

其中, X_i 是 i 部门的总产出; W_i 是 i 部门的中间需求; C_i 是 i 部门的消费; I_i 是 i 部门的资本形成; E_i 是 i 部门的出口量; M_i 是 i 部门的进口量; O_i 是 i 部门的其他项目。

中间需求可表示为产出的函数:

$$W_i = \sum_j X_{ij} = \sum_j a_{ij} X_j \quad (2)$$

其中, X_{ij} 是 j 部门的生产对 i 部门产品的中间需求; a_{ij} 是相应的投入产出系数。

进口商品一部分作为中间需求,其余部分为最终需求(消费与资本形成之和),用 u_i^w 和 u_i^f 代表 i 部门的中间需求和最终需求的国内供给比例,则有:

$$u_i^w = W_i^w / W_i^1 \quad u_i^f = W_i^f / W_i^2 \quad (3)$$

其中, W_i^w 是 i 部门国内的中间需求, W_i^1 是 i 部门总的中间需求; W_i^f 是 i 部门国内的最终需求; W_i^2 是 i 部门总的最终需求。将式(3)带入式(1)和式(2)整理后,以矩阵形式表示,变量上的“ \wedge ”表示对角线矩阵,则有:

$$X = \hat{u}^w A X + \hat{u}^f (C + I) + E + O \quad (4)$$

整理式(4)可得:

$$X = (I - \hat{u}^w A)^{-1} (\hat{u}^f C + \hat{u}^f I + E + O) \quad (5)$$

令 $(I - \hat{u}^w A)^{-1} = R$, 则:

$$X = R(\hat{u}^f C + \hat{u}^f I + E + O) \quad (6)$$

其中, X 、 C 、 I 、 E 、 O 分别表示由 X_i 、 C_i 、 I_i 、 E_i 、 O_i 组成的矩阵。设 X 为总产出的增量,1 为基期,2 为末期,则部门产出的变化可以表示为:

$$X = R_2 \hat{u}_2^f (C + I) + R_2 \hat{u}_2^f (C_1 + I_1) + R_2 E + R_2 \hat{u}_2^w W_1 + R_2 \hat{u}_2^w A X_1 + R_2 O \quad (7)$$

(二) 就业的增量变化

以 L_i 表示 i 部门的就业人数, l_i 表示 i 部门的劳动产出率,则:

$$l_i = L_i / X_i \quad (8)$$

以 L 表示各部门的就业人数, \hat{l} 表示各部门的劳动产出率的对角矩阵,用矩阵表示则有:

$$L = \hat{l} X \quad (9)$$

就业人数的增量可以分解为 8 个含有不同变量增量的因式：

$$\begin{aligned} L &= L_2 - L_1 \\ &= l_2 X + \hat{l} X_1 \\ &= \hat{l}_2 R_2 \hat{u}_2^f C + \hat{l}_2 R_2 \hat{u}_2^f I + \hat{l}_2 R_2 \hat{u}^f (C_1 + I_1) + \hat{l}_2 R_2 E + \hat{l}_2 R_2 \hat{u}^w W_1 \\ &\quad + \hat{l}_2 R_2 \hat{u}_2^w A X_1 + \hat{l}_2 R_2 O + \hat{l} X_1 \end{aligned} \tag{10}$$

式(10)中,就业变化的原因被分解为 8 个因素。将投入产出系数变化因素定义为技术变化 1,将劳动生产率变化因素定义为技术变化 2。产出增量变化和就业增量变化的原因如表 1 所示。

表 1 分解公式中增量分类

增量变化原因	总产出增量 x	就业增量 l
消费扩张	$R_2 \hat{u}_2^f C$	$\hat{l}_2 R_2 \hat{u}_2^f C$
投资增加	$R_2 \hat{u}_2^f I$	$\hat{l}_2 R_2 \hat{u}_2^f I$
最终需求进口替代	$R_2 \hat{u}^f (C_1 + I_1)$	$\hat{l}_2 R_2 \hat{u}^f (C_1 + I_1)$
出口扩张	$R_2 E$	$\hat{l}_2 R_2 E$
中间需求进口替代	$R_2 \hat{u}^w W_1$	$\hat{l}_2 R_2 \hat{u}^w W_1$
技术变化 1	$R_2 \hat{u}_2^w A X_1$	$\hat{l}_2 R_2 \hat{u}_1^w A X_1$
技术变化 2	—	$\hat{l} X_1$
其他	$R_2 O$	$\hat{l}_2 R_2 O$

三、计算与结果分析

《2002 年中国投入产出表》的投入产出表部门分类是按照 GB/T4754-2002 划分的,而《1997 年中国投入产出表》的部门分类是根据 GB/T4754-1994 划分的。为了与 2002 年投入产出表中 122 个部门表进行比较,本研究将《1997 年中国投入产出表》中 124 个部门表进行调整。将种

植业、林业、畜牧业、渔业、木材及竹材采运业、农林牧渔服务业和其他农业合并为第一个行业,即农、林、牧、渔业;其他行业的范围也相应进行调整。中国投入产出表没有提供就业人数的数据,《中国统计年鉴》提供了分行业的就业数据。2003 年《中国统计年鉴》的行业分类为:(1)农、林、牧、渔业;(2)采掘业;(3)制造业;(4)电力、煤气及水的生产和供应业;(5)建筑业;(6)地质勘察业水利管理业;(7)交通运输仓储和邮电通信业;(8)批发零售贸易和餐饮业;(9)金融、保险业;(10)房地产业;(11)卫生体育和社会福利业;(12)教育、文化艺术和广播电影电视业;(13)科学研究和综合技术服务业;(14)国家机关、政党机关和社会团体;(15)其他。其他类包括了社会服务业。本研究将《1997 年中国投入产出表》、《2002 年中国投入产出表》分别归并为上述 15 个行业再进行计算。

1997 年和 2002 年中国投入产出表都是按当年生产者价格计算,为消除价格因素影响,以 1997 年为基准年,对 2002 年中国投入产出表进行价格指数缩减。缩减时,将 2002 年中国投入产出表的第一象限和第二象限按列除以相应行业价格指数,将总产出所在列转置,作为总产出的行。1997~2002 年各种因素对各产业部门就业变化影响如表 2 所示。

从表 2 中可以看出,2002 年中国就业人数比 1997 年增加了 112 万,增加了 0.18%。其中,第一产业就业人数下降了 608 万人,第二产业就业人数下降了 1615 万人,第三产业就业人数增加了 2425 万人。第三产业的发展吸收了大量从第一产业和第二产业转移出来的劳动力。

就业人数增加的行业有:电力、煤气及水的生产和供应业;建筑业;交通运输仓储和邮电通信业;批发零售贸易和餐饮业;金融、保险业;房地产业;卫生体育和社会福利业;教育、文化艺术和广播电影电视业;其他行业。就业数量增加最多的是房地产业,增加了 35.63%;其次是包括社会服务业在内的其他行业,增加了近 30%;再次是建筑业,增加了 12.87%。就业数量减少最多的行业依次是采掘业、地质勘察业水利管理业、制造业、科学研究和综合技术服务业,其就业人数分别减少了 35.71%、24.03%、13.58%、12.37%。



表 2 1997~2002 年 15 个部门就业增长人数

万人

行业	消费 扩张	投资 增加	出口 扩张	最终需求 进口替代	中间产品 进口替代	技术变 化 1	技术变 化 2	其他	就业 增长
1	- 1943.20	524.53	669.66	- 410.29	- 1034.14	74.95	99.94	1410.55	- 608
2	7.53	20.89	19.10	- 11.55	- 58.86	73.34	- 405.64	45.20	- 310
3	- 292.46	150.25	425.19	- 221.26	- 664.92	- 627.03	- 250.11	175.35	- 1305
4	31.83	7.59	11.22	- 5.62	- 21.50	83.44	- 114.80	14.84	7
5	63.13	545.75	19.43	- 1.71	- 5.65	- 15.27	- 89.72	- 71.97	444
6	- 59.93	11.53	0.73	- 0.32	- 1.34	- 2.12	19.17	1.27	- 31
7	282.54	104.48	156.45	- 24.00	- 76.24	713.22	- 1181.61	47.17	22
8	512.51	151.23	301.53	- 45.89	- 143.43	- 22.83	- 580.16	1.04	174
9	41.22	10.22	13.28	- 5.32	- 16.31	82.07	- 85.43	- 7.73	32
10	51.63	10.42	1.27	- 0.29	- 0.89	12.78	- 42.64	- 1.28	31
11	176.03	1.01	0.52	1.28	- 1.93	21.30	- 156.25	- 19.95	22
12	684.08	4.57	2.31	- 7.82	- 7.52	19.64	- 609.62	- 77.65	8
13	51.85	8.57	1.91	- 0.83	- 2.60	16.51	- 95.36	- 3.06	- 23
14	411.64	0.00	2.53	0.67	0.00	0.00	- 359.65	- 73.19	- 18
15	1213.19	121.94	887.73	- 93.76	- 248.69	854.57	- 1254.81	186.82	1667
合计	1231.59	1672.97	2512.84	- 826.69	- 2284.02	1284.59	- 5106.70	1627.43	112.00

四、中国就业增长的 SDA 分析

表 2 给出了 1997~2002 年中国就业增长中,投资、消费、进口、出口和技术变化 5 个因素的作用大小。以下分别就这些因素对就业增长的作用进行分析。

(一) 出口扩张对就业增加的作用

出口扩张对 15 个行业的就业增加都有正向作用,它使中国就业人数增加了 2 512.84 万人,在 5 个因素中作用最大。图 1 显示了出口扩张对就业作用的大小。

出口之所以成为中国就业增长最重要的因素,与中国的比较优势分不开。中国人口众多,劳动力很便宜,生产劳动密集型产品的成本较低,在国际竞争中处于比较有利的地位。1990~2004 年中国显示性比较优势指数(IRCA)表明,劳动密集型产品自始至终都是中国的比较优势(梁俊伟,2006)。世界各国生产现在均被纳入国际一体化生产体系之中,各国根据其产业竞争优势占据全球化产品价值链的一个或数个环节。全球价值链包括三大环节:一是技术环节,主要是研究与开发;二是生产环节,包括母板及中间投入品的生产和终端加工;三是营销环节。中国市场化改革还不到 30 年,第一个环节和第三个环节都不具备比较优势。唯有在生产环节具有比较优势,即劳动力优势。外商很善于利用中国的劳动力优势。1993~2001 年,加工贸易在外商投资企业贸易中算术平均比例为 70.30%(宋泓、柴瑜,2002)。这意味着外商到中国投资,70%以上属于劳动力寻找型投资。加工贸易占外商投资企业出口的比率从 1993 年到 2005 年一直维持在 80%以上。几乎所有的行业都有劳动密集的生产环节,或者劳动

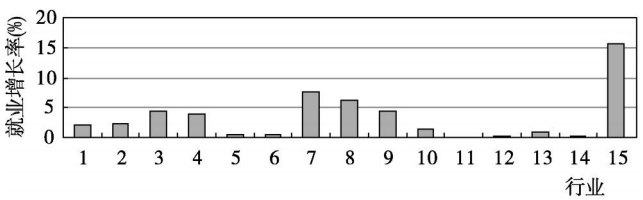


图 1 出口扩张对 15 个行业就业的作用

密集比资本密集在经济上更加合理的生产环节。外商投资促进了中国电子、电器、汽车、通信设备等新兴工业的发展。但这些产业在中国所完成的加工或装配工序却几乎都是劳动密集型活动。

(二) 进口替代对就业的影响

最终需求进口替代使就业减少 1.30 % , 中间产品进口替代使就业减少 3.59 % , 进口累计使就业减少 4.89 % 。中间产品进口替代比最终产品进口替代使就业减少更多 , 这仍与中国加工贸易的发展有关。中国进口产品中 , 将近一半是加工贸易 , 加工贸易进口的都是中间投入品 , 不是最终产品。根据国务院发展研究中心课题组 (2003) 的调查 , 将近一半 (48.6 %) 的企业在国内采购原材料和零部件比重低于 25 % , 约 60 % 的企业在国内采购机器设备的比重低于 25 % 。亚洲“四小龙”的经验表明 , 以内资企业为主体的供应商是加工贸易避免“飞地效应” , 加速产业升级换代的重要保证。

分行业来看 , 进口使制造业就业人数减少 9.22 % , 电力、煤气及水的生产和供应业减少 9.58 % , 采掘业减少 8.11 % , 交通运输仓储和邮电通信业减少 4.86 % , 农、林、牧、渔业减少 4.36 % 。进口通过两个方面减少就业 , 一方面国内市场被进口品占据 , 本国劳动力就业机会减少 ; 另一方面 , 机器设备的进口使资本有机构成提高 , 表现为机器排挤工人现象。增加进口和扩大出口二者是辩证统一关系。进口中往往包括大量的先进设备和先进技术 , 他们会促进经济增长 , 提高就业水平。有利于提升中国产业竞争力和增加出口的进口应当继续扩大 , 不能因为进口对就业的负效应就大幅度缩减进口。当然 , 在 WTO 规则允许的情况下 , 也要用关税和非关税措施限制那些没有效率又会挤掉中国劳动力就业机会的进口。

(三) 投资对就业的影响

投资使就业人数增加 1672.97 万 , 增加了 2.63 % , 其对就业增加的作用仅次于出口。投资对 14 个行业的就业增加都有正向作用 , 国家机关、政党机关和社会团体由于自身的特点 , 就业没有增加。无论是经济高涨时期还是经济萧条时期 , 投资增加都是经济增长的必备条件。只有经济不断增长才能创造出越来越多的就业机会。凯恩斯主张用投资来解决就业问题 , 长期以来中国经济增长也主要依靠投资拉动。在未来一段时间内 , 这种投资拉动增长模式仍有可能继续延续。因为中国很多地方基础设施建设一直落后于经济发展水平 , 基础设施建设需要大量投资。当然 , 我们要逐步调整投资结构 , 改变“高增长 , 低就业”模式 , 充分发挥投资的就业乘数效应。

(四) 消费对就业的影响

消费使就业人数增加 1231.59 万 , 增加了 1.93 % 。图 2 比较了投资和消费对就业增长的作用 , 大多数行业消费对就业增加的作用要大于投资对就业增加的作用。消费性需求是原始意义的需求 , 其他需求都是派生的。在总需求的构成中 , 原始需求居于主导地位 , 派生需求处于从属地位。消费启动是扩大就业的根本途径。就投资而言 , 当经济前景不太好时 , 资本拥有者可以不投资 ; 当经济前景较好时 , 可能积极投资。投资行为容易造成经济波动。但对消费而言 , 虽然居民觉得经济前景不太好 , 但“衣、食、住、行”等基本生活消费不可能减少太多。所以与投资相比 , 消费更稳定。中国高投资率还有以下负面影响 : (1) 中国的投资效

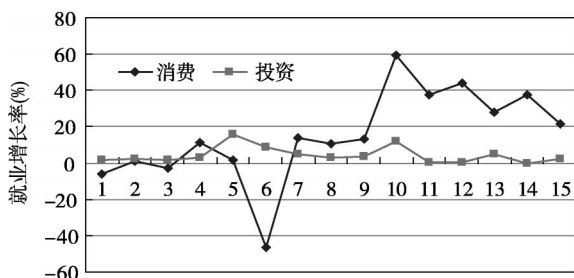


图2 消费和投资对就业增长作用的比较

率不高,远低于同期世界平均水平和发展中国家平均水平。(2)加重了中国资源消耗、能源紧缺、环境污染和生态破坏。(3)投资拉动增长的背后是居民收入差距的扩大和居民主体消费需求的下降,不利于和谐社会的构建。投资与消费的比例失当,会造成长期国内有效需求特别是国内消费需求不足,不利于宏观经济的持续稳定快速增长。

(五) 技术进步对就业的影响

技术进步使就业人数减少 3 822.11 万,减少了 6%。不同的技术进步对就业的影响大不相同。图 3 比较了两种技术进步对就业的影响。劳动生产率的提高使大多数行业就业人数减少,交通运输仓储和邮电通信业就业人数减少接近 60%,采掘业、电力、煤气及水的生产和供应业、房地产业与科学研究和综合技术服务业就业人数减少都在 40%以上。投入产出系数变化使大多数行业就业人数增加,交通运输仓储和邮电通信业就业人数增加 34.59%,电力、煤气及水的生产和供应业就业人数增加 29.48%,金融、保险业增加 26.65%。技术进步的总效应还使就业人数减少。

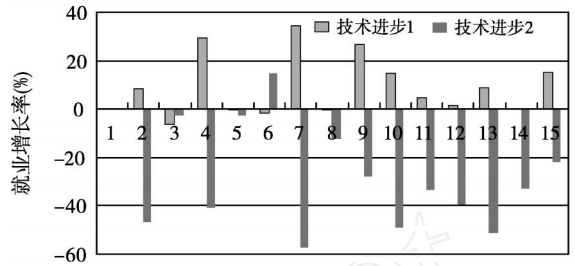


图 3 不同技术进步对就业增长的影响

技术进步对就业的影响是一把“双刃剑”,它一方面有就业创造效应,另一方面又有就业破坏效应。马克思的资本有机构成理论与产业后备军理论说明了“机器排挤工人”的现象。杰里米·里夫金(1999)认为,随着高科技的发展和生产的日益自动化,人类社会的前景将是“工作的终结”,是广大工人,包括“蓝领”、“白领”工人和管理人员在内的社会绝大多数成员的失业,世界将分裂成由少数高科技的创造者和管理者组成的富有社会和千千万万的失业大军组成的贫穷社会。但也有很多学者持不同的观点,他们认为技术进步的就业创造效应是主要的。美国经济学家哈维·布鲁克斯强调技术进步的长期效果,他的分析过程为:技术进步 投入劳动成本节约 消费品价值下降 购买力解放 需求增加 就业增加。此外,D.J. 罗伯逊认为技术进步不仅节约劳动,而且节约资本。劳动成本的节约的确会增加失业,但节约资本的技术进步不一定减少劳动力需求,还有可能增加就业机会。因为技术进步需要采用机器,也就是要生产机器、操作机器、维修机器,这会增加劳动力需求,而在技术进步中,减少的主要是非熟练工人和半熟练工人,熟练工人的需求是不断增加的;如果技术进步引起的社会总产量增长大于社会人口的增长,那么实际收入会增加,工作时间缩短,人们对服务的需求增加,服务业就业人数增加。罗伯逊考察技术进步的就业效应,不是就个别企业而言,而是从整个社会再生产过程分析,这是其价值所在。

五、政策建议

基于上述分析,本文提出如下政策建议。

第一,大力发展吸纳就业潜力大的领域。要扩大就业,就要扩展有就业优势的领域,根据中国目前的状况,首先应继续大力发展第三产业,提高经济增长的就业弹性。第三产业资本有机构成较低,投入较少,就业贡献大。第三产业既包括低素质的劳动密集型的产业,也包括容纳高素质人才的资本密集型和技术密集型产业,适应面较广。随着经济的发展和人均国民收入水平的提高,第一、二产业部门的劳动力就业比重将不断下降,第三产业从业人员比重将不

断上升。这是被发达国家经济发展已经证明了的规律。中国作为一个发展中国家,第三产业就业比重不仅与发达国家相比存在很大差距,与中等收入国家比较,也存在较大差距。这种差距的存在说明第三产业在解决就业问题上存在很大的空间。其次,巩固稳定第二产业。中国目前正处于工业化的加速期,必须充分注重第二产业的特殊作用。虽然第二产业的发展不能吸纳更多的劳动力就业,但第二产业的发展是从总体上实现就业增长的条件。第二产业可以带动第三产业发展,从而实现第三产业就业的增长。要大力扩展中、低端制造业和建筑业,稳步实现产业升级,在发展资本密集、高技术制造业中兼顾劳动密集型企业 and 环节,使第二产业就业份额保持稳中有升。再次,重点扶持中小企业、微型企业发展。中小企业多为劳动密集型企业,单位劳动占用资金或资本少,技术装备程度低,对劳动者的技术要求不高,能容纳更多的劳动力就业。发展中小企业解决就业问题的成本就比较低,完善和制定各方面的制度和政策,为中小企业创造公平宽松的市场环境,是中国实现经济持续发展的重要战略。

第二,实行更加有利于促进就业和减少失业的对外贸易政策,促进加工贸易转型升级。加工贸易创造了大量就业岗位,也为中国培养了大批熟练技术工人和适应国际化竞争的技术、管理人才,缓解了国内就业压力。但总体而言,中国加工贸易的环节主要仍集中在最终产品的组装和低端零部件的配套生产,劳动密集度高,技术含量较低,在全球价值链上处于低端。而加工贸易的核心技术、产品设计、软件支持、关键零部件配套、关键设备和模具及品牌等,多数被跨国公司的母公司所控制。加工贸易转型升级应从以下三方面着手:一是要实现加工贸易产业和产品结构升级,提高加工贸易产品技术含量,提高关键零部件的加工制造能力;二是要优化加工贸易区域布局,引导加工贸易梯度转移,促进东、中、西部产业布局的合理调整;三是要引导加工贸易向产业链高端发展,由单纯加工向设计、研发、品牌、服务等内容延伸;四是要出台一些政策,提高加工贸易企业国内采购率,促进加工贸易波及效应的发挥。针对中西部地区加工贸易较少的现状,在促进沿海发达地区加工贸易转型升级的同时,将劳动密集型加工贸易,转移到中西部地区,为西部地区提供更多的就业机会。

第三,促进经济增长方式由投资拉动型向消费主导型转变。要启动消费,当前首要的是减缓百姓负担,改善消费预期。中国居民不敢大胆消费,主要原因在于大部分人有“后顾之忧”。教育、医疗、养老等方面都是大的支出。要解除增加消费的后顾之忧,就得加强社会公共保障体系建设,加大教育、医疗、养老等方面的投入,扩大社会保障制度的覆盖面,降低居民对未来收入和支出预期的不确定性。近年来,中国政府收入和国有企业收入不断增加,但收入主要投到固定资产上,城镇与农村家庭收入虽然有所改善,却因为要负担更大的教育、住房和医疗开支,居民消费需求难以大幅度提升。中国应该将增加的收入优先用于改善老百姓的福利,让民众切身感受到经济改革的利益,这样消费才能真正启动,经济才能更好地发展,就业人数才能大幅度增加。

第四,采用合适的技术。技术进步有多种多样,技术不一定越先进越好,适合中国国情的技术才是好技术。希克斯(1986)特别强调技术选择的重要性,他指出,对“发展中国家”来说,选择资本密集度太高的技术,有可能使“现代化”部门扩大就业的速度比本来达到的速度慢。因此,他主张选择适中的技术以更加有效地扩大就业。对中国这样一个处于工业化中期、农业剩余劳动力转移任务极为繁重的国家来说,也应该尽可能选择有利于就业的技术进步方式,要尽量减少由于技术进步对劳动力的替代,强化技术进步对于扩大就业的正效应。

第五,加强人力资源开发。无论从近期还是长远看,提高中国劳动力的人力资本水平都是

推动经济发展和扩大就业的主要手段。随着科学技术的不断进步,中国产业结构也在不断升级,这对就业人员提出了更高的技能上的要求。中国目前面临的最大的就业问题之一是产业结构调整所带来结构性失业,技能人才短缺。因此应当进一步重视职业技术教育的发展,为产业结构升级带动就业结构优化提供内在支持。要健全面向全体劳动者的职业技能培训制度和体系,把经济增长真正转到立足于科技进步和劳动者素质提高的轨道上来,使扩大就业与实现经济又好又快发展相辅相成。

第六,实施城乡统筹就业,促进农村剩余劳动力向非农产业转移。统筹城乡就业就是要打破过去在计划经济体制下用行政手段将劳动力人为地分割成城镇劳动力和农村劳动力,以及本地劳动力和外来劳动力的就业管理体制,按照市场经济的要求让所有劳动力都能够自主选择职业和工作地点,在城乡间、区域间和行业间合理流动,实现劳动力的自由公平竞争,并逐步建立起与此相适应的覆盖全社会的社会保障制度。我们必须尽快建立城乡一体化的管理体制和运行机制,逐步统一城乡劳动力市场,建立城乡统筹的劳动就业、医疗卫生、国民教育体系,使进城农民在就业、医疗、子女教育、社会保障等方面与城镇居民享有同等待遇。

参考文献:

1. 蔡 (2006):《就业难题关键在结构不在总量》,《人民日报(海外版)》,2006年10月27日。
2. 李景华(2004):《中国第三产业投入产出分析:1987~1995》,载于许宪春等编:《中国投入产出分析应用论文精萃》,中国统计出版社。
3. 宋泓、柴瑜(2002):《以劳动力寻找型为主——中国外商直接投资的性质分析》,《国际贸易》,第10期。
4. 夏先良(2002):《追求最大限度就业》,《国际贸易》,第3期。
5. 国务院发展研究中心课题组(2003):《加工贸易政策研究》,《经济研究参考》,第11期。
6. 罗润东(2006):《当代技术进步对劳动力就业的影响》,《经济社会体制比较》,第4期。
7. 杰里米·里夫金(1999):《工作的终结》,上海译文出版社。
8. 国家统计局(2006):《2002年中国投入产出表》,中国统计出版社。
9. 国家统计局(1999):《1997年中国投入产出表》,中国统计出版社。
10. 希克斯(1986):《经济学展望》,《再论货币与增长论文集》,商务印书馆。
11. 吕忠伟(2006):《中国各行业吸纳就业能力的实证研究》,《兰州学刊》,第5期。
12. 梁俊伟(2006):《劳动力比较优势、贸易利益与经济增长》,《经济科学》,第4期。
13. Chen, X. K. & Guo J. E. (2000), *China Economic Structure and SDA Model*, *Journal of Systems Engineering*, (9):142-148.
14. Fujikawa, K. & Milana, C. (2002), *Input/output Decomposition Analysis of Sectoral Price Gaps Between Japan and China*, *Economic Systems Research*, 14(1):59-80.
15. Han, X. (1995), *Structure Change and Labor Requirement of the Japanese Economy*, *Economic Systems Research*, 7(1):47-65.
16. H. Chenery, S. Robinson, M. Syrquin (1988), *Industrialization and Growth: A comparative Study*, Oxford University Press.

(责任编辑:朱犁)

ABSTRACTS

Economic Reform and Labor Market Segmentation in China :An Analysis on Regional Wage Inequality*Sylvie Dénurget and Others · 2 ·*

Using the data of wage income of urban employees from household surveys in 1995 and 2002 and applying extended formula of Oaxaca-Blinder decomposition method, this paper analyzes the effects of labor market segmentation on changes of urban wage differentials in different regions. The research finds strong evidence of segmentation of labor market, which has growing impact on rising wage inequality across regions in urban China. Particularly, the segmentation between coastal region (including Metropolitan cities) and inland region plays the most important role in explaining the increasing regional wage inequality in urban areas.

Income Increases, Inequality and Poverty Reduction :A Case Study of Eight Provinces in China*Zhu Nong Luo Xubei · 12 ·*

This paper examines the relationships between growth performance and income inequality in the urban and rural areas of eight Chinese provinces during the period of 1989-2004. It shows that incomes were considerably increasing during the time and poverty rates were reduced due primarily to rising income levels. Income rose most rapidly for rural residents in coastal provinces, followed by urban coastal areas. Inequality of income also widened during this period, most rapidly in urban areas of interior and coastal provinces. A decomposition analysis based on household income determination suggests that income growth can largely be attributed to the increase in returns to education and to employment in rural non-farm sectors.

Examining the Shift from Population Dependency Ratio to Social Dependency Ratio*Chen Tao and Others · 24 ·*

The author argues that population dividend is not only decided by age structure, but also affected by the factors of population size, population quality, employment structure, and production and consumption patterns. "Standardized adult consumer" is introduced to unify the consumption of different age population, and employment rate of labor population and productivities in different industries are also considered. The standardized ratio is defined as "dependency ratio based on the economic and social structure". Finally, we find that the actual dependency ratio is to a large extent related to industrial structure of a region.

Changes of College Graduates' Employment Stability in China :Empirical Evidence from Zhejiang Province*Weng Jie Zhou Biyu Han Yixiang · 33 ·*

This paper studies the current situation and evolution tendency of college graduates' employment stability and the forces behind it, using survey data in 2006. The results show that college graduates' employment stability has decreased since 1990s', especially since 2003. The expansion of higher education since 1999 has changed the supply of and demand for college graduates in labor market, and caused job higher turnover probability and lower employment stability. In addition, the proactive employment policy is found one of the factors resulting in employment instability. The study suggests that the employment policy pursuing for the single goal of employment rate might result in mismatch of the first job. The frequent job turnover is actually a process of college graduates' correcting the mismatch and discovering self-worth.

Structural Decomposition Analysis on Employment Changes in China*Zhang Huachu · 42 ·*

This paper uses Structural Decomposition Analysis (SDA) to measure employment changes in major industries from 1997 to 2002. The results show that consumption, investment, exports, and other factors caused the increases of employment by 1.93%, 2.63%, 3.95%, and 2.56%, respectively, and imports and technological advancement resulted in reduction of employment by 4.89% and 6%, respectively. The author therefore suggests further developing the tertiary industry in order to transform the mode of economic growth from investment driving type to consumption oriented one, and integration of the urban and urban labor markets to facilitate the labor mobility.

Analysis on Population Competitiveness Based on Projection Pursuit Classification Model*Yang Jie · 50 ·*

This paper at first formulates the concept of population competitiveness. Then, a refined measurement model is put forward