

不同有机构成的外商直接投资 对工资水平的影响

——对沿海四地区的比较分析

李文溥 李 静 李 翔

【摘 要】文章利用中国外商直接投资最集中的珠三角、海西区、长三角和环渤海湾地区1993~2007年数据，分析外商直接投资对四地区工资水平的总量效应和技术效应。计量结果显示，其影响力大小与外商直接投资的有机构成和东道国的劳动力结构有关。在珠三角与海西地区，低有机构成的外商直接投资对工资的总量效应为负，在长三角地区，资本有机构成略高的外商直接投资对工资的总量效应为微弱的正向，在环渤海湾地区，资本有机构成较高的外商直接投资对工资的总量效应为显著的正向；从技术效应方面看，吸引高有机构成的外商直接投资显著有利于促进珠三角和海西地区的劳动报酬的增长，对长三角地区是微弱的正向影响，对环渤海湾地区还不能成为有利因素。

【关键词】外商直接投资的有机构成 工资水平 比较研究

【作 者】李文溥 厦门大学经济学院副院长、教授；李 静 厦门大学经济研究所，博士研究生；李 翔 厦门大学经济研究所，硕士研究生。

一、引 言

外商直接投资对东道国平均工资或劳动报酬的总体影响途径大体可划分为两种：一种因技术因素而产生直接的工资效应：外商直接投资因成本和管理上的优势可以提供更高的效率工资；另一种是就业效应，即通过投资规模扩张，增加劳动力需求，对东道国劳动力市场的供需产生影响。这是一种间接的工资效应，即工资的示范和溢出效应，其作用大小和对象视全社会的劳动力供需状况及其构成而定。

外商直接投资对工资的就业效应，即通过外商直接投资，扩张全社会的投资规模，增加东道国的劳动力需求，间接地对工资产生影响。MacDougall(1960)、Kemp(1964、1966)、Niehans(1984)等提出并完善的资本流动促进经济增长理论指出，资本的国际流动对母国产生了不

利于劳动、有利于资本的影响,而对东道国则产生了有利于劳动的影响。《1994 年世界投资报告》的研究表明,在东道国,跨国公司通过影响上下游企业可以间接地创造就业效应。外商直接投资每增加一个员工,至少会创造 1~2 个就业机会。蔡昉、王德文(2004)认为虽然外商直接投资就业份额仍然较小,但由于其增长速度非常快,使得该领域的就业增长对中国总就业增长的贡献率很高。罗良文(2004)利用 1985~2001 年有关数据计量分析发现,实际利用外资额与中国就业总量之间存在着高度正相关性。

理论上,社会劳动报酬水平取决于就业和工资增长的快慢。当就业增长高于工资增长时,社会平均劳动报酬的增长会受到抑制,反之亦然。劳动力结构的不同与外商直接投资的有机构成不同,会使外商直接投资的数量和技术因素对实际社会劳动报酬产生不同的作用力。如果外商直接投资引发的劳动需求主要是低工资劳动力的需求(例如引入低有机构成的外资),将会抑制社会劳动平均报酬水平的提高;反之,将提高社会劳动平均报酬水平。

国内现有文献大部分以全国为对象(Zhao, 2001; 杨泽文、杨全发, 2004; 黄旭平、张明之, 2007; 李玉梅, 2007),少数以单个省份或城市为对象(李雪辉、许罗丹, 2002; 宣烨、赵曙东, 2005),研究外商直接投资对中国总体工资水平的影响。我们认为,以全国为对象的研究忽视了外商直接投资在中国分布的高度不均衡:2006年,珠三角、海西区、长三角及环渤海湾四地仅占中国国土面积 8.83%^①,吸收的外商直接投资却占全国的 80.08%。把全国各省份作为样本,看似全面,但却忽略了样本的非同质性对结论的影响。反之,以个别省份、城市为研究对象,结论的代表性有限。因此,本文选取占全国外商直接投资 80%以上的珠三角、海西区、长三角和环渤海湾为研究对象。

二、沿海四地区的产业结构、外资和劳动力市场状况

沿海四地区虽然都是中国外商投资比较集中的地区,但在外商直接投资的产业分布、吸收的劳动力结构、社会劳动报酬水平以及外商直接投资对劳动报酬水平的影响等方面却不类同,各有特点。

(一) 外商直接投资资本存量占社会总资本存量的比重

四地区的外商直接投资资本存量在社会总资本存量中的比重在 1993~2007 年都有较大幅度上升,其中又以海西区和珠三角为著(见图 1)。

(二) 外商直接投资的产业投向与资本有机构成

从图 2 可以看出,长三角的外商直接投资企业平均资本有机构成最高,环渤海和珠三角居中,海西区最低。就海西区与珠三角而言,之间的差距正在扩大,而渤海湾、珠三角和长三角的差异则有缩小趋势。

1985~2006 年,广东的外商直接投资合同金额与实际利用金额居全国之首。历年外商

^① 出于资料可得性考虑,本文所界定的珠三角含广东全省,海西区指福建,长三角含上海、江苏和浙江,环渤海湾含北京、天津、山东和辽宁。

直接投资实际利用金额与全社会固定资产投资(国内)之比亦为四地区前茅,最高年份曾超过50%,1985~2006年均为27.76%。因此,外商直接投资占社会资本存量的比重最高。但就单位项目投资额而言,却始终是四地区中最小的。1985~2006年平均项目投资合同金额在四地区中最低,2002~2006年仍然如此。单项外商直接投资的投资金额及产业投向决定了广东省外商直接投资的平均资本有机构成比较低。珠三角整体呈现出以出口劳动密集型产品为导向的粗放经济增长特征。

与珠三角相似,海西区也以劳动密集型产业为主。优势产业是杂项制品,尤其是纺织服装、皮革皮毛制品产业极具竞争力。得益于较早对外开放,海西区1985~2006年的外商直接投资合同金额与实际利用金额并不低。外商直接投资占资本存量的比重在1995~2003年接近35%,甚至高于珠三角,但外商直接投资的平均资本有机构成也是四地中最低的。

长三角的产业以计算机及配件制造、家用电器制造、汽车制造等为主。主要产业的技术含量与资本密集程度比珠三角与海西区要高。外商直接投资的资本有机构成是四地区中最高的,外商直接投资平均项目投资合同金额也是四地中最大的。但外商直接投资占资本存量比重远低于珠三角和海西区,1997~2003年为15%左右,2004~2008年在20%左右。

环渤海湾的机械制造、汽车制造、石化、冶金等产业优势突出。各方面统计数据显示,该地区以相对技术与资本密集型产业为主。虽然地处沿海,但环渤海湾在吸收外资方面并不出色。

1985~2006年人均合同外商直接投资远低于其他三地区。不过2002~2006年的人均合同外商直接投资大幅度超过海西区,逼近珠三角,位列第三。环渤海湾的外商直接投资占资本存量的比重是四地当中最低的,1996~2008年为15%左右。不过,该地区外商直接投资的平均资本有机构成一直比较高。

(三) 就业增长、就业结构及人力资源存量

在四地中,珠三角和海西区的就业增长最快,渤海湾和长三角的就业量在2000年左右则有所收缩(见图3)。在就业结构方面,京、津、沪的城镇就业人员比重较高是可以理解的,但三市14年来的城镇就业人员比重变化趋势却值得玩味。就地区而言,环渤海湾只有山东的城镇就业人员比重是上升的,相反,长三角、

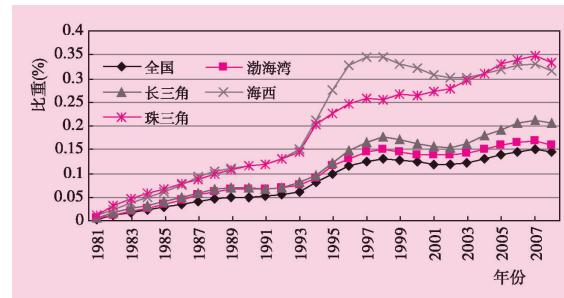


图1 四地区外资资本存量占社会总资本存量比重

注:根据《中国统计年鉴》各年数据计算。

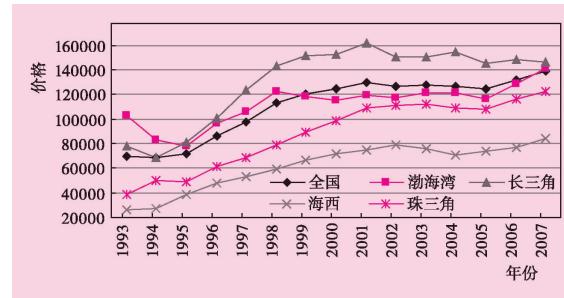


图2 外资有机构成(资本/劳动)(1990年价格)

注:根据《中国统计年鉴》各年数据计算。

海西区和珠三角的城镇就业人员比重都是上升的。这在一定程度上可以说明外商直接投资的进入对长三角、海西区和珠三角地区的人口城市化产生了积极影响。从就业人员中国有职工的比重可以看出，在所统计的9个省市中，唯有辽宁省国有职工比重只有些微下降，其余8个省市都有较大幅度的下降。这在一定程度上说明了不同地区的市场化发展情况。在人力资本存量方面，四地差异很大。环渤海湾的人力资本存量水平最高，依次而下是长三角、珠三角、海西区。

(四) 社会劳动报酬水平

四地区的劳动报酬均高于全国平均水平，但之间的初始水平(1993年)差异较大，其后变动也较大。其中，珠三角的劳动报酬水平一直是最高的，长三角在2000年之前低于海西，之后迅速增长，超越海西，逼近珠三角，海西则从20世纪90年代早期的较高水平渐渐被环渤海湾追平(见图4)。

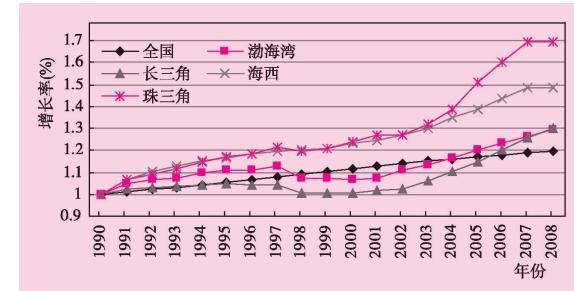


图3 就业人员数定基增长率($1990=100\%$)

注：根据中经网(www.db.cei.gov.cn)就业人员数计算。

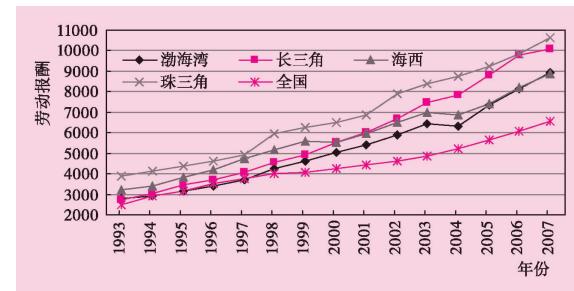


图4 四地区社会平均劳动报酬(1990年价格)

注：根据《中国国内生产总值核算历史资料：1993～2004》、2006～2008年《中国统计年鉴》计算。

三、计量模型和指标选取

(一) 计量模型的设定

根据C-D生产函数，完全竞争市场中厂商为实现利润最大化，将选择以下工资方程：

$$w = \beta AK^{\alpha} L^{\beta-1} \quad (1)$$

其中， w 为劳动报酬； A 为技术进步因素； K 为资本存量； L 为劳动力。

要分析外商直接投资对劳动报酬的影响，需要把资本存量分成内外资两个部分，设生产函数为：

$$Y = A(KI + KF^{\lambda})^{\alpha} L^{\beta} \quad (2)$$

其中， KI 为国内投资的资本存量； KF 为外资投资的资本存量。对工资方程两边取对数，

①许多文献认为 $K' = K^{\lambda} F^{1-\lambda}$ ，或者将柯布-道格拉斯函数改造为类似 $eK^{\alpha} F^{\beta} L^{\beta}$ 的形式，这样可以分离出 $\ln K + \ln F$ ，通过选择合适的参数值 λ ，可以让 $KI + KF = KI + KF$ 。但是这种假设或改造意味着一旦不存在外商直接投资，资本总额为0或总产出为0，这就无法通过具有经济学意义的等价变换得到类似 $\ln K + \ln F$ 的形式。鉴于本文的样本区间为1993～2007年，各地区的外商直接投资资本存量已经不再可能为0，所以选择这种分离形式是合适的。

得到理论方程为：

$$\ln(w) = \ln(\beta) + \ln(A) + \alpha \ln(KI) + \alpha \lambda \ln(KF) + (\beta - 1) \ln(L) \quad (3)$$

根据基本理论模型,设定计量模型为:

$$\begin{aligned} \ln(LP_t) &= c_1 + c_2 \ln(KI_t) + c_3 \ln(KF_t) + c_4 \ln(L_t) + C_J \ln(X_{Jt}) + \varepsilon_t \\ \varepsilon_t &\sim U(0, 1) \end{aligned} \quad (4)$$

表 1 1993 和 2007 年沿海四地区劳动力市场基本情况、经济外向度和市场化变化趋势

指标	人均	城镇就业	国有	国有及国有控股企	进出口
	人力资本	人员比重	职工比重	业工业增加值比重	总额/GDP
北京					
1993 年	2.05	0.73	0.78	0.57	0.24
2007 年	2.63	0.72	0.36	0.54	1.57
天津					
1993 年	1.67	0.63	0.70	0.56	0.43
2007 年	2.26	0.58	0.43	0.45	1.08
辽宁					
1993 年	1.53	0.56	0.66	0.64	0.24
2007 年	2.00	0.44	0.61	0.43	0.41
上海					
1993 年	1.85	0.68	0.72	0.52	0.55
2007 年	2.46	0.75	0.40	0.39	1.76
江苏					
1993 年	1.34	0.25	0.63	0.34	0.18
2007 年	1.86	0.37	0.40	0.14	1.03
浙江					
1993 年	1.27	0.21	0.60	0.30	0.20
2007 年	1.77	0.36	0.29	0.15	0.72
福建					
1993 年	1.13	0.26	0.64	0.40	0.52
2007 年	1.67	0.34	0.33	0.15	0.61
山东					
1993 年	1.22	0.20	0.72	0.51	0.15
2007 年	1.80	0.27	0.47	0.23	0.36
广东					
1993 年	1.29	0.29	0.64	0.36	1.30
2007 年	1.91	0.39	0.38	0.20	1.55
全国					
1993 年	1.34	0.27	0.74	0.33	0.32
2007 年	1.79	0.38	0.54	0.33	0.64

注:原始数据来源于《中国统计年鉴》和《中国劳动统计年鉴》。

其中, LP 为社会平均劳动报酬; KI 为国内投资的资本存量; KF 为外资投资的资本存量, L 为劳动力人数, X 为含有 J 个控制变量的向量, ε_t 为随机扰动项。

(二) 指标的设定和选取

本文意在研究外资有机构成对劳动报酬的影响, 因此工资基本方程不仅包含了社会平均劳动报酬、内外资资本存量、就业人员数, 还设定了外商直接投资的有机构成指标。根据内生经济增长理论, 人力资本是经济增长的重要源泉, 因此引入人均人力资本为控制变量。根据中国经济情况, 还引入了反映劳动力市场化和产品市场化的控制变量。

其中, 社会总劳动报酬的数据来源于《中国国内生产总值核算历史资料: 1952~2004》, 2005~2007 年数据来源于 2006~2008 年《中国统计年鉴》。按收入法计算的国民收入中的劳动报酬统计反映了初次

收入分配的劳动收入状况,除以就业人员数这一反映真实经济中的劳动力的投入量,得到当年现价的社会平均劳动报酬(LP),再以1990年的居民消费价格指数为基年进行调整,得到各年各地区的社会平均劳动报酬的可比数据。

总的资本存量和外资资本存量的计算根据各年社会固定资产投资总额以10%的折现率,用永续盘存法计算^①。其中外资资本存量包括外商固定资产投资额和港澳台固定资产投资额的永续盘存。平均人力资本存量利用各年的《中国劳动统计年鉴》的人口抽样调查数据中的受教育人口分组数据,对小学、初中、高中和大专及以上分别赋予1、2、3、4的人力资本水平,用分组人口比重加权求得。城镇就业人员比重为城镇就业人员数占总就业人员数的比重,进出口总额为按照经营地原则划分的各地区进出口额,国有职工比重为国有职工数占总职工数的比重,我们用这3个指标来反映不同地区的工业化、城市化和市场化水平。外资的有机构成,用外商直接投资的资本存量除以外商直接投资企业的就业人员数得到^②。这些数据除特别注明外,均来自于各年的《中国统计年鉴》和《中经网统计数据库》。为消除物价影响,资本存量用投资价格指数平减到1990年的价格,平均劳动报酬用居民消费价格指数平减到1990年的价格。数据样本空间为1993~2007年。

四、计量结果分析

由于全国及环渤海、长三角地区的数据时序较短,为尽可能利用数据的信息,所以采用面板数据分析影响平均劳动报酬的因素。首先进行面板单位根检验,通过LLC(Levin-Lin-Chu)检验进行相同根情形下的单位根检验,通过Fisher-ADF检验进行不同根情形下的单位根检验。检验结果显示(见表2),所有变量在一阶差分时都是平稳的,符合面板协整的前提。

下面基于Kao(Engle-Granger based)方法做全国、环渤海和长三角的面板协整关系检验,结果显示拒绝原假设,即面板数据存在显著的协整关系,可以直接进行回归分析,不存在“伪回归”。全国、环渤海和长三角采用广义最小二乘法固定效应估计避免异方差,海西区和长三角直接采用最小二乘法回归。

计量分析发现,外商直接投资的总量效应对环渤海地区的社会劳动报酬水平产生正的效果,但是技术效应为负;对长三角地区,两种效应呈现统计上不显著的正的状态;对于海西区,两种效应呈现统计上不显著的负的状态;对于珠三角地区,外商直接投资对社会劳动报酬水平的总量效应为显著的负,技术效应为显著的正。也即在中国引进外资最多的沿海四个地区,外商直接投资对当地工资水平(劳动报酬)的影响,依外资的有机构成、外资占当地资本的比例、单项投资金额以及产业投向的不同,其总量效应和技术效应分别是:总量效应方面:在外商直接投资更为倾向投资劳动密集型产业的珠三角与海西地区,外商直接投

^① 具体计算方法参见张军等:《中国省际物质资本存量估算:1952~2000》,《经济研究》,2004年第10期。

^② 严格意义上的资本有机构成=不变资本/可变资本,限于资料的可得性,我们用资本存量/劳动者人数,反映外商直接投资企业的人均资本装备系数,它可以作为严格意义上的资本有机构成的一个近似。

表2 各动态面板序列平稳性检验

序列名	全国		环渤海		长三角	
	LLC	ADF	LLC	ADF	LLC	ADF
人均劳动 报酬	-3.28595 (011)	96.7505 (100)	-2.63482 (100)	14.7210 (100)	-2.34787 (011)	33.7816 (101)
外资资本 存量	-7.44867 (011)	130.405 (011)	-4.85482 (100)	28.6895 (100)	-2.62815 (101)	12.3525 (101)
内资资本 存量	-1.33784 (011)	84.3938 (011)	-2.28081 (111)	13.5988 (111)	-6.12357 (011)	26.6791 (011)
人均人力 资本存量	-4.80549 (111)	93.0795 (111)			-3.39445 (101)	14.8174 (101)
全部就业 人员数	-5.95081 (001)	136.513 (011)	-4.04099 (011)	29.7442 (011)	-5.90146 (011)	20.8886 (011)
城镇就业 人员比重	-7.47864 (001)	178.449 (100)	-4.35557 (100)	32.3030 (100)	-2.60702 (111)	12.3329 (100)
进出口 总额比重	-2.75435 (001)	174.945 (100)	-4.72741 (100)	31.6336 (100)	-2.16918 (100)	11.2130 (100)
国有经济 比重	-3.39879 (001)	95.0779 (001)	-3.04204 (001)	40.6952 (001)	-2.84711 (001)	13.4665 (001)
国有职工 比重	-3.82087 (011)	89.4029 (100)	-2.20826 (100)	20.8939 (100)	-2.74728 (111)	42.3443 (111)
外资有机 构成	-5.88521 (001)	81.8444 (001)	-3.21350 (011)	24.3861 (011)	-3.06322 (001)	15.3745 (001)

注:变量均进行了自然对数转换,括号内表示检验形式,其中第一位表示差分次数,第二个数字表示是否有趋势项,第三个数字表示是否有常数项,1表示有,0表示没有。最后选择的检验形式均在5%水平下统计显著。滞后阶数根据SCI准则自动选取。

的增长,对长三角地区是微弱的正向影响,对环渤海湾地区还不能成为有利因素。

计量方程的其他控制变量显示,在珠三角地区,吸引高有机构成的外商直接投资,提高人均人力资本存量、城镇就业人员比重,降低国有职工比重将促进社会劳动报酬水平的提高,以出口劳动密集型产品为主的高外向型经济结构则不利于社会劳动报酬水平的提高;在长三角地区,降低国有职工比重,提高产品市场竞争和经济外向度,仍将是促进社会劳动报酬水平提高的有利因素;在环渤海湾地区,吸引更多的外资,降低国有职工比重和控制经济的过于外向型发展有利于提高社会劳动报酬水平。

五、经济解释与政策思考

珠三角、海西、长三角和环渤海湾地区,如果按照外商直接投资在社会资本存量中的比

资对工资的总量效应为负,在外商直接投资投向仍为劳动密集型产业但资本有机构成略高的长三角地区,外商直接投资对工资的总量效应为微弱的正向,而在外商直接投资投向相对技术与资本密集产业的环渤海湾地区,外商直接投资对工资的总量效应为显著的正向。从技术效应方面看,计量分析结果显示吸引高有机构成的外商直接投资显著有利于促进珠三角和海西地区的劳动报酬

不同有机构成的外商直接投资对工资水平的影响

表 3 计量分析结果

	全国	环渤海	长三角	海西	珠三角
截距项	8.912661*** (18.04957)	7.992605*** (9.417229)	8.102322*** (4.072801)	70.01941** (3.018279)	12.58949*** (7.794047)
内资资本存量	0.504633*** (16.04880)	0.330380*** (3.101102)	0.218646** (2.283900)	-0.776595 (-1.029256)	0.157219 (0.780760)
外资资本存量	0.069219*** (3.912970)	0.305983*** (5.727976)	0.076521 (1.423823)	-0.098216 (-0.574089)	-0.231641** (-2.875750)
外资有机构成	0.004220 (0.376720)	-0.100839* (-1.900219)	0.113764 (1.250641)	1.400354** (3.569862)	0.527354*** (4.096703)
劳动力	-0.717201*** (-10.61100)	-0.450258*** (-3.793270)	-0.484135* (-1.818164)	-9.255366** (-2.736167)	-1.238995*** (-5.959291)
人均人力资本	0.016201 (0.331978)	-0.121224 (-0.481729)	0.055254 (0.879143)	0.793018 (1.847991)	0.400898** (2.812966)
城镇就业人员比重	-0.126233*** (-2.584752)	-0.576648*** (-2.777251)	-0.343355* (-1.709978)	3.281446** (3.299060)	0.493831** (2.729095)
国有职工比重	-0.528568*** (-8.869520)	-0.542053*** (-4.285399)	-0.733388*** (-3.840379)	-3.736641** (-3.477819)	-1.881640*** (-4.241864)
国有经济比重	0.049909** (2.200002)	0.097069* (1.860021)	0.076590 (1.436573)	-0.030880 (-0.408759)	-0.026988 (-0.626511)
进出口总额比重	0.018554 (1.486459)	-0.079224*** (-2.695068)	0.287142*** (6.004125)	-0.017189 (-0.120433)	-0.215983** (-3.606631)
调整的 R ²	0.989229	0.988167	0.993456	0.995752	0.998703
Kao 检验 P 值	0.0000	0.0000	0.0000		
Hausman 检验	P 值为 0, 拒绝随机效应				

注: ***、**、* 分别表示在 1%、5%、10% 的水平下显著。括号内为 T 值。

重大小进行排序为珠三角、海西区、长三角、环渤海湾；如果按照劳动力平均人力资本大小排序则为环渤海湾、长三角、珠三角、海西区；如果按照外商直接投资的有机构成高低排序，则是：长三角、环渤海湾、珠三角、海西区。第四部分的计量分析说明，在珠三角与海西地区，低有机构成的外商直接投资对工资的总量效应为负，在长三角地区，资本有机构成略高的外商直接投资对工资的总量效应为微弱的正向，在环渤海湾地区，资本有机构成较高的外商直接投资对工资的总量效应为显著的正向。从技术效应方面看，计量分析结果显示吸引高有机构成的外商直接投资显著有利于促进珠三角和海西地区的劳动报酬的增长，对长三角地区是微弱的正向影响，对环渤海湾地区还不能成为有利因素。

从经济学逻辑上说，低资本有机构成的外商直接投资引入会使对非熟练劳动力的需求高于对熟练劳动力需求。在非熟练劳动力比重较高的低劳动力结构市场上，由于非熟练劳动力人数众多，因此，一定数量非熟练劳动力需求的增加，会提高非熟练劳动力的就业率，但是，只要外商直接投资产生的非熟练劳动力需求相对于东道国的非熟练劳动力供给而言

是较小甚至微不足道的^①，众多非熟练劳动力对职位的竞争将使非熟练劳动力工资的增长低于非熟练劳动力就业的增长，从而抑制社会劳动报酬水平的提高，使影响社会劳动报酬水平的总量因素为负；相反，在熟练劳动力比重较高的高劳动力结构市场上，非熟练劳动力相对稀缺，非熟练劳动力的报酬增长将高于非熟练劳动力就业的增长，从而促进社会劳动报酬水平的增长，使影响社会劳动报酬水平的总量因素为正。

高资本有机构成的外商直接投资引入会使对熟练劳动力的需求高于对非熟练劳动力的需求。在低劳动力结构市场中，高资本有机构成的外商直接投资引入对熟练劳动力的需求扩大将使其报酬增长高于就业增长，从而促进社会劳动报酬水平的提高，即技术因素为正；相反，在高劳动力结构市场中，高资本有机构成的外商直接投资引入可能会使熟练劳动力报酬的增长低于其就业的增长，抑制社会劳动报酬的提高，即技术因素为负。然而，这些效应的产生以充分发育的劳动力市场为基础，其大小还因外商直接投资在该地区社会总投资中的比重而异。众所周知，中国不同地区的劳动力市场结构不同，引入的外商直接投资有机构成不同，外资在总资本存量中的比重也不同，因此，外商直接投资对各个地区社会劳动报酬水平的影响未必相同。并非任何类型的外商直接投资引入都能导致中国劳动者报酬水平的提高。

在本文研究的时段里，珠三角的情况属于低有机构成外商直接投资进入低劳动力结构地区，非熟练劳动力就业量增长大于其报酬的增长，从而引进外资的社会劳动报酬的总量效应为负。提高外商直接投资的有机构成将有力地促进社会劳动报酬水平的提高。海西区类似于珠三角，只是其程度更低。环渤海湾地区是高有机构成外商直接投资进入高劳动力结构地区，熟练劳动力就业增长快于报酬增长，总量效应为正，但技术效应为负。长三角是有下降趋势的高资本有机构成外商直接投资进入中等的劳动力结构地区，因此其总量效应和技术效应不太明显。

就中国大多数地区而言，目前像环渤海湾地区这样的高劳动力结构地区可能是少数，而类似珠三角和海西区这样的低劳动力结构地区可能占多数。在同等条件下，后者对于低有机构成外商直接投资有更强的吸引力。它将强化中国自改革开放以来形成的以出口劳动密集型产品为导向的粗放经济发展方式，在目前情况下，它可能不利于中国居民收入水平的提高，消费的扩张。

众所周知，改革开放初期，中国资本严重短缺，土地、劳动力等要素相对丰裕，因此，实行优惠政策，引进外资，鼓励加工贸易，出口劳动密集型产品，尽管是一种粗放地利用本国要素的经济发展方式，但在当时历史条件下，它符合中国当时的资源禀赋状况，有利于发挥中国的比较优势。实践证明它优化了中国资源配置，提高了经济增长率和居民收入水平。但是，经济持续高速增长必然导致各类要素比价发生变化。一般而言，随着人均GDP增长，土地、劳动力、环境等要素的相对价格上升，资本的相对价格将逐渐下降。正常情况下，要素比

^① 例如，在中国沿海地区因外商直接投资产生了对非熟练劳动力的需求，但由此引发的外地非熟练劳动力流入甚至大于当地新增的非熟练劳动力需求。

价变化将通过市场引导厂商逐步转变生产方式,用资本、技术替代劳动力、土地,更为珍惜环境,节约资源,原有的劳动密集型产业因此逐步为资本、技术密集型产业所替代,产业结构随着经济增长而逐步演进。就居民偏好而言,也将因人均收入水平的上升、资本回报率的逐渐下降而更多地选择消费而非储蓄。

然而,现实经济的发展并非如此,相对于长期持续的高速增长,中国增长方式的转变、产业的升级换代则缓慢得多。1978~2008年,中国的人均GDP增长了10.97倍,环渤海增长了16.54倍,长三角增长了23.52倍,海西区增长了23.98倍,珠三角增长了23.81倍^①,东部沿海地区远远超过全国平均水平,但是,至今仍然主要依靠引进外商直接投资,贴牌生产、加工贸易,出口劳动密集型产品拉动经济增长。劳工的报酬增长不能不因此受到极大限制。珠三角、海西以致长三角自2003年以来频频出现的严重“民工荒”,在一定程度上说明低有机构成的外商直接投资已经难以提高劳工的报酬水平,逐渐失去对外来劳工的吸引力。劳动报酬增长因出口劳动密集型产品为导向的粗放型经济增长方式而受到极大限制,是近年来居民收入水平增长缓慢,消费不振的重要原因之一。

需要指出的是,以出口劳动密集型产品为导向的粗放经济增长方式,是在中国30年经济高速增长导致了资源赋存结构重大改变,实际要素比价已经发生重要变化情况下,由于各级政府对经济增长及财政收入最大化的追求,不计成本地引进外资,采取各种方式压低本国要素(劳动、土地、自然资源及环境、甚至本国储蓄)价格,严重扭曲了要素比价,才难以及时地向集约型经济增长方式转变。这种粗放经济增长方式是形成中国国民收入“两高一低”的失衡支出结构的生产性原因(龚敏、李文溥,2009),它是中国经济遭遇国际经济危机之后增长率急剧下滑的根本内因之一。当此之时,或许我们应当对不惜代价引进外商直接投资,投资劳动密集型产业,出口劳动密集型产品为导向的粗放经济增长方式和政策有所反思和调整。

参考文献:

1. 蔡昉、王德文(2004):《外商直接投资与就业——一个人力资本分析框架》,《财经论丛》,第1期。
2. 联合国贸发会议跨国公司与投资司(1995):《1994年世界投资报告:跨国公司、就业与工作环境》,对外经济贸易大学出版社。
3. 罗良文、刘辉(2003):《外商直接投资的就业效应分析》,《华中农业大学学报(社会科学版)》,第4期。
4. 李雪辉、许罗丹(2002):《FDI对外资集中地区工资水平影响的实证研究》,《南开经济研究》,第2期。
5. 杨泽文、杨全发(2004):《FDI对中国实际工资水平的影响》,《世界经济》,第12期。
6. 宣烨、赵曙东(2005):《外商直接投资的工资效应分析——以江苏为对象的实证研究》,《南开经济研究》,第1期。
7. 黄旭平、张明之(2007):《外商直接投资对工资的影响:基于非稳定面板数据的实证分析》,《湘潭大学

^① 数据来源于中经网,用GDP增长指数(1978=100)除以人口增长指数(1978=100)得到。

- 学报》(哲学社会科学版),第5期。
8. 李玉梅(2007):《吸收外资与地区工资水平关系之研究》,《商场现代化》,第12期。
 9. 中国网(2005):《产业集群调查:浮现的龙脉》(http://www.china.com.cn/zhuanti2005/txt/2005-04/07/content_5832192.htm),2005-04-07。
 10. 龚敏、李文溥(2009):《论扩大内需政策与转变经济增长方式》,《东南学术》,第1期。
 11. 国家发改委(2007):《2006年中国居民收入分配年度报告》,2月1日,转引自人民网(<http://politics.people.com.cn/GB/1026/5352697.html>)。
 12. D.Figlio,B.Blonigen (2000),The Effects of Foreign Direct Investment on Local Communities. *Journal of Urban Economics*. Vol.48:338-363.
 13. Kemp,M.C(1966),The Gains from International Trade and Investment:A New Heckscher-Ohlin Approach. *American Economic Review*. LVI:788-809.
 14. MacDougall,G.D.A(1960),The Benefits and Costs of Private Investment from Abroad: A Theoretical Approach. *Economic Record*. Vol.36: 13-35.
 15. Niehans,J (1981),Static Deviations from Purchasing-Power Parity. *Journal of Monetary Economics*. Vol.7: 57-68.
 16. R.Lipsey,F.Sjoholm(2001),Foreign Direct Investment and Wages in Indonesian Manufacturing.NBER Working Paper Series, No. 8299.
 17. S.Girma,D.Grenaway & K.Wakelin(2001),Who Benefits from Foreign Direct Investment in the UK. *Scottish Journal of Political Economy*. Vol. 48, No. 2:119-133.
 18. Zhao Yaohui(2001),Foreign Direct Investment and Relative Wages: The Case of China. CCER Working Paper Series, No. E2000013.

(责任编辑:朱犁)

编辑部声明

为适应中国信息化建设的需要,扩大作者学术交流渠道,本刊已被中国知网(CNKI)中国期刊全文数据库、台湾中文电子期刊服务资料库——思博网(CEPS)全文收录。作者投稿文章一经录用,电子版、网络版版权均归本刊所有,作者著作权与本刊稿酬一次性给付。如作者不同意将文章上网,请在来稿时注明,本刊将进行适当处理。欢迎登录<http://www.zgrkx.com>、<http://zkrk.chinajournal.net.cn>、<http://www.ceps.com.tw>查阅本刊。