

# 中国性别角色观念代际传递分析<sup>\*</sup>

卿石松

**【摘要】**性别角色观念的代际传递是传统性别文化和劳动力市场性别差异持续存在的重要机制。文章利用2014年中国家庭追踪调查数据,探究性别角色观念的代际关联及其传递机制。亲子匹配数据的回归结果表明,父母双方的性别角色观念均与子代尤其是年轻子女的性别角色观念高度正相关,父母的垂直传递对儿子和女儿的性别角色观念具有同等重要的影响。同时,来自其他人的横向传播对子代性别角色观念的形成也具有独立作用。这些结果对性别角色观念的不同综合测量指数和指标保持稳健。此外,受教育程度的提高可以促进平等性别角色观念的形成,阻滞传统观念的代际传递。因此,提升受教育程度、营造良好的家庭与社会文化环境是构建男女平等价值观和促进性别平等的重要途径。

**【关键词】**性别角色观念 代际传递 文化传承 垂直社会化 横向社会化

**【作者】**卿石松 华东师范大学中国现代城市研究中心暨人口研究所,副教授。

近年来,中国性别角色观念有复归传统的趋势,并对性别平等产生重要影响。然而,目前国内对性别角色观念的研究往往关注其变迁趋势,缺少对其运行逻辑与机制的探讨。文化传承与社会化理论都强调代际传递是文化观念持续存在的重要机制(Bisin等,2001)。一些学者已关注到原生家庭特征在子代性别角色观念形成过程中的作用(风笑天、肖洁,2014;刘爱玉、佟新,2014),但对其代际传递效应没有进行专门研究。本文通过研究代际传递如何在性别角色观念形成演变方面发挥作用,试图从文化视角为劳动力市场性别不平等提供解释。

## 一、理论与文献述评

代际承继和世代延续是文化传承的首要特征,而家庭是文化传承的主要场所。在社会化理论基础上,经济学家对文化代际传承进行模型化处理(Bisin等,2001、2011)。这

<sup>\*</sup> 本文为国家自然科学基金项目“生命历程视角下性别收入差距的年龄模式与形成机制研究”(编号:71503169)的阶段性成果。

些模型推定父母希望并努力把自己的文化特征或价值观念传递给后代。因为父母拥有家长式的利他心理<sup>①</sup>,关心自己的孩子,从而有目的地传递自认为正确或对子女有益的信念、偏好和价值观。由此,性别角色观念通过垂直社会化机制实现代际传递、重构和再生产。西方国家的经验研究发现,父代与子代的性别角色观念之间显著正相关,似乎印证了文化代际传承中的垂直社会化机制,但相关研究缺乏系统性并存在局限。

首先,性别角色观念代际传递的经验研究大多把代际传递简单理解为父母的垂直社会化影响,子女则只是被动接受父母的观念。然而,有研究表明,子女也可以主动观察学习父母对性别角色的认知及相关行为(Bisin等,2011)。儿童早期最先接触的是家庭,父母是其首要的学习模仿对象。此后,随着社会网络的扩大,个人开始向其他人学习(如同伴、学校老师等)。这意味着社会网络中的其他个体对个体文化观念的形成也会产生重要影响,这一过程可称之为斜向社会化或横向社会化<sup>②</sup>。父母与子女之间性别角色观念高度相关,并不足以构成垂直社会化的证据。因为社会环境可能是性别角色观念代际相关性的混淆因素,即父母和子女的性别角色观念由共同的社会环境所决定。准确识别性别角色观念的代际传递效应需要考察和控制社会环境的影响<sup>③</sup>。

其次,考虑到母亲在孩子的抚育过程中投入时间更多,现有研究更强调母亲的性别角色观念能否及如何传递至后代尤其是女儿,对父亲在性别社会化过程中的作用认识相对不足。然而,父母的性别分工是父母双方互动与博弈的结果,父亲的性别角色观念会影响母亲的家务和市场劳动参与行为。而上一代的性别分工模式也必然影响子女的性别分工及相关态度。例如,Hu(2015)发现父亲更多参与家务劳动能够减少女儿的家务劳动时间而增加儿子的家务劳动时间。如果由于数据限制等原因而遗漏甚至忽视父亲在性别角色观念代际传递中的作用,显然不利于全面理解性别社会化过程。然而,由于学术界集中于关注妇女性别角色观念的形成及其对女性行为决策的影响,与研究父亲在性别文化传承中的作用相比,关于母亲影响的研究明显占主导地位,尤其是其对女儿性别角色观念的影响(Moen等,1997;van Putten等,2008),仅有少数文献探讨了父亲在性别角色观念代际传承过程中的作用(Davis等,2010;Hess等,2014)。

再次,考虑到儿子可能主要以父亲为榜样,而女儿则以母亲为榜样,同性和跨性别

① 一些文献把家长式利他心理称作不完全的利他,因为父母无法确切知道子女的偏好而只能根据自己的偏好来做出对子女有利的事情。

② 这些术语源于 Cavalli-Sforza 等(1981),斜向社会化是指除父母之外其他成年人施加的影响,而横向社会化一般指同龄人之间的互动导致的社会化结果。文献中往往对二者不做严格区分,泛指家庭之外的大的社会环境的作用,有时统称间接的社会化。

③ 一些文献采用“流行病学分析范式”研究移民和移民后代之间的代际关系来剥离环境的影响(Alesina等,2013)。不过,这类文献一般使用来源国平均的劳动参与率作为父母性别文化的代理变量,未能直接测量反映父母本人的性别角色观念。

的性别角色观念代际关系可能存在差异。尽管有研究关注并比较分析性别角色观念在代际传递过程中父母双方的相对作用,但来自西方国家的研究结论并不一致。有学者指出,母亲比父亲对女儿的性别角色观念影响更大(Alesina 等,2013),或是同性之间的传递作用更大,即主要是父传子、母传女(Platt 等,2016)。也有研究表明,母亲对儿子和女儿性别角色观念的影响不存在系统差异(Johnston 等,2014)<sup>①</sup>,父母对儿子和女儿的性别角色观念具有同等重要的影响(Hess 等,2014)。这些结论的差异可能源于社会情境和儿童养育模式的不同,以及数据和测量指标的不一致,相关研究有待进一步探索,特别是针对中国社会文化情境的研究。源于文化背景、政治经济体制和社会结构上的差异,中国性别角色观念代际传递机制及程度可能与西方社会不同。

综上所述,我们需要辨析和深化研究至少两方面的内容。一是区分和识别垂直社会化和横向社会化的独立影响,进而检验性别角色观念代际传递效应的稳健性。二是性别角色观念代际传承可能存在“父传子”、“母传女”的二元模式,即同性之间的代际传承效果更强。如果父亲的性别角色观念对子代性别角色观念具有重大的独立影响,那么代际关系研究只集中于母亲的作用显然是不全面的。本研究将检验垂直社会化和横向社会化机制,并区分父母在性别角色观念社会化过程中的独立作用。

## 二、数据、变量测量及描述性分析

本文数据来自中国家庭追踪调查(CFPS)。2014年的CFPS包含一个关于性别角色观念的新的测量模块,且调查收集了样本家庭中全部家庭成员的相关信息,这为分析性别文化观念的代际传递提供了良好的数据支持。

### (一) 性别角色观念测量

性别角色观念是关于两性合适的社会角色、权利、责任的认知与态度。在经验研究中,大多采用多维度的综合性观念来操作化测量(Johnston 等,2014;Sani 等,2017)。CFPS调查问卷关于性别角色观念的测量问题包括“男人以事业为主,女人以家庭为主”、“女人干得好不如嫁得好”、“女人应该有孩子才算完整”和“男人应承担一半家务”。被访者要求按照李克特5点量表法分别对上述表述进行认可评价,1代表“非常不同意”、5代表“非常同意”。信度分析表明,“男人应承担一半家务”的内部一致性较低<sup>②</sup>,而且移除这

① 该研究发现,尽管母亲对儿子和女儿性别角色观念具有同等重要的影响,但母亲的性别角色观念只能预测女儿的劳动参与决策,而对儿子的劳动参与行为没有影响。

② “男人应承担一半家务”的 item-test 和 item-rest 相关性系数均低于其他3个指标,分别为0.5791、0.2588。其他指标之间的内部一致性程度(item-test)均超过0.7。采用因子分析也得到类似的结果,即前3个维度构成1个公因子,且只能提取1个公因子。因此,本文不再考察“男人应承担一半家务”这一观念。

一变量后平均组间相关系数和阿尔法信度系数都有所提高。因此,本文基于前3个指标得分进行加总构建取值范围为3~15的连续型性别角色观念指数,指数得分15意味着极端传统的性别角色观念,分值越低则意味着个体的性别角色观念越倾向平等。

构建性别角色观念指数的吸引力,在于它通过连续变量的方式捕获了离散响应的变化特征<sup>①</sup>。当然,实证分析中也可以采用另一种选择,即对所有的维度进行单独的回归分析。然而,由于每个单独的表述只涉及一个具体领域的观念,本文更倾向于使用综合性别角色观念指数进行分析,因为它能够更好地捕捉到个体对性别角色的一般看法。

表1显示了性别角色观念的均值及两性之间的差异。数据显示,在“男人以事业为主,女人以家庭为主”这一核心的性别角色观念上,男性给出了更传统的回答,其平均分高于女性。有43.63%男性对此表示“非常同意”,女性相应的比例为42.31%。这一点与刘爱玉、佟新(2014)的发现一致。然而,男性和女性均更加认同“男主外,女主内”的性别角色分工,“同意”或“非常同意”这一观点的比例达65.47%,说明整个社会的性别角色观念仍比较传统。

从其他维度及综合的性别角色观念指数来看,女性表现得比男性更传统。女性似乎对“女人干得好不如嫁得好”、“女人应该有孩子才算完整”的认同程度更高。而且综合的性别角色观念指数得分,男性为11.27,女性为11.49,二者的差异在统计上显著。这些结果在一定程度上反映出包括女性自身在内的中国城乡居民对性别角色分工依然表现出相当传统的看法。

(二) 性别角色观念的代际关系

本文以家庭中的子代为参考,构建亲子匹配数据,并最大限度地利用样本信息,只要能够匹配上父母一方的样本都保留(样本量为8 123)<sup>②</sup>。其中,能够匹配上父亲且性别角

表 1 2014 年中国性别角色观念现状

	样本量	总体	男性	女性	t 值
男人以事业为主,女人以家庭为主	29506	3.89	3.97	3.82	7.86***
女人干得好不如嫁得好	29432	3.46	3.39	3.52	-11.10***
女人应该有孩子才算完整	29484	4.05	3.94	4.17	-17.09***
性别角色观念指数	29543	11.38	11.27	11.49	-8.70***

注:利用 CFPS 全国样本进行加权计算得到。\*\*\* 表示均值 t 检验在 1%的水平上显著。

① 当然,基于量表法构建的性别角色观念指数可能存在不足之处。例如,在求和过程中简单为不同维度的指标赋予同等权重。因此,在考虑替代方案时,采用因子分析方法构建性别角色观念的综合指数进行稳健性检验。

② 本研究没有限定样本年龄以便在更大的年龄范围内分析性别角色观念的代际关系,但由于数据限制,本研究只能利用成人样本分析可能在儿童早期就发生的社会化过程。



色观念变量没有缺失的样本量为 5 992,匹配上母亲且相关信息完整的样本量为 6 791,能够同时匹配上父母双方信息的样本量为 5 288<sup>①</sup>。由于传统的从夫居制度,多数已婚女性与男方的父母居住,受家庭户内调查方案限制,分析样本可能更多倾向于男性一方(女性占 34.2%)。为了纠正复杂抽样及代际匹配过程中可能产生的样本误差,本研究对样本进行加权,并在省内聚类以得到稳健标准误。

子代与父母的性别角色观念如表 2 所示。(1)年轻一代的性别角色观念相比年长一代更倾向于现代平等。不管是年轻世代中的儿子还是女儿,各个维度的性别角色观念和综合指数得分均低于年长的父亲和母亲。(2)女性的性别角色观念随现代化发展而转向平等的趋势比男性更明显。父代中,女性(母亲)的观念比男性(父亲)更传统,但这一性别差异在年轻子代发生反转,年轻女性(女儿)的观念变得比男性(儿子)现代。这在一定程度上可以说明,随着中国社会的转型发展,女性的观念变革更为快速。(3)从性别角色观念的内部结构来看,两代人之间仍存在一些持续稳定的模式。年长女性和年轻女性相对认同“女人应该有孩子才算完整”,而男性则在“男人以事业为主,女人以家庭为主”这一维度上得分相对较高。

通过子代性别角色观念指数对父母性别角色观念的加权回归(没有控制其他变量),结果显示子代的性别角色观念与父母的性别角色观念显著正相关。父亲性别角色观念指数的回归系数为 0.230,标准误为 0.020( $p=0.000$ )。这意味着父亲性别角色观念得分每提高(或降低)1 个标准差(2.70),子代的性别角色观念得分将增加(或降低)0.62。类似地,母亲性别角色观念的加权回归系数为 0.213,标准误为 0.020( $p=0.000$ )。这些结果表明,尽管年轻一代的性别角色观念趋向现代平等,但父母对子女性别角色的形成仍具有不可忽视的作用。

通过上述分析可以发现,亲代—子代的性别角色观念显著正相关。但这一结果未考虑是否遗漏了其他影响因素。因此,本文使用多元回归方法,分析验证父母性别角色观念影响子代观念的净效应。

表 2 子代与父母的性别角色观念

	子代			父亲	母亲
	儿子	女儿	总计		
男人以事业为主,女人以家庭为主	3.80	2.98	3.52	4.16	4.20
女人干得好不如嫁得好	3.19	2.86	3.08	3.62	3.84
女人应该有孩子才算完整	3.76	3.65	3.72	4.12	4.36
性别角色观念指数	10.75(2.87)	9.49(3.18)	10.32(3.04)	11.86(2.70)	12.37(2.54)

注:表中数据为性别角色观念指数的均值,利用亲子匹配样本进行加权计算得到。括号内数据为标准差。

① 由于控制变量亦存在部分缺失值,故后续进入模型的样本量略小于此数。

### 三、回归分析结果分析

#### （一）父母对子代性别角色观念的影响

性别角色观念代际关系的多元线性回归结果如表 3 所示。其中因变量是子代的性别角色观念指数,关键解释变量是父亲和母亲的性别角色观念。控制变量包括以往研究发现能够影响性别角色观念的个体特征,如受教育程度、性别、年龄、户籍,父母的年龄和受教育程度等。同时,考虑到社会转型对观念变迁的潜在影响,为了揭示同一时期不同年龄群体在性别角色观念上的差异,结合样本量及成长环境的相似性,依次划分为 1949~1969 年出生、1970~1979 年出生(70 后)、1980~1989 年出生(80 后)及 1990~1999 年出生(90 后)4 个队列<sup>①</sup>。此外,考虑到不同地区之间经济社会文化的特征差异,模型控制了省份固定效应。

表 3 模型 1 的回归结果表明,子女的性别角色观念与父亲的性别角色观念显著正相关。与不加控制变量相比,尽管父亲性别角色观念的回归系数有所降低,但仍显著。回归系数为正表明父亲的传统观念越强烈,其子女的性别角色观念也越倾向传统。与之类似,模型 2 的回归结果表明,母亲对子女的性别角色观念也有显著的正向影响。由于系数为 0.138,

个体的性别角色观念指数取值范围为 3~15,意味着在其他条件不变的情况下,成长于观念极端传统家庭的个体,其平均的性别角色观念比出生

表 3 父母性别角色观念对子女性别角色观念的影响

变 量	模型 1	模型 2	模型 3	模型 4
父亲性别角色观念	0.151***		0.115***	0.105***
母亲性别角色观念		0.138***	0.108***	0.114***
女性	-0.641***	-0.601***	-0.623***	-0.724
受教育年限	-0.157***	-0.161***	-0.164***	-0.164***
年龄	0.142***	0.102***	0.146***	0.146***
农村户口	0.021	0.098	0.011	0.013
父亲年龄	-0.012		-0.015	-0.015
父亲受教育程度	-0.030*		-0.038*	-0.038*
母亲年龄		0.004	0.001	0.002
母亲受教育程度		-0.007	0.023	0.023
女性×父亲性别角色观念				0.024
女性×母亲性别角色观念				-0.015
常数项	8.640***	8.388***	7.752***	7.786***
观测值	5983	6787	5279	5279
R <sup>2</sup>	0.165	0.158	0.165	0.165

注:控制了出生队列和省份,队列效应以 1990~1999 年出生队列为参考;省份固定效应以河南为基准。\*、\*\*、\*\*\* 分别表示在 10%、5%、1% 的水平上显著。

① 划分同期群既考虑了新中国成立和改革开放等时间节点,又符合 10 年为一个同期群的惯例。第一个同期群为 1949~1969 年出生,主要是因为其样本量相对较少。这样划分得到的 4 个同期群的样本比重分别为 11.40%、16.94%、32.42%和 39.23%。

于最不传统家庭的个体高 1.60 左右。把父母的观念同时纳入模型后,回归结果显示,父亲和母亲均对子女性别角色观念有显著影响,二者的系数比单独进入模型时略有下降(模型 3)。回归系数的下降是因为二者存在正相关(相关系数为 0.28,显著性水平为 0.000)。正因为如此,需要同时纳入父母双方的性别角色观念,识别母亲和父亲观念的独立影响。

为了进一步剖析社会化路径,本文还检验性别角色观念的代际传递是否存在“母—女”或“父—子”模式。表 3 模型 4 加入子女性别与父母观念的交互项。结果发现,父母对子女观念的影响没有显著的性别差异。因此,对于性别角色观念来说,本文的结论并不支持不同性别具有不同学习榜样的假说。也就是说,父亲或母亲对儿子和女儿的性别角色观念都能产生影响,对儿子(男性)和女儿(女性)子样本分别进行回归也得到一致结论。此外,为了检验性别文化观念的代际传递是否存在城乡差异,本文分别在模型中纳入父母观念与居住地类型的交互项、区分城乡进行分析,相应结果保持高度稳健。

表 3 显示,其他变量也与性别角色观念的形成相关。随着受教育程度的提高,个体拥有更平等的性别角色观念。说明受教育程度的增加能够抑制传统性别角色观念的代际传递效应。教育对传统性别文化观念的冲击作用已被大量研究所印证。因为受教育程度的提高使个体更有可能接触到女权和两性平等的价值理念,也更可能参与劳动力市场从而调适或重构自身的性别角色观念与行为模式,削弱传统性别角色观念的影响。当然,也有可能是倾向两性平等的个体更有可能追求并提高教育获得。此外,在控制队列虚拟变量即个体成长时代背景的情况下,年龄较大的人倾向于拥有更为传统的性别角色观念。男性比女性的性别角色观念更加传统。

相比之下,父母的年龄和受教育程度对子女性别角色观念的影响在统计上不显著。在模型 1 中,父亲受教育程度的提升有利于子女形成积极的性别角色观念。但当纳入母亲的性别角色观念及其他控制变量后,父母的受教育程度对子代性别角色观念的影响不显著。这与国外大多数研究发现父母尤其是母亲受教育程度影响子代性别角色观念的结论不同(Sani 等,2017),但与国内研究发现父母受教育程度对女性性别角色观念没有显著影响的结论一致(风笑天、肖洁,2014;刘爱玉、佟新,2014)。其原因可能是,在中国社会背景下,父母受教育程度对子女性别角色观念的影响是间接的。在本文控制父母受教育程度的情况下,依然发现父母性别角色观念本身对子女观念的形成具有显著影响。这说明,父母与子女性别角色观念之间的关联体现了其对子女的性别角色观念具有直接作用。

## (二) 其他人对子代性别角色观念的影响

上述分析表明,父母的性别角色观念对子女的性别角色观念有很大的影响。然而,考虑到父母和子女具有共同的生活环境,父母和子女的观念可能是由社会文化共同塑造

形成的,即社会文化作为混淆因素导致二者存在伪相关。此外,文化传承理论认为,个体观念的形成除了受到垂直社会化(家庭内部的代际互动)的影响,同时也受到除父母之外其他榜样的影响。为了检验这些因素对研究结果的影响,本文参照 Dohmen 等(2012)用于分析信任代际传递的方法,构建当地平均的性别角色观念(排除本人的性别角色观念),以此考察社会环境中其他人的性别角色观念对子代个体性别角色观念的形塑作用。本文以地级市为分析单元并使用全体样本进行计算。表 4 展示了与前文相类似的回归模型,其中控制变量增加居住地平均的性别角色观念。回归结果表明,即使控制父母的性别角色观念,地区平均的性别角色观念的系数显著为正。这表明,除了父母之外,子代个体的性别角色观念同时受到生活环境中其他人的影响。由此可以看出,横向社会化机制在性别角色观念形成演变过程中能够发挥独立作用。

值得强调的是,控制其他人的性别角色观念并没有改变之前的结论,即父母对子女的性别角色观念有显著影响。对比表 4 与表 3 可以发现,父母性别角色观念的回归系数基本保持不变。由此可见,父母和子女观念之间的相关性并非是由共同的文化环境所驱动的。父母的性别角色观念在形塑子代的性别角色观念方面具有独立的作用。

(三) 稳健性分析与讨论

考虑到综合指数对性别角色观念的测量可能存在局限,为了进一步论证上述结果的稳健性,本文采用两种方式进行检验和讨论。(1)使用主成分因子分析方法得到的性别角色观念指数,重复之前的回归分析。表 5 模型 9 的结果表明,在控制地区平均性别角色观念及其他变量的情况下,代际性别角色观念具有非常显著的正向相关性。这表明,性别角色观念的代际关联是稳健的,得到不同的综合测量指标的验证。其他变量与性别角色观念的关系也保持稳定。(2)作为额外的稳健性检验,本研究对特定领域或不同维度性别角色观念的代际关系进行细化分

表 4 社会环境中其他人对子代性别角色观念的影响

变 量	模型 5	模型 6	模型 7	模型 8
父亲性别角色观念	0.144**		0.109**	0.099**
母亲性别角色观念		0.134**	0.114**	0.129**
地区性别角色观念	0.364**	0.346**	0.361**	0.362**
女性	-0.563**	-0.538**	-0.545**	-0.397
受教育年限	-0.147**	-0.154**	-0.153**	-0.152**
年龄	0.142**	0.105**	0.151**	0.151**
农村户口	0.057	0.132	0.055	0.059
父亲年龄	-0.014		-0.009	-0.009
父亲受教育程度	-0.037**		-0.047**	-0.047**
母亲年龄		-0.003	-0.013	-0.013
母亲受教育程度		-0.006	0.030*	0.030*
女性×父亲性别角色观念				0.025
女性×母亲性别角色观念				-0.036
常数项	4.485**	4.550**	3.684**	3.602**
观测值	5515	6287	4856	4856
R <sup>2</sup>	0.176	0.168	0.179	0.179

注:同表 3。



表 5 不同测量指标之间的稳健性分析

变 量	模型 9	模型 10	模型 11	模型 12
	综合因子	男主外女主内	干得好不如嫁得好	女人有孩子才完整
父亲的观念	0.111***	0.127***	0.090***	0.032
母亲的观念	0.114***	0.102***	0.064***	0.141***
地区性别角色观念	0.126***	0.155***	0.124***	0.099**
观测值	4808	4851	4818	4842
R <sup>2</sup>	0.182	0.202	0.098	0.103

注：自变量中的性别角色观念是与因变量相对应的综合性或不同维度的观念。其他控制变量已控制。  
\*、\*\*、\*\*\* 分别表示在 10%、5%、1%的水平上显著。

析。因为同一领域的性别角色观念,涉及的文化情境和调查问题都是一样的,如果父母与子女之间的观念仍有显著关系,就很难说是指标构建不当导致的。表 5 模型 10 至模型 12 报告的是根据不同问题测量得到的不同领域的性别角色观念的回归结果。结果表明,在“女人应该有孩子才算完整”方面,仅母亲显著影响子女的观念。除此之外,其他维度的性别角色观念,无论是母亲还是父亲,都对子女观念的形成有显著影响。也就是说,性别角色观念的代际关联并不局限于一般性的综合测量指标,也体现于具体的领域或维度。此外,在控制父母性别角色观念和其他变量的情况下,其他人的性别角色观念对子代个体的性别角色观念仍有显著影响。

不同维度的性别角色观念的代际传递路径略有差异。因为不同维度的性别角色观念可能有不同的时代或社会文化背景,从而表现出不同的代际关系。对比不同维度的回归系数可以发现,“男主外,女主内”作为根深蒂固的传统观念,其持续性或代际关联程度相对较高。而在“干得好不如嫁得好”的观念方面,尽管父母双方均对子女有显著影响,但其程度相对较低。此外,正如表 2 所描述的那样,不管是父辈还是子辈,女性比男性更加认同“女人应该有孩子才算完整”。某种程度上意味着生育职责观念主要是针对女性的要求和规范,传递路径也主要是通过母亲传递至下一代。同时,这些模型均纳入了父母观念与子女性别的交互效应,与上文一致,父母对子女观念的影响并没有系统的性别差异。

最后,尽管本研究在模型中控制了前述多数混淆因素,但父母与子女性别角色观念的相关性仍可能会被质疑为反向的社会化。因为已有研究表明,尽管文化传播的运行方向主要是从父母到子女,但不能完全排除子女在代际互动过程中可能反过来影响他们的父母。此外,父母对青少年时期子女的性别角色观念有很强的影响,但随着年龄的增长及经验的积累,个体的观念会发生缓慢的变化或更新,从而削弱来自父母的影响。这意味着针对成年子女样本的研究可能低估父母在个体性别角色社会化过程中的作用。为此,本研究分别对 90 后、80 后和 70 后 3 个群体进行回归分析。表 6 的结果表明,性别

角色观念代际关联程度在 90 后子样本中最高,其次是 80 后子样本,而 70 后子样本中的代际关系不显著。从这些结果,可以发现:(1)性别角色观念代际传递方向主要是父母影响子女。因为 90 后受访者较年轻,其性别角色观念不会或很少受亲身体验尤其是劳动力市场经历的影响,与性别相关的观念更有可能受父母的影响。而有更多社会阅历的人,其性别角色观念可能不具备这一特点。因此,通过区分出生队列,在更年轻的样本中更可能捕获性别角色观念中的代际传递的成分。而如果作用方向是子女影响父母,没有理由认为 70 后子女不会影响其父母。(2)父母对子女性别角色观念的影响会随着子女年龄增长而降低。这意味着尽管儿童社会化过程所形成的性别角色观念是一种相对固定的价值取向并对成年后的观念具有预测作用(Platt 等,2016),但从上一代所传承的文化观念也并非一成不变。

性别角色观念代际传递的世代差异,也可能是由于样本导致的。因为子女年龄越大,如 70 后,父母健在并同时调查得到他们的性别角色观念的样本相对较少,由此可能导致回归结果在统计上不显著。另外,由于中国经济社会体制机制的急剧变迁,导致性别文化传承语境的解构与重构,某些时代的代际传递可能削弱甚至断裂。鉴于此,在年龄较大的群体中性别角色观念代际关系不显著,究竟是一般规律还是某个时期的特殊案例,有待后续研究的检验论证。

综上所述,本研究结果表明,父母的性别角色观念能够反映在子女的性别角色观念中,从而为文化价值观念的代际传递提供支持。本文发现,与文化传递理论预期一致,父母双方性别角色观念的代际传递效应不仅在统计上显著,而且两代人观念之间的关联程度在数量上也不容忽视。此外,个体性别角色观念除了受父母的垂直社会化影响,横向社会化机制也发挥独立作用。

四、结论与启示

本文利用具有全国代表性的家庭亲子匹配调查数据,剖析中国转型社会背景下性别角色观念的现状特征,并从代际关系视角阐述性别角色观念的形成演变机制。研究结果表明,传统性别角色观念并没有伴随中国社会的现代化发展而发生实质改变,来自于父母的垂直社会化和其他人的横向社会化是其持续稳定存在的重要原因。

随着经济社会发展和女性受教育程度的上升,年轻一代尤其是女儿的性别角色观念

表 6 代际传递的世代差异与稳健性分析

变 量	子代出生年代		
	1990~1999	1980~1989	1970~1979
父亲的观念	0.125***	0.110***	0.105
母亲的观念	0.124***	0.081**	0.040
地区性别角色观念	0.391***	0.353***	0.291
观测值	2319	1771	623
R <sup>2</sup>	0.192	0.137	0.166

注:\*,\*\*、\*\*\* 分别表示在 10%、5%、1%的水平上显著;其他控制变量同表 5。

相比年长父母略倾向于现代平等,但整体性别角色观念仍相对传统(得分为11.38)。“男主外,女主内”、“干得好不如嫁得好”等父权制性别分工和男性依附性观念依然被男女两性普遍认可,“女人应该有孩子才算完整”则得到女性的广泛认同。

在性别角色观念指数的回归模型中,逐步纳入父亲、母亲的性别角色观念,地级市层面平均的性别角色观念,并控制受教育程度等影响因素,以及出生队列、地区和省份的固定效应,结果表明:(1)父亲和母亲对子代性别角色观念均具有显著的正向预测和垂直传递效应。而且父母观念与子代性别的交互项,以及针对子代男性和女性的回归结果均显示,父母的观念是可以跨性别传递的,即父亲或母亲对儿子和女儿性别角色观念的形成具有同等重要的影响。(2)地级市层面平均的性别角色观念,即社会环境中的其他人也能够正向影响子代性别角色观念,而父母影响子代性别角色观念的结论保持稳健。这意味着垂直社会化机制和横向社会化机制在性别角色观念的形成演化过程中同时存在并发挥独立作用,从而使得传统性别角色观念在当今社会依然具有持续的生命力和影响力。

采用主成分因子分析构建性别角色观念指数,依然可以发现亲子之间的性别角色观念具有非常显著和正向的相关性。从特定领域或不同维度性别角色观念的代际关系来看,除了“女人应该有孩子才算完整”主要通过母亲影响女儿该方面的观念之外,其他维度的观念,父亲和母亲均对子女具有同等重要的影响。更为重要的是,对比不同出生队列的分组回归结果可以发现,相比70后和80后,90后年轻一代(15~24岁)的性别角色观念受父母的影响更大。

总之,本文同时检验了性别角色观念垂直社会化和横向社会化机制,深化了性别社会化尤其是中国社会情境下性别角色观念传承路径的认识。值得注意的是,限于数据和样本,本文研究父母对成年子女(15岁及以上)性别角色观念的影响,可能会在整体上低估代际传递的程度,因为个体观念可能会随着年龄的增长而形成自己独立的观念并削弱父母的影响。如果数据可得并能够使用儿童或青少年样本,父母对子代性别角色观念的形塑作用可能更强。

在性别角色观念的其他形成影响因素中,本文发现受教育程度对现代平等的性别角色观念具有显著的促进作用。这预示着受教育程度的增加能够提高性别平等意识,阻滞传统性别角色观念的代际传递。由于社会化过程中所形成的性别角色观念,会影响后续家庭和市场领域的性别分工模式,即父母的性别角色观念不仅影响子代的观念,还会延续并再生产社会性别结构,从而使家庭和市场领域的男女不平等现象长期持续存在。因此,推进性别平等理念,需要提升包括女性在内的全体国民的受教育程度,加强各级各类学校教育中的性别平等观念的宣传与实践。改造包括父亲在内的家庭长辈的性别角

色观念与日常行为实践,从而营造和优化有助于形成现代平等性别观念的家庭与社会文化环境。这是长期内促进两性平等的重要途径和首要政策工具。

#### 参考文献:

1. 风笑天、肖洁(2014):《中国女性性别角色意识的城乡差异研究》,《人文杂志》,第11期。
2. 刘爱玉、佟新(2014):《性别观念现状及其影响因素——基于第三期全国妇女地位调查》,《中国社会科学》,第2期。
3. Alesina, A., Giuliano, P. and Nunn, N. (2013), On the Origins of Gender Roles: Women and the Plough. *The Quarterly Journal of Economics*. 128(2):469-530.
4. Bisin, A. and Verdier, T. (2001), The Economics of Cultural Transmission and the Dynamics of Preferences. *Journal of Economic Theory*. 97(2):298-319.
5. Bisin, A. and Verdier, T. (2011), The Economics of Cultural Transmission and Socialization. In Benhabib J., Bisin A. and Jackson M. (eds.), *Handbook of Social Economics*. 1:339-416.
6. Cavalli-Sforza, L.L. and Feldman, M.W. (1981), *Cultural Transmission and Evolution: A Quantitative Approach*. Princeton, NJ, Princeton University Press.
7. Davis, S.N. and Wills, J.B. (2010), Adolescent Gender Ideology Socialization: Direct and Moderating Effects of Fathers' Beliefs. *Sociological Spectrum*. 30(5):580-604.
8. Dohmen, T., Falk, A. and Huffman, D., et al. (2012), The Intergenerational Transmission of Risk and Trust Attitudes. *The Review of Economic Studies*. 79(2):645-677.
9. Hess, M., Ittel, A. and Sisler, A. (2014), Gender-specific Macro- and Micro-level Processes in the Transmission of Gender Role Orientation in Adolescence: The Role of Fathers. *European Journal of Developmental Psychology*. 11(2):211-226.
10. Hu, Y. (2015), Gender and Children's Housework Time in China: Examining Behavior Modeling in Context. *Journal of Marriage and Family*. 77(5):1126-1143.
11. Johnston, D.W., Schurer, S. and Shields, M.A. (2014), Maternal Gender Role Attitudes, Human Capital Investment, and Labour Supply of Sons and Daughters. *Oxford Economic Papers*. 66(3):631-659.
12. Moen, P., Erickson, M.A. and Dempster-McClain, D. (1997), Their Mother's Daughters? The Intergenerational Transmission of Gender Attitudes in a World of Changing Roles. *Journal of Marriage and Family*. 59(2):281-293.
13. Platt, L. and Polavieja, J. (2016), Saying and Doing Gender: Intergenerational Transmission of Attitudes Towards the Sexual Division of Labour. *European Sociological Review*. 32(6):820-834.
14. Sani, G.M.D. and Quaranta, M. (2017), The Best is Yet to Come? Attitudes Toward Gender Roles Among Adolescents in 36 Countries. *Sex Roles*. 77(1-2):30-45.
15. van Putten, A.E., Dykstra, P.A. and Schippers, J.J. (2008), Just Like Mom? The Intergenerational Reproduction of Women's Paid Work. *European Sociological Review*. 24(4):435-449.

(责任编辑:李玉柱)