

中国50乡镇流动人口调查

张庆五

【提要】 由公安部组织实施于1991年完成的中国50乡镇流动人口调查,是目前国内唯一从流出地进行的一次调查,详细反映了调查点流动人口的数量、性别、年龄、职业、文化、婚姻状况、流动时间、在外从事职业、经济收入、居住状况等基本情况,为从流出地研究流动人口获得了一批数据资料。

【作者】 张庆五 中国人民公安大学人口管理科学研究所,所长、教授。

一 调查工作概况

改革开放以来,中国学术界和政府有关部门对国内流动人口问题,曾先后作过多次调查,大多是从城市做起,侧重于流入人口的调查。而对流出地——农村则很少进行这方面的调查研究。近几年来,源自农村以农业剩余劳动力为主体的“民工潮”势不可挡。面对年复一年的这一社会问题,如何打开思路,面对农村“寻根探源”,乃是开展农村地区流动人口调查之缘起。

(一)调查目的。这次调查是着重考察农村地区之间、城乡之间、农业与非农业之间流动人口的流量与流向,从农村流出多少,外地流入多少,都是些什么人,是何原因驱使他们外出的,去往何处,都是干什么的,诸如务工服务、经营商业的多少,从事探亲访友、旅游观光、求医治病的多少,流动人口的结构状况如何等等。通过调查,研究农业人口向非农业领域转移,乡村人口向城市、沿海转移的不同模式,分析流动人口的特点、规律和态势,了解流动人口形成原因及其所起作用 and 带来的社会问题。

(二)方案设计。根据课题要求,本次调查于1990年开始酝酿。由于流动人口结构复杂,又是一个多变的动态群体,涉及流出地与流入地两个方面,加之调查对象和统计口径难以界定,调查难度较大,需要作好充分准备。1990年着手起草调查方案,1991年先后在河北三河县和山西五台县进行试点调查,认真听取改进意见,吸收好的建议,对调查问卷和总体设计又进行了改进。为了在全国较大范围内进行重点调查,试点之后又邀请有实践经验的同志反复进行讨论,最后修改定案。对调查目的、调查范围、调查对象、登记内容、查询方式和具体操作方法,均作了明确的规定。

根据方案设计要求,调查对象是以本人户籍为准,包括流出人口和流入人口。流出人口是指户口在本乡镇,在调查时点前已离开本县市,包括外出一年以上尚未回返的人口。流入人口,是指调查时点在本乡镇暂住、寄住的外县市人口,包括在本乡镇久居未归的“人户分离”的人口。

本次调查的标准时点,定于1991年10月1日。原设计调查规模为100个乡,后因南方水灾和其它条件限制大为缩减。调查流出人口以户为单位进行。调查问卷设计三种表式。表一为

“流出人口调查表”，主要核实查清本户人口及全年本户经济收入、耐用消费品和固定资产状况；表二为“流出（入）人口调查表”，主要核实登记流出（入）人口性别、年龄、职业、文化、婚姻状况、流出（入）时间、外出原因、在外就业状况和个人经济收入等项；表三为“非正常外出人口摸底调查表”，主要做好畏罪潜逃、惯盗惯窃、拐卖人口、流浪乞讨、相面算命、逃婚私奔、逃避计划生育和失踪等去向不明人员的初步摸底查对工作。

（三）调查方法。按照方案设计，本次采取摸底调查登记方法。因为这次调查是在经费极为有限的情况下进行的，并不具备随机抽样调查的条件，只能采取分层选点的办法，按照过去习惯运用的调查摸底方式，分别地区的不同类型，从中选择具有代表性的乡镇进行调查。尽管人为选点难免带有一定的主观成分，但就其可行性来考虑，权衡利弊，仍以分类选点方法为最佳方案。

选点的原则，要求所选的乡镇对省一级具有一定的代表性，能够适中反映流动人口的一般状态。为此，依据地理区域把全国分为沿海地区、城市郊区和内陆地区的东部、中部及西部地区，选择具有不同经济发展水平的乡镇进行调查。

按照这种程序，在全国20个省、直辖市和自治区有选择地重点调查了58个乡镇。在计算机汇总时，有8个乡的资料因送来较晚或因不符合要求，未加汇总，故本次编辑汇总的调查数据定名为《中国50乡镇流动人口调查资料》。

由于这次调查不是采用严格的随机抽样方法，以至所得各项调查数据难以推算全国流动人口的总体。不过按照原方案设计的要求，也未过多考虑如何去推算总体，而是强调通过调查切实把握的主要方面，着重于流出人口与流入人口的结构状况的考察，侧重流动人口基本特征的分析研究。因此，在调查中要求对调查对象的认定必须准确可靠，通过问卷查询，逐人逐项翔实登记，把可能发生的误差减少到最低限度，切实保证调查质量。

（四）组织实施。本次调查是在治安户籍业务部门积极支持协助下进行的。1991年9月12日由公安部三局发出《关于流动人口调查问题的通知》，在河北、山东、北京等20省、自治区、直辖市治安部门协同被调查的县市公安局组织实施，年末顺利完成调查任务。

通过调查，主要查清核实农村流动人口的数量、性别、年龄、职业、文化程度、婚姻状况、流动时间、在外从事职业、经济收入、居住处所等各项基本情况，力争比较全面地反映流动人口的概貌，以便从不同的角度、不同侧面考察农村流动人口在跨区域流动过程中的流量、流向和态势，研究流动人口的内部结构、流动原因和对城乡市场经济、城乡建设和社会发展的作用与影响。

在调查工作中，采取了走访查询与问卷登记相结合的方法，既沿用传统的调查摸底方式，又吸取了抽样调查问卷登记的经验，在一定程度上避免了调查登记可能产生的非样本误差，对控制调查质量起到一定的制约作用。据事后了解，这次调查质量大体符合方案要求，通过有关数据的比较验证，可以说这次重点调查的数据质量是好的。只有极少数乡的数据不够完整，出现一些遗漏现象，但其少量误差对调查总体的影响无妨大局。

此外，需加说明的是，涉及少数非正常外出人口的问卷调查难度较大。原因是这类人员情况比较复杂，大多带有“模糊”色彩，难以判断；在调查中，个别知情者存有疑虑。通过摸底调查，也只能大体判定非正常外出的类型，仍有一些下落不明的人一时难以定夺。因此这方面的调查，只能作为“个案”线索划分类别。现在看来，要深入调查农村非正常外流情况，有必要组织专门力量进行专题调查。

二 流动人口结构分析

(一) 流动人口总数。据50乡镇调查结果,共有流入人口18 926人,按乡镇人口计算的流入率为22.5%;流出人口9 678人,离村率为11.6%。分地区类型看,在7个城市近郊乡流入9 229人,流入率为44.9%;流出659人,离村率为3.2%。8个靠近沿海的乡镇,流入2 896人,流入率为24.9%;流出452人,离村率为3.9%。35个内陆地区乡镇流入6 801人,流入率为13.9%;流出8 567人,离村率为16.5%。

情况表明,流入率最高的是城市近郊和沿海地区,尤其城郊,竟比内陆高出31.8个百分点。与此相反,内陆乡镇的离村率,分别比城郊和沿海高出13、12个百分点。显然,人口流动离不开经济发展。而地区经济条件的反差,又是决定人口流向的主要原因。50乡镇流动人口的流向表明,经济比较发达的城市郊区和靠近沿海地区,较为优势的经济环境和较高的经济收益是吸引流动人口的物质基础。而同时并存的经济不发达的内陆地区和少数贫困落后的乡村,又往往是形成人口外流的重要原因,从而导致大批农民工涌入经济发达地区。

这里需要说明的,这次调查农村人口的离村率只占总人口的1.16%,有些偏低,主要是与当时“治理整顿”的大环境密切相关。自1988年9月中央做出治理经济环境、整顿经济秩序的决定后,全国对宏观经济政策作了重大调整,即从扩张性的政策转而采取严厉的收缩政策,集中力量治理通货膨胀,恢复供需平衡,以稳定经济,为深化改革创造必要的前提和良好的经济环境。经过两年多的治理整顿,在抑制经济过热的同时,“民工潮”也随之降温,国内流动人口急剧增长的势头受到遏制,必然对农村劳动力的转移带来较大影响,最明显的是建筑行业。据统计,1990年全国建筑施工企业的职工人数由1988年的1899万降为1716万,共计减少183万^①,大都是来自农村的临时工、合同工。这样,导致1989年至1990年流动人口总量的动态曲线出现了一个低谷,即使到了1991年国民经济开始走上稳定协调发展的轨道,民工外出的势头略有转机,但仍处于平缓、徘徊的状态。这里不难看出,当时治理整顿的大气候成为制约农村劳动力转移的重要原因。

(二) 性别结构。50乡镇流动人口中,男性为19 280人,占67.4%;女性为9 324人,占32.6%,性别比为207。表明流动人口中以男性居多。

流动人口形成男多女少的原因,一方面由于国家建设,经济发展,大量需要男性劳力适应体力劳动的需要,如建筑、装卸、运输业等,多以壮体力男性青年才能适应。另一方面,女性出嫁后大多在家抚育子女,操持家务,在客观上制约妇女外出的实际问题较多,阻力较大,加之女性受“男主外,女主内”等传统观念不同程度的影响,往往被禁锢家中。

但是,由于流入地区部门经济结构不同,行业工种有别,对流动人口性别结构需求的变化也有重要影响。因此,某些行业岗位也有女多于男的现象,如家庭雇佣人员,服装、制衣业和纺织部门的外地民工等,女性往往占相当大的比重。

(三) 年龄结构。在18 926名流入人口中,14岁以下儿童923人,占4.88%;60岁及以上310人,占1.64%;从业年龄人口17 546人,占92.71%。

从劳动年龄的组距分析,15~29岁12 879人,占劳动年龄人口73.4%;30~44岁3 637人,占20.7%;45~59岁1 030人,占5.9%,也就是说,流动人口的从业人员绝大多数是年

^① 见《中国统计年鉴·1993》,中国统计出版社。

轻人，不满30岁的占70%以上。

如把这50乡镇的流入人口，按性别年龄描绘出两种曲线（见下图）可以看出：（1）男曲线弧占流入人口68%，女曲线弧则占32%。两条曲线的间隔区是因同年龄组内人数的多少而形成。所以20~30岁之间的上半部两线之间形成类似不规则的条形空当，下半部呈横“辣椒形”；（2）0~14岁和15~19岁，男女曲线重合较好，二者几乎重叠平移，显示了男女数量相差无几；（3）到了20岁以后，男女曲线虽同时呈突起高峰，相比之下，女性曲线高度偏低，多因结婚生育，外出量大为减少，曲线明显跌落，直到35岁后即转为平缓下滑之势，45岁往后一直保持较低水平。这是因为年长组的妇女大多掌管家务，或因文化素质偏低，或受“女主内”社会风尚的影响，因此后一阶段女性曲线的高度远不及男性；（4）男性曲线的突出特征是20~24岁组的曲线超速直线上升，并达到高峰，30岁后出现的下滑势头大约要比女性推迟10岁左右，因此性别曲线出现的空当有所延长。

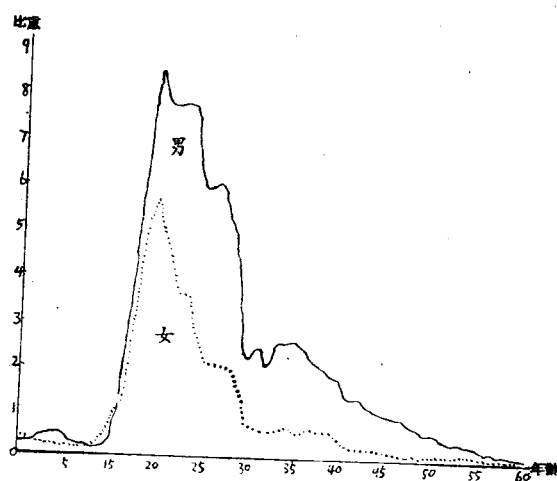


图1 流入人口中从业人员性别年龄结构曲线

水平相比较，同样存在下降的态势。主要由于文化素质低，外出谋职困难，很难适应就业需要，外出的自然就少。据统计，流动人口小学程度的仅占32.1%，低于50乡镇“四普”常住人口的42.4%。经初步计算，流动人口小学文化缩减的幅度为24.3%，文盲、半文盲缩减了45.8%。

上述两种情况加以比较（见表1），流动人口的四项指标，均属减少态势。但其实质有别，前者“两高”之减，确实反映流动人口文化素质不高的现状，但属少数，缺乏普遍意义。后者“两低”之减，表明流动人口的文化素质，相对而言并不甚低。关键是处于中间层的初中程度其量变关系更能较好显示流动人口文化素质整体水平占有较大优势。从表1看，50乡镇常住人口初中文化程度的仅占人口的31.9%，而流动人口初中文化程度的却占52.7%，已达半数以上。显然，流动人口的整体文化素质普遍高于一般水平。

（五）婚姻结构。流动人口的婚姻状况与年龄结构有直接关系。从18 149名流入人口分析，未婚比例高于地方，有偶、丧偶和离婚的比例相对较低（见表2）。因此就流动人口的婚育状况来说，具有晚婚晚育的潜在优势。

由于流动人口年龄结构较轻，未婚比高达45.7%，比当地高出18个百分点，而有偶比却较当地低14个百分点。流动人口中出现这种未婚比过高和有偶比过低的现象尤以进入沿海乡

（四）文化结构。流动人口的文化程度对外出原因、产业结构、就业条件和性别结构都有一定的影响。一般说来，高中以上文化程度的外出口相对较少，主要是因高中以上文化程度的人大多已在当地学校任教、从事农业技术或到基层政权和乡镇企业任职，所以外出的不多。在50个乡镇9 231名流出人口中，有大学文化程度的仅16人，只占流动人口的0.17%，高中程度占6.59%，比50乡镇的户籍常住人口分别下降52%和35%。

但流动人口中小学文化程度和文盲、半文盲的人，如与50乡镇常住人口的文化

表1

中国50乡镇流动人口文化程度比较分析

	50乡镇常住人口文化程度		50乡镇流入人口文化程度		流动人口与乡镇 常住人口比较差
	人数	%	人数	%	
人 口 数	712158	100	18149	%	
其 中					
大专程度	5087	0.71	61	0.34	-0.37
高中程度	69808	9.80	1196	6.59	-3.21
初中程度	227289	31.92	9564	52.70	20.78
小学程度	301842	42.38	5828	32.11	-10.27
不识字或 识字很少	108734	15.27	1500	8.26	-7.01

镇的流动人口为最，尚未成婚的有1489人，未婚比高达52.2%，超过了半数。这比当地30.2%的未婚比高出22个百分点，充分重视流动人口的这一有利条件，做好计划生育的宣教服务工作，对控制中国人口增长具有重要作用。

流动人口自身文化程度不同，其未婚与有偶的比例也有明显差异（见表2）。从大专文化程度看，未婚者所占的比重与中小学文化程度相比明显偏低；而有配偶的比重又居其它文化组之上。在61名大专文化者中，45人有配偶，高达73.77%。显然这与他们的年龄构成有关。而初中文化程度的未婚者，因年纪相对较轻，未婚人数相应增多，有偶比相对有了较大幅度的下降。

表2

中国50乡镇流入人口按文化程度分组婚姻状况

		合计	大专	高中	初中	小学	不识字或识字很少
绝对数	合计	18149	61	1196	9564	5828	1500
	未婚	8295	14	464	4961	2525	331
	有配偶	9632	45	722	4561	3228	1076
	丧偶	171	1	5	23	57	85
	离婚	51	1	5	19	18	8
构成%	合计	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
	未婚	45.71	22.95	38.80	51.87	43.33	22.09
	有配偶	53.07	73.77	60.37	47.69	55.39	71.73
	丧偶	0.94	1.64	0.42	0.24	0.98	5.67
	离婚	0.28	1.64	0.42	0.20	0.31	0.53

三 流动人口从业、居住和经济状况

（一）从业状况。据对50乡镇流入人口的调查统计，在18149名流入人口中，外出前从事农业生产的占85.7%，务工经商的仅占6.3%。当他们走出家门后，有86.7%的农民工实现了产业上的转移和职业上的转换。根据他们外出前后从业状况的对比分析，（1）原有的1.55万农业劳动力中，流入城市郊区和沿海经济发达地区受雇于种植、饲养和在异地他乡的内地地区继续从事农业生产的减少为1997人，所占比重由原来85.7%下降为11%；（2）从事非农业生产的由原来的1150人猛增到12465人，其中从事务工服务业的由原来的738人上升为

9 163人,从事建筑、交通运输的由304人增加到1 422人,从事摊商进入农贸市场的由108人增加到1 800人,所占同类从业人员的比重分别净增46.6和近10个百分点,均大幅度增长;(3)进行民间往来和从事其他社会活动的由原来的1 451人增加到3 687人,所占比重由原来的8%上升为20%。

(二)流入人口居住状况。流动人口的居住状况与其从业状况和经济收入密切相关,在不同类型区域又具有不同特征。住在城市近郊的8 851名流入人口,从事卖菜、卖早点和小百货的摊商1 373人,手工匠人及打工受雇的4 189人,其他捡破烂收废品的1 939人,合计7 501人,占流入人口的84.7%。他们从业活动多在城区,均有一定收入,在市区租房困难的情况下,大多集聚城郊租赁民房,并借助于城乡结合部交通便利、信息灵通的有利条件,早出晚归,成为城乡结合部的“两栖”人口。

沿海地区的2 857名流入人口中,因有1 816人从事工业生产,所以住在企业单位集体宿舍和工棚的达1 242名,占68.4%。租赁民房的只占19.6%,与城郊情况大不相同。

内陆地区6 441名跨地区流入人口中,打工服务、手工匠人和受雇的农工共计4 241名,占65.8%。由于他们滞留乡镇农村,多靠微薄工资谋生糊口,故多散居在住户家中或搭简陋茅舍窝铺栖身,占62.7%。

(三)流动人口的经济状况^①。这次对流动人口家庭经济状况未作翔实调查,主要是依据流出人口户的经济简况及在外滞留期工资收入加以粗略核定计算的,只能大体反映流动人口家庭经济的一般状况。调查资料仍然沿用当年调查的价格数据,不含物价上涨因素。

1. 流动人口的经济收入。通过对9 213名流出人口的调查资料核算分析,当年流动人口的人均收入为1 373元。计算方法:一是依据流出人口在不同滞留期内的人数,分别不同群体的从业量,平均计算每个人的年作业量为238天;二是根据当年外出人口的日收入,分别不同等级的人数,平均计算每人的日收入为5.77元。然后计算出流动人口的人均年收入为1 373元。这方面的数据,如与1990年河南农村社会调查队在40县对240个村民小组流出人口问卷调查计算的结果相比较,河南流出人口的人均日收入为5.84元^②,二者之差微乎其微。流动人口的从业量比河南调查的166天多了77天,是因50乡镇长期外出的比重大于河南,以致影响流出人口的人均年收入比河南调查的969元偏高404元。

2. 流动人口的家庭收入。据调查统计,50乡镇流动人口家庭的人均收入为1 055.4元,比1991年全国各地农户人均收入的708.5元,偏高347元。其中以沿海乡镇为最高,计1 392.2元,市郊1 229.7元,内陆1 023.8元,分别高于全国农户人均的96.5%、73.6%和44.5%。

如从家庭经济收入的来源作比较,全国农民家庭人均纯收入708.5元中,属于家庭生产经营的人均收入为588.5元,占83.1%;属于其他非生产性收入120元,占16.9%。而流动人口户在经济收入来源方面出现的差异,一是家庭经营收入仅有360.8元,比全国农户低227.7元;其他非生产性收入达694.6元,比全国农户高574.6元。

3. 流动人口户的固定资产。据调查,流出人口家庭住房及生产性固定资产的拥有量同全国农户的拥有量相比较,同样存在不同程度的差异。全国平均每百个农户住房为546间,而流动人口户只有504间;平均每百个流动人口户生产性固定资产的拥有量,除汽车、牲畜略高于

^① 本节所用全国农户数据,均来自《中国统计年鉴·1992》,中国统计出版社。

^② 河南省农村社会经济调查队《关于农村人口外出流动情况的调查》,《人口与经济》1993年第3期第45页。

全国农户外，胶轮大车只有1.26辆，比全国每百农户低8.24辆；拥有生产用机械7.16台，比全国每百农户少3.24台。由此可见，流动人口家庭对农业生产方面的投资较少，底子较薄，处于弱势，以致影响其家庭生产性收入偏低，也是促使他们外出务工经商的重要原因之一。

4. 流动人口户的消费水平。单从家庭耐用消费品的拥有量来看，流动人口家庭的拥有量同全国农户的平均水平比较，却处于优势。据调查统计，流动人口家庭耐用消费品的拥有量，除更新换代的自行车、缝纫机低于全国农户，电视机基本持平外，平均每百个流动人口家庭的收录机29台，比全国每百个农户多10台；电冰箱2.6台，每百个农户只有1.6台；摩托车3辆，每百个农户只有1.1辆。可见流动人口户的消费水平高于普通农户。

四 农村人口流出原因

农村人口外流的成因与旧中国灾荒年的“饥民”和战争年代的“难流”迥然不同。比之建国后一度涌现的“盲流”也有很大差异。随着改革开放的深化和发展，国家富强，政局稳定，农民迈向安居乐业形势下的人口流动呈现多元化的格局。据50乡镇调查统计，在9 213名流出人口中，以生产为导向的打工、服务和从事建筑、运输的有5 641名，占61%；以市场为导向从事商业活动的有1 440名，占16%；以社会为导向的探亲和观光旅游者共2 132名，合占23%。显然，以上几大支流的形成，主要取决于改革开放的深化和中国社会经济的巨大发展。不论务工或经商，较高的经济收益是激发农业劳动力跨区域转移的内在动力；而经济发达地区优越的经济环境，可容的就业岗位和可观的工资收入是吸引流动人口的重要成因。尤其中国南北东西的经济发展水平不同，部分经济发达地区与经济不发达地区同时并存的情况下，地区之间经济发展水平的“落差”导致大批流动人口涌入经济发达地区的趋势不可阻挡。而且经济改革的深度又与市场开放的广度相联系，伴随生产快速发展不断扩大的市场经济，在促使更多的劳力投入生产领域的同时，还必然引发较多的人投入流通领域从事商品经营，同样导向流动人口的持续增长。

农村劳力跨地区流动之所以能够保持较大的规模，其深层原因则是劳动用工制度的改革和逐步调整有关农民进城政策所取得的综合效应。（1）城市就业引入竞争机制，劳务市场允许农业劳动力参与竞争，城市自身难以解决的某些苦、累、脏、险之类的就业岗位，必然由农业剩余劳动力调剂补充。（2）企业有了用工自主权，实际上为农业劳动力的城乡流动注入新的活力，强烈冲击着城乡封闭的旧格局。（3）困扰农民进城的制度障碍日益弱化，尤其随着粮食定量制度的改革，城市各项行政管理体制改革步伐的加快，市场机制调节范围的扩大，城乡农贸市场的蓬勃发展，各种基本生活消费品价格的放开等等，都为流动人口跨地区转移创造了宽松的社会环境，所以来自广大农村地区越来越多的流动人口不断涌现。

总之，促使农民进城下海的因素很多，从农村来看，主要是农村人多地少，劳力过剩，收入低下，守家种田难以致富，起了很大的推动作用。具体到每个人说，外流目的、动机又不尽相同。尤其在市场经济大潮冲击下，农民旧的乡土观念、伦理道德观念、小农意识起了深刻变化，对激发农村劳动力“离乡背井”跨地区流动具有重要影响。

五 调查引发的思考

50乡镇调查资料表明，大量农村剩余劳动力跨区域流动，是中国经济体制改革过程中涌现的一场社会劳动力结构性大流动，以农业剩余劳动力为主体，以务工经商为先导，以适应

生产力发展为需求，应该说是社会进步的标志，也是传统农业大国在经济社会急剧转变时期特有的现象。这在中国农村现代化、工业化和城市化发展过程中，显示了带有中国特色的客观必然性和合理性。

从农业现代化过程看，农业剩余劳动力通过跨地区流动实现劳动就业，既是开发利用劳动力资源，缓解农村就业压力的有效方式，也是实现农业剩余劳动力转移的重要途径，完全符合经济发展的规律。应当看到农村劳动力异地转移的综合效应，不仅有助于农村“男耕女织”小农家庭结构的变革，推动农村劳动力进入劳务市场；又有利于增加农民收入，促进农业自身发展，脱贫致富，缩小城乡差别。同时“借地育才”，成才回乡，又带回了技术、信息和管理经验，为推动农村商品经济，促进乡镇企业发展注入活力，应当积极引导农业剩余劳动力定向、适量、合理、有序的流动。

从农村工业化过程看，我国农村如果没有工业的发展，就难以解决农民的致富问题。在社会主义市场经济条件下，工业发展的过程也是农业剩余劳动力向非农业生产领域转移的过程。发展市场经济，既需要商品竞争的市场，又需要通过劳务市场放开劳动力的自由流动，又必然引起社会就业结构和产业结构的深刻变动。尤其在劳动力资源丰富的中国，劳动力的自由流动作为调节劳动资源配置的重要方式日益起着重要的作用，不但为工业发展提供了廉价的劳动力，成为发展生产最有活力的生产要素，而且随着农村改革的深入和经济的发展，必然大大加快中国农村工业化的进程。

从城市化进程看，城市化是社会发展的必然趋势，也是社会进步的标志。中国广大农村地区，人口众多，不可能把众多的农村人口直接转入城市，既要避免西方国家在发展过程中把农村人口向城市集中所带来的严重后果，又要接受中国过去农村人口盲目涌入城市的历史教训，积极探索一条符合中国特色的城市化道路。目前中国城市化进程严重滞后于工业化的发展，农业劳动力源源不断流向城市或沿海经济发达地区，已经成为加快城市化步伐的巨大推动力。所以开放城市劳动力市场，发展劳动就业的双向选择，沟通职业介绍信息，为劳动力牵线搭桥，促使劳动力自由流动，既可补充城市、沿海经济发达地区某些就业岗位的空缺，又与市民择业带有很大的互补性。诸如在工业生产领域，象轻工业的纺织、重工业的铸造、采矿建筑业的一线工人等等已逐渐由异地转移的农民工所取代，提供了大量廉价劳动力，促进了生产的发展。在物资流通领域，从事包装、装卸、搬运、运输、仓储、加工等苦累工种，也多由农民工来承担。解决了这些部门就业岗位招工难的问题。在商品流通领域，从事商业经营的主体出现位移，市场个体摊位、二道商贩也多让位于流动人口经营，扩大了城乡物资交流，繁荣了农贸市场。在社会生活服务领域，已被城市居民择业让位的环卫工、勤杂工、某些维修工、饮食服务工以及家庭雇佣工等等也多由流动人口乘虚而入，极大地方便了城市居民的生活。由此可见，流动人口以工业化为先导，以城市化为归宿，已经成为中国现代化社会生产力中最活跃的因素，从多方面启动了中国城市化的进程。

（本文责任编辑：杨子慧）