

劳动力老化和中国劳动力老化趋势

刘长茂

人口老化研究,包括全体人口老化研究和劳动力老化研究两个方面。一个国家或地区劳动力是否老化以及老化程度,不仅能够直接影响当时劳动力的社会活动效益,而且能够直接影响未来全体人口年龄结构及其老化趋势。因此,必须重视和加强劳动力老化研究,揭示劳动力老化规律和效应,建立完整的老化理论体系,更好地为实践服务。

一、劳动力老化不同于人口老化

从人口学角度上观察,劳动力是一个群体概念,是由劳动年龄人口组成的。但在劳动力和劳动年龄人口之间不能划等号,劳动力是指有劳动能力的人。凡有劳动能力的人,不论其年龄大小,都算作劳动力,亦称劳动力人口;劳动年龄人口,凡在规定的劳动年龄之内的人,不论其有无劳动能力,均称劳动年龄人口,简称劳动人口。世界各国对劳动年龄上下限的规定不一致。目前在国际上通用的劳动年龄有两种:一种是15~64岁,另一种是15~59岁。1982年联合国把60岁作为老年起始年龄后,第二种劳动年龄规定被广泛使用。

这里所说的劳动力老化,就是指劳动年龄人口老化。劳动年龄人口不同于在业人口。因为在业人口包括劳动年龄人口中的就业人口和非劳动年龄人口中的就业人口。劳动年龄人口与在业人口相比,前者较少受社会经济迅速发展变化的影响,具有很大的稳定性。

劳动力老化和人口老化的过程是相同的。人口老化是指老年人口比重不断上升的过程。全体人口是由少年人口、劳动人口和老年人口三个部分构成的,老年人口比重上升只有在下面五种情况下才有可能出现:少年人口比重下降,劳动人口和老年人口比重同时上升;劳动人口比重下降,少年人口和老年人口比重同时上升;少年人口和劳动人口比重同时下降,老年人口比重上升;少年人口或劳动人口比重单独下降,其中一个人口比重不变,老年人口比重上升,老年人口增长速度快于少年和劳动人口,

其比重上升。这种比重上升的原因,直接来自老年人口自身的增加,而不是由于少年和劳动人口的减少。劳动力老化是指老年劳动力比重不断上升的过程。根据同样的道理。也可以把劳动人口分成青年劳动人口、中年劳动人口和老年劳动人口三大部分。老年劳动人口比重上升也不外乎五种情况:青年劳动人口比重下降,中年和老年劳动人口比重同时上升;中年劳动人口比重下降,青年和老年劳动人口比重同时上升;青年和中年劳动人口比重同时下降,老年劳动人口比重上升;青年劳动人口比重下降,中年劳动人口比重不变,老年劳动人口比重上升。或中年劳动人口比重下降,少年劳动人口比重不变,老年劳动人口比重上升;老年劳动人口增长速度快于青年和中年劳动人口,而使老年劳动人口比重上升。必须指出,如果不把劳动人口按年龄阶段划分。就无从分析劳动力老化过程,也无法确定劳动力是否老化以及老化程度。

劳动力老化和人口老化,既有内在联系,又有根本区别。其联系主要表现在:(1)二者都是人口革命的产物。人口老化和劳动力老化都形成于人口的第二个转变时期。低出生率、死亡率的进一步下降、平均预期寿命的延长,是“两个老化”产生的直接原因。(2)二者都受到人口迁移的影响。若迁移人口大多数是青年人口,就会提高迁出国的老年人口和老年劳动人口的比重;相反,对迁入国则会降低老年人口和老年劳动人口比重。

劳动力老化和人口老化的区别是:(1)老化的直接成因不同。人口是否老化以及老化程度,直接制约于少年人口和劳动人口比重的变化,而劳动力是否老化及其老化程度,则直接取决于劳动人口中的青年和中年劳动人口比重的变化,它与少年人口和老年人口比重的变化没有直接关系。(2)老化的程度不同,在少年人口比重下降的同时,如果中年以上各年龄组死亡率降幅较大,平均年龄增加较快,劳动力老化和人口老化可能同时进行,在同一

过程中形成。但在多数情况下,先形成人口老化,后出现劳动力老化,因为少年人口比重下降之后的前15年,只能影响劳动人口和老年人口的比重变化,而不能直接引起劳动人口内部各个部分的比重变化。(3)老化的因果关系不同。老年人口增长加快,比重迅速上升,只能使少年人口和劳动人口(包括老年劳动人口)比重下降。相反,老年劳动人口比重上升,将会一年接一年地使老年人口比重上升。因此,与其说劳动力老化是人口老化的结果,不如说劳动力老化是加快人口老化的原因。(4)老化程度受人口迁移的影响不同。在人口迁移中,如果老年劳动人口比重大一点,对迁出国家来说,能在降低劳动力老化的同时,提高人口老化程度;对迁入国家来说,则能在提高劳动力老化的同时,降低人口老化水平。

二、劳动力人口年龄结构类型

为了测定一个国家或地区劳动力是否老化,首先需要把劳动人口按年龄划分成三大群体:青年劳动力(15~29)、中年劳动力(30~49岁)和老年劳动力(50~59岁)。然后再根据人口普查所取得的年龄组资料,计算出每个群体在总体中的比重。以此来确定劳动人口年龄结构类型。

劳动人口年龄结构分成三种类型:青年型、中年型和老年型。只有劳动人口年龄结构接近或进入老年型,才能谈得上劳动力老化问题。衡量劳动人口年龄结构类型的指标及其数值,同划分人口年龄结构类型一样有许多^①。诸如老年劳动人口比重、青年劳动人口比重、劳动人口平均年龄、劳动人口年龄中位数和老青比等,实际上常用的主要是老年劳动人口比重、劳动人口平均年龄和老青比。老年劳动人口占多大比重或劳动人口达到多大年龄,分别属于哪一种类型,这并不是一个推理问题,而是需要对许多国家在不同时期人口普查中的年龄资料进行对比分析之后,才能作出正确的回答。

表1 部分国家劳动人口年龄结构状况

国 家	年 份	15~59岁人口(%)			平均年龄	老 青 比
		15~29岁	30~49岁	50~59岁		
孟加拉国	1974	47.49	41.19	11.32	32.75	23.84
伊 朗	1956	45.39	42.09	12.52	33.42	27.58
伊 拉 克	1965	46.62	41.27	11.66	32.98	25.01
马来西亚	1957	48.60	39.41	11.99	33.01	24.67
东 德	1950	32.34	45.18	22.48	38.12	69.51
罗马尼亚	1956	43.57	41.08	15.35	35.33	35.23
西 班 牙	1950	44.03	41.34	14.63	34.23	33.23
阿尔及利亚	1966	48.75	39.43	11.82	32.45	24.25
埃 及	1960	44.06	43.53	12.41	33.58	28.17
尼日利亚	1963	59.53	34.86	5.61	29.63	9.42
加 拿 大	1951	40.19	44.73	15.08	34.93	37.52
智 利	1970	48.37	39.03	12.24	32.71	25.12

资料来源:根据沈益民编著的《近三十年世界人口普查和人口状况》(群众出版社,1983年)第104~208页资料计算。

根据各大洲从本世纪40年代末到70年代中期,50个国家122个年份的人口普查资料计算,一些具有代表性的国家劳动人口年龄结构见表1。

世界各国人口普查资料表明,划分劳动人口年龄结构类型的各个指标数值,虽不按等比变化,但毫无例外地都呈现出正比变化趋势。这就使我们有可能从大量的指标数值中找到一个中等的,或者是平均的指标数值,作为区分不同类型的依据。

表2 划分劳动人口年龄结构类型的标准值

年龄构成标识	青 年 型	中 年 型	老 年 型
老年劳动人口比重	12岁以下	12~15%	15%以上
平均年龄	33岁以下	33~35岁	35岁以上
老 青 比	25%以下	25~35%	35%以上

三、劳动力老化对策

劳动人口年龄结构发展变化是有规律的,就大多数国家而言,劳动人口年龄结构在农业社会为青年型,在工业社会为中年型,在后工业社会为老年型。劳动力老化以及对社会经济所产生的广泛影响,只不过是最近几十年的事。凡是劳动力老化的国家,大都从本国的具体情况出发,采取了许多针对性的措施。归纳起来主要有三个方面:

^① 参见刘长茂:《略述划分人口年龄类型的标准》,《西北人口》1990年第1期。

第一,鼓励生育,提高中青年劳动力比重。一些发达国家,如法国、西德、保加利亚等,为了提高本国的人口出生率,制定了明确的鼓励生育的政策。大多数欧洲国家对本国的出生率,从表面上看采取不干预的态度,但实际上它们通过社会福利津贴制度,特别是家庭经济援助和社会服务政策鼓励多生多育,防止出生率继续下降,以免加剧劳动力进一步老化。

鼓励人口和劳动力再生产的努力,受到来自两个方面的挑战。一是持续存在着的大量失业现象。对于处在失业和半失业状态,或者有可能失业的育龄夫妇来说,宁肯少生,不愿多生,这是理所当然的。二是不生和少生。独身、不生和少生在许多发达国家成为习惯和不少人追求的目标,要想变少生为多生,如同在许多发展中国家变多生为少生一样,都不是轻而易举的事情,前者比后者可能更难。

第二,调整人口迁移政策,用增加青年劳动力迁入的办法来减缓动力老化速度和程度。北美和大洋洲历来是人口迁入地区。欧洲从15世纪开始一直是人口迁出地区,战后逐渐发生逆转。西欧各国由于日趋严重的劳动力老化,由人口迁出地区变成迁入地区。法国是世界上人口老化和劳动力老化最早的国家,但她直到目前并不是世界上老化程度最高的国家。其重要原因,一是鼓励生育,二是放宽人口迁入政策。据统计,从1800~1975年法国净迁入人口822万人,从1948年到80年代初期来自国外的移民仍有400万人之多。法国和其他所有移民国家都采取了大致相同的迁移政策,把绝大多数迁入人口的年龄有计划有目的地控制在20岁以上和40岁以下。这样就可以通过人口迁移来缓解日益严重的劳动力老化问题。然而,迁入人口并不是一帆风顺的。凡是移民国家,都存在着不同程度的失业人口,国际移民经常与国内失业者发生矛盾,受到抵制。

第三,降低退休年龄,减少年龄较大的劳动力。这个办法在理论上是有道理的,如果能够实行,既能缓和劳动力老化,又能减少失业。但在实践中很难行得通,因为降低退休年龄就会相应地增加养老人口和养老负担。所以,在人口严重老化的国家里,降低退休年龄是难以实现的。直到目前,实行这个办法的国家很少。

四、中国劳动力老化展望

50年代和60年代两次生育高峰期间出生的大批人口到90年代陆续进入青年和中年劳动力行列,70年代后期和80年代出生率下降之后出生的人口,目前还未达到劳动年龄。就80年代来看,中国劳动人口年龄结构仍然属于中年型。50~59岁劳动人口比重,1982年为12.66%,1987年为12.77%;劳动人口(15~59岁)平均年龄。1982年为32.57岁,1987年为32.65岁。老青比,1982年为25.56%,1987年为26.54%。

根据中方案预测,到2000年,中国60岁及以上人口占10.48%,届时将进入老年型国家;老年劳动人口占13.40%,劳动人口平均年龄为35.16岁,老青比为36.04%。这些指标数值表明,到那时中国劳动人口年龄结构也将进入老年型,劳动力老化不可避免地将会影响社会经济发展。

中国现在的法定退休年龄男60岁,女55岁,在世界上属于低退休年龄国家。更重要的是,中国在未来10年中,退休职工和退休费用将急剧增加。1978年全国退休职工为314万人,退休费用17.3亿元,占当年国民收入0.57%,占国家财政总支出的1.56%。1988年退休职工2120万人,退休费用达到323亿元,占国民收入2.74%,占国家财政总支出11.93%,为全国教育事业费用的115.90%。10年间退休职工增长5.75倍,年增长率高达21.04%。预计到2000年,退休职工将达4000万人,每年开支的退休费用近千亿元。如果再将退休年龄降低,必将进一步加重国家的养老负担。很显然,降低退休年龄这一条道路中国不能走。

1989年全国城镇待业人员达到377.9万人,在职失业有2000多万人,农业剩余劳动力在2亿左右。随着工农业生产逐渐现代化和劳动生产率不断提高。到2000年,中国长期以来劳动资源利用低下的局面不会从根本上改变。

中国的国情使我们能够选择的余地不多,这就需要从人口再生产的全过程出发,最好把生育率调整到一个最佳程度,既能减轻人口增长过多过快的压力,又能缓和人口老化和劳动力老化的冲击,否则,就有可能出现顾此失彼的严重局面。

(本文责任编辑:王跃生)

(作者工作单位:杭州大学人口研究所)