

沔西乡不同时期妇女

生育模式分析

聂沁苑

一、资料来源与评价

每一时期的生育水平都是特定历史条件的产物。研究不同时期生育水平的变化是很有意义的。为此,西安交通大学人口研究所与美国人口理事会于1987年上半年在陕西咸阳市秦都区沔西乡进行了调查。该区位于陕西省中部关中平原渭河南岸,距西安市区约30公里。这里交通便利,经济发展水平与计划生育工作处于咸阳市中等水平,具有一定的代表性。这个调查从该乡选取了安谷、田家堡、李家堡三个村和段家堡的一部分,以1987年末为参考时点,对已婚妇女的婚姻、生育、文化、职业、家庭经济水平、计划生育指标以及社会经济地位等情况进行了详细调查。

此次调查经过认真准备,各项指标的误差率约在1%左右,所以具有较好的代表性。但由于调查样本较少,且分布于各个不同年龄组,有些年份分年龄组人数较少,代表性可能差些。经过修正处理,我们认为这次调查的资料能够反映出不同历史时期妇女生育率变化的特点。

二、不同时期生育模式的变化

这次调查获取了1940~1987年分年龄妇女完整的生育率资料,把已有的资料划分成1940~1945、1946~1950、1951~1955、1956~1960、1961~1969、1970~1977、1978~1987年几个不同时期,从中考察各个时期妇女生育率的特点,以及自1940年以来社会经济、文化、习俗等因素对生育率变动的影响。

(一) 总和生育率的变化

通过对调查结果处理,计算出了1940~1987年总和生育率(见表1)。资料表明历年来沔西乡、陕西省总和生育率波动变化均呈下降趋势,全省更为明显。从1940~1955年,沔西乡总和生育率逐年上升。解放初期的1951~1955年,达到历史最高水平,为7.14。随后自1956年起,虽有起伏,但呈下降趋

表1 沔西乡、陕西省各时期总和生育率

年 份	总和生育率	
	沔西乡	陕西省
1940—1945	4.92	4.80①
1946—1950	6.83	5.34
1951—1955	7.14	5.96
1956—1960	6.46	5.60
1961—1969	5.77	5.92
1970	5.74	5.51
1971	6.01	5.26
1972	5.11	5.27
1973	5.01	4.39
1974	4.62	4.16
1975	4.74	3.24
1976	5.48	3.20
1977	3.48	2.59
1978	2.59	2.71
1979	2.37	2.85
1980	2.16	2.43
1981	2.93	2.27
1982	3.74	
1983	3.35	
1984	4.17	
1985	3.69	
1986	3.99	
1987	4.89	

*资料来源:《中国人口·陕西分册》。

①1941~1954年数据。

势。1977年以后最为明显,1977年为3.48;1980年为2.16,是历史最低水平。值得注意的是1980年以后又有所回升。

纵观历史,陕西省总和生育率的最高峰值和最低值都比沔西乡相应值低,全省最高值为5.96(1951~1955年),最低值为2.27(1981年)。沔西乡与全省总和生育率的最高值与最低值处于同一时期,反映出二者变动方向相似,只是变动幅度不同。

总的来看,沔西乡总和生育率下降速度慢于全

省。目前沔西乡总和生育率也较高,尤其是1981年以后回升幅度较大,已由1980年的2.16上升到1985年的3.69、1986年的3.99、1982年的4.89。迄今为止尚未得到控制,令人焦虑。

在本世纪50年代,美国学者赫茨勒发现,现代化与生育率之间具有一种内在联系,这种内在联系不如现代化与死亡率之间的联系那么明显和直接。他认为现代化对生育率的影响缓慢而曲折。随着经济发展,食物供给增加了,从而提高了妇女受孕率和婴儿成活率。沔西乡总和生育率在某些年份的变动可以用这种理论来解释。解放以来,沔西乡社会经济条件发生了很大变化,人民生活水平有了明显改善,收入大幅度提高,但生育率并未因此而平缓变动。当然,生育率在很大程度上受到价值观念、风俗习惯的影响。

生育率的变动同教育发展有很大联系。沔西乡截止到1987年,教育水平尤其是妇女受教育程度很低。在所调查的1009名妇女中,小学以下文化程度者占58.57%,初中占29.24%,高中占11.79%,而大学仅占0.396%。这种低层次的文化水平是不能对生育率产生积极作用的。

(二)不同时期妇女的生育模式

1.沔西乡在近几十年内,生育模型变化非常慢。1940~1969年生育基本处于自发状态,各年龄组生育变化不大。妇女分年龄组生育率1940~1945年低

于以后若干年份,1945年以后开始增高;生育峰值阶段,即20~29岁组,生育率提高得更快。甚至15~19岁、40~44岁组的妇女生育率也有提高。1951~1969年分年龄组生育率稍有下降,但总体水平仍很高。生育率降低的部分主要体现在29岁以前妇女的生育水平,峰值生育率也下降了。30岁以后下降并不大。因此从1946~1969年,沔西乡妇女生育模式除个别年份有波动外,没有出现实质性变化。但自1956年以后分年龄生育率已呈现出下降的趋势。

1970年开始,生育率下降的趋势更为明显,主要体现在35岁以后的妇女生育模式有转变的迹象,但生育模式的真正转变是在1978年之后。其特征是:生育年龄集中在20~29岁,30岁以上妇女的生育率迅速下降。导致1978~1987年生育率下降的主要原因是,30岁以上妇女生育率减少。1978~1987年30~49岁妇女比1970~1977年同年龄妇女少生72%,29岁以前妇女前者比后者少生17.62%。这意味着自1978年以来沔西乡生育模式有了实质性的变化。

2.平均生育年龄由低到高,再到低;峰值生育率由低到高,再到低,再到高;生育曲线偏度由低到高,再到低(见表2)。这表明沔西乡妇女生育开始向低生育模式转变。1940~1945年生育曲线偏度最小,但是生育年龄均方差最大,峰值生育率最

表2 沔西乡年生育率曲线的变化

指标名称	符号	1940~1945年	1946~1950年	1951~1955年	1956~1960年	1961~1969年	1970~1977年	1978~1987年
平均生育年龄	X	27.75	28.42	29.18	29.45	30.20	29.57	28.44
生育年龄均方差	σ	10.99	10.73	10.49	10.45	10.30	10.40	10.72
变动系数(%)	σ/X	39.6	37.80	35.97	35.58	34.16	35.17	37.69
峰值生育年龄	M_0	20~24	20~24	20~24	20~24	20~24	20~24	20~24
峰值生育率	f_{M_0}	0.25521	0.37928	0.33824	0.32956	0.31832	0.3053	0.33122
生育曲线偏度	SK ^①	0.478	0.552	0.637	0.665	0.7475	0.6798	0.5541

① $Sk = \frac{X - M_0}{\sigma}$, 是一种曲线偏度的度量参数。

低,说明当时妇女生育率较低且生育分散。1946年以后的若干年,生育年龄均方差逐年降低,峰值生育率忽高忽低(1946~1955年较高,1956~1977年稍低);生育曲线偏度逐年增高。由此可见,自1946年以来妇女生育未受到很好的控制,30年内生

育模式没有大的变化。1978年情况开始转变,峰值生育率上升,曲线偏度减少。曲线偏度1978~1987年为0.5541,比1951~1955、1956~1960、1961~1969、1970~1977年分别低14.96%、20.02%、34.90%、22.51%,故1978年以后生育模式较以前不同。

3. 各时期分年龄组生育率分布反映出1970年以前妇女的生育是分散的。20~29岁组妇女生育率占全部生育率的50%左右；1970年以后，该年龄组的生育比例占63.45%，1978~1987年占85.94%，显示出生育集中的趋向（参见表3）。1960年前，洋

西乡早婚早育现象较为严重，15~19岁妇女生育率占全部妇女生育比例较高；1977年后，早婚早育现象有所减少，但仍然存在。1970年前，30~49岁妇女生育率占总生育率的比例在20%左右，最高年份达到25.38%，这个年龄段妇女生育率的高低直接

表3

各时期不同年龄组妇女生育率的分布

(%)

年代 年龄	1940~1945	1946~1950	1951~1955	1956~1960	1961~1969	1970~1977	1978~1987
15~19	10.18	13.13	12.37	11.74	8.45	9.33	2.95
20~29	51.56	50.59	46.55	47.38	50.95	63.45	85.94
30~34	18.92	19.64	20.15	15.49	19.25	17.32	9.345
35~49	20.34	16.63	20.92	25.38	21.35	9.903	1.76

影响着总和生育率的高低，目前这部分人的生育已得到控制。1978~1987年，35~49岁妇女生育率控制在1.76%，今后仍然继续对她们的生育加以控制。

4. 纵观洋西乡妇女生育状况，可看到近年尤其是自1978年以来该乡妇女生育无论在生育峰值还是在生育模式上都有较大变化。目前这种状况处于何种水平？下面把洋西乡生育模式（1978~1987年）与全省1981年平均水平的生育模式对比研究（参见图1）。

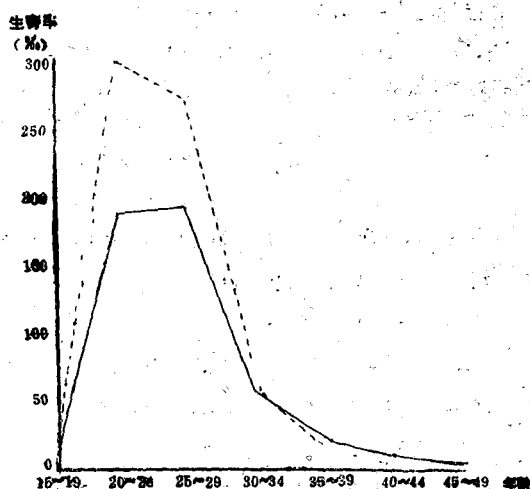


图1 洋西乡1978~1987年、陕西省1981年妇女各年龄组生育率

(1) 洋西乡1978~1987年总和生育率比全省

1981年平均水平高出0.96116，

(2) 34岁之前洋西乡各年龄组生育率均高于全省平均水平，尤其在生育峰值年龄段的20~24岁组妇女生育率比全省高113.24%，25~29岁比全省高80.43%；

(3) 洋西乡与陕西省生育峰值年龄不同，陕西省为25~29岁，洋西乡为20~24岁，洋西乡15~19岁组生育率也高于全省平均水平，说明早婚、早育现象仍然存在。

通过对比看出，洋西乡自1940年以来生育率有所降低；1978年以后生育模式由传统的早婚、早育、多育向晚婚、晚育、少育转变。但这种转变的速度相当慢，并且也不稳定，完全取决于政策的影响，执行政策稍有放松就可能出现生育率回升，1981年以后的情况恰恰反映了这种情况。总之，洋西乡生育模式与全省平均水平还有一段距离，主要表现在20~29岁妇女生育率上。因而洋西乡在今后较长时间内计划生育工作是绝不容忽视的。工作重点在于降低生育旺盛期妇女的生育率。调查资料表明，1978~1987年20~29岁妇女生育率的提高主要是因为这个年龄组妇女多生所致。

三、洋西乡生育模式转变因素分析

生育率下降的深刻根源在于经济发展，没有一定的经济发展不可能出现生育率下降，但是宏观经济对生育率变化的影响不是直接的，也不是任何时候都能立即起作用。经济发展首先对与家庭和个人有关的一系列社会经济因素起作用，最终影响到妇女的生育行为。我国的生育率变化过程又有特殊之

处,即在生育率自发转变初期,人口政策和节育生育信息的传入导致生育率的下降。沔西乡生育率的变化也遵循这一规律。

(一)沔西乡经济发展与生育率。1986年有人研究过经济收入与妇女生育率的关系^①,结果表明全国经济发展与人口出生率水平之间存在一定的负相关关系。沔西乡人口与经济的历史发展也证明了这一点(如图2所示)。图2给出了1956~1987年沔西乡总和生育率和农民纯收入随年份变化的两条曲

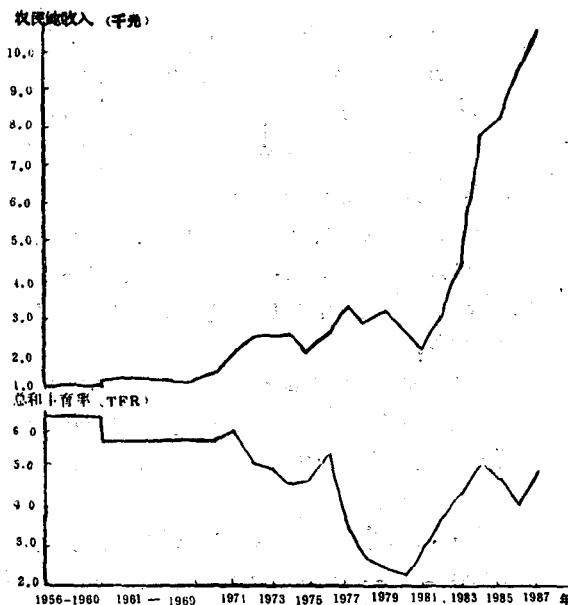


图2 沔西乡总和生育率及农民纯收入统计

表4

各年龄妇女结婚比例统计

结婚比例(%) 年代	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
1949~1958	2.37	3.79	6.87	9.60	10.31	12.68	16.00	15.52	11.61	7.58	3.67
1959~1962	1.28	0.84	2.66	6.87	10.66	14.73	18.65	18.23	13.75	8.98	4.35
1963~1969	0.15	0.45	1.66	4.52	9.79	15.21	19.58	19.58	14.76	9.64	4.67
1970~1979	0.18	0.18	0.91	1.82	5.46	13.66	21.67	21.49	17.48	11.47	5.65
1980~1984	0	0	0.29	1.14	3.46	13.14	22	23.43	21.43	10.57	4.57
1985~1987	0	0	0	0.8	3.2	20.8	32	27.2	12	0.8	3.2

会更高一些。节育率的提高很大程度上限制了多生,尤其对减少30岁以后妇女的生育起较大的作用。多种渠道的宣传教育工作以及各种避孕措施的

线,反映了经济收入与生育率之间的趋向关系,随着农民纯收入的增加,总和生育率趋势是下降的,但在个别年份,并不存在这种关系,说明除经济因素外,还有其它因素的作用。

(二)计划生育引导和加速生育率的下降。计划生育的巨大作用就在于,在已经出现生育率转变的一定社会条件下,促使生育率早日转变。1972~1977年,沔西乡从上到下宣传计划生育政策,要求生育有计划,达到晚、稀、少,生育应间隔4~5年;1978年后控制生育逐步严格化,导致了生育率的下降。与此同时,全省及沔西乡医疗卫生事业有了很大发展,降低了婴儿死亡率,避孕措施、节育手术的可靠性大大增加。这使计生工作能够顺利开展。解放以来妇女初婚年龄的变化能够体现出计划生育政策的作用。

1.初婚年龄的变化(见表4)。1949~1987年15~19岁已婚妇女占全部初婚妇女的比例逐渐减少,1970年是转折点。该比例由1963~1969年的16.57%降为1970~1979年的8.55%,1980~1984年降到4.86%;相反,20~24岁已婚妇女占全部初婚妇女的比例逐渐增加,从1963~1969年的78.77%上升到1970~1979年的85.77%,1985~1987年为92.8%。这说明妇女初婚年龄越来越集中在20~24岁,早婚妇女趋于减少。

2.大多数妇女采取避孕节育措施。据1987年统计:已婚妇女的各类避孕人数为633人,采取结扎措施的人数为157人,被调查的妇女中节育率达78.14%。如果除去一部分新婚未育妇女,节育率

执行对生育模式的转变均有促进作用。

(本文责任编辑:王跃生)

(作者工作单位:西安交通大学人口研究所)

① 李荣时:《试析经济收入对妇女生育率的影响》,《人口研究》1986年第6期。