

完善中国创业政策体系的对策研究^{*}

辜胜阻 肖鼎光 洪群联

【摘要】 创业对促进经济增长,扩大就业容量,推动技术创新具有重要作用。文章在探究国外创业政策理论框架的基础上,全面分析了中国创业扶持政策的现状及其缺陷,从创业融资、创业服务、创业集群、创业教育和创业文化 5 个方面提出了完善中国创业政策体系和实施以创业带动就业的战略对策。

【关键词】 创业政策体系 创业理论 创业带动就业

【作者】 辜胜阻 武汉大学教授、民建中央副主席;肖鼎光 武汉大学经济与管理学院,博士研究生;洪群联 武汉大学经济与管理学院,博士研究生。

“十七大”报告明确提出要“促进以创业带动就业……完善支持自主创业、自谋职业政策,加强就业观念教育,使更多劳动者成为创业者。健全面向全体劳动者的职业教育培训制度”。创业对促进经济增长,扩大就业容量,推动技术创新的重要作用已为各国学界和政府所认识。一国(或地区)的创业活动不仅能促进当前的经济增长,而且特别能对未来年度的经济增长起到积极的促进作用(邱琼、高建,2004)。中国中小企业创造的最终产品与服务价值已占全国的 58%,提供了 75% 以上的城镇就业机会,60% 以上的发明专利和超过八成的新产品研发(国家发展与改革委员会中小企业司,2007)。这些中小企业中的大部分是新创立的企业,并已经成为推动中国经济发展的重要力量。当前中国良好的经济增长环境蕴含着大量的创业机会,仅 2006 年中国就约有 1.4 亿 18~64 岁的成年人参与到创办时间不超过三年半的创业企业中。然而,由于中国创业扶持政策存在一些缺陷,造成创业失败的比例较高,创业的就业带动效应难以充分发挥。全球创业观察报告显示,2003 年中国创业企业关闭率为 8.04%,是 GEM 平均水平的 1.8 倍(姜彦福等,2004)。因此,有必要通过完善中国创业政策体系,进一步提高中国的创业活动水平,推动中国经济迈向“创业型经济”。

一、创业的内涵与创业政策理论框架

(一) 创业概念的内涵

早在二三百年前,“创业”一词就出现在经济文献中,到 20 世纪 80 年代,创业开始作为一个学术研究领域出现。但由于学者们对创业内涵的阐释各有侧重,到目前为止,学术界尚未就创业的定义达成共识。从本质上看,创业的核心是创新。熊彼特(Schumpeter)指出创业是实现创新的过程,创新是创业的本质和手段。创业者的功能是实现生产要素的新组合。这种新组

* 本文为国家自然科学基金项目(70573080)成果。

作者根据 2006 年《全球创业观察报告》和 2007 年《中国统计年鉴》中数据计算得出。

合可以包括产品创新和服务创新、生产工艺创新和业务流程创新、企业组织创新、企业制度创新等方面(熊彼特,1990)。德鲁克(Drucker)进一步指出,仅仅是开一家“既没有创造出新的令人满意的服务,也没有创造出新的消费需求”的熟食店,不是创业,只有那些能够创造出一些新的、与众不同的事情,并能创造价值的活动才是创业(彼得·德鲁克,2002)。美国学者莫里斯(Morris,1998)对近几年欧美地区创业核心期刊的文章和主要教科书进行了文献检索,发现其中的77个创业定义中,出现频率最高的关键词主要有:开创新事业,创建新组织;创造资源的新组合,创新;捕捉机会;风险承担;价值创造。国内学者雷家骕(2007)认为,创新是“建立一种新的生产函数”,而创业本质上就是建立新的生产函数加上建立新的组织,是创新的载体和实现形式。基于以上的研究,我们将创业的内涵界定为:通过创新实现各种资源的新组合、开创新业务、创建新组织,通过捕捉机会并承担风险进而创造价值。

(二) 创业政策的理论框架

创业政策是通过一系列的制度安排或政策工具来增加创业机会、提高创业技能、增强创业意愿,从而提升创业水平,促进“创业型经济”的发展。创业政策涉及从地区到国家、从低技术经济到高技术经济等十分广泛的经济发展领域。全球创业观察(2002)的分析框架提出了9个方面的创业环境条件:金融支持、政府政策、政府项目、教育和培训、研究开发转移、商业环境和专业基础设施、国内市场开放程度、实体基础设施的可得性、文化及社会规范。该框架着眼于全球范围的创业环境分析,框架中提出的环境条件比较注重普遍性,而缺乏指导特定国家创业政策的针对性。丹麦学者霍夫曼(Anders,2004)通过对OECD国家中创业环境居于前三位的韩国、加拿大和美国创业政策的分析,认为破产制度、个人所得税、劳动力市场规制、创业教育和创业投资是提高创业水平最重要的政策领域。

荷兰创业经济学家蒂里克(Roy,2007)基于对创业供给(创业者)和创业需求(创业机会)相互作用机制的分析,指出了政府扶持创业的六条政策渠道。一是创业需求。主要通过技术进步、收入政策等来影响创业机会的种类、数量和可获得性,以创造更大的创业空间。二是创业供给。主要通过移民政策、城镇化进程中的区域发展政策、家庭补贴及儿童福利政策等来影响潜在的和未来的创业家数量。三是通过提供金融和信息资源来连接资本与知识。金融资源包括创业投资,补贴和贷款担保等;信息资源包括提供创业信息,创业咨询及创业教育等。四是通过在教育系统引入创业元素、加强新闻媒体对创业的关注等方式来培育创业文化。五是风险-补偿机制。通过税收政策、社会保障、收入政策、劳动市场法规、破产法规等来影响潜在创业家的创业选择。六是通过市场竞争政策、知识产权保护政策、企业建立政策等来削弱大企业的市场力量,消除小企业的进入障碍,增强市场的可进入性。

瑞典学者伦德斯特伦和史蒂文森(Anders Lundström,Lois Stevenson,2001)在其创业政策理论框架中提出,针对创业种子期和初创期,要通过减少进入和退出“壁垒”;增强创业者获得建议、信息、网络、指导、孵化的可能性;提供小额贷款和种子基金等措施来增加创业机会。要通过开展创业教育,制定创业培训项目,支持学生创业计划等方式,提高创业技能。要通过宣传创业的社会作用,树立创业模范等方式,增强创业意愿。而针对创业成长期,创业政策的重点是要帮助创业中小企业获得融资、网络、专业意见等生存和成长所需的资源,提高创业企业家的管理技能,增强成长动力。他们同时指出创业三要素中首要的是激发创业意愿和培养创业技能,这是创业的基本动力来源。其政策框架围绕创业机会、创业技能和创业意愿三个创业核心要素,并涵盖了从创业种子期至创业后42个月的整个创业阶段,具有较好的学术价值

和借鉴意义。

创业政策一般可以分为 4 种类型:(1)中小企业政策的推广;(2)新企业的创立政策;(3)细分创业政策;(4)全面的创业政策(整体创业政策)。当前中国实施的创业扶持政策主要是第一类和第三类创业政策:一是政府扶持创业的法律法规主要是中小企业政策的延展,如《中华人民共和国中小企业促进法》(2003)、《中小企业发展专项资金管理办法》(2004);二是创业政策侧重对不同类型创业群体的支持。如《国务院关于鼓励支持和引导个体私营等非公有制经济发展的若干意见》(2005)、《财政部、国家发展改革委关于对从事个体经营的下岗失业人员和高校毕业生实行收费优惠政策的通知》(2006)、《科技型中小企业创业投资引导基金管理暂行办法》(2007)等。可以说,中国的创业扶持政策还仅是中小企业政策和科技创新政策的组成部分,并不是一种系统全面的整体创业政策。

二、当前中国的创业扶持政策现状及其缺陷

(一) 中国创业扶持政策现状分析

近年来,中国各级政府对创业越来越重视,扶持创业的法律和政策相继出台。当前中国的创业扶持政策可以从以下 3 个方面来加以考察。

1. 创业机会方面

为了扩大创业规模,降低创业弱势群体的创业成本,政府规定下岗失业人员、退役军人及基层创业的高校毕业生,可申请 2 年期限最高 5 万元的小额担保贷款,并且财政贴息 50%~100%。此外,对从事个体经营的下岗失业人员、高校毕业生免交登记类、证照类和管理类的事业性收费 3 年。为鼓励高技术创业,对国家高新区内新创办的高新技术企业免征所得税两年,两年后减按 15% 的税率征收。对一般符合条件的小型微利企业,减按 20% 的税率征收企业所得税。

为帮助创业企业融资,中国政府大力发展创业投资和各种创新基金,对向各种创新基金的捐赠给予税前扣除以扩大基金规模,同时建立了创业投资引导基金,对符合条件的创业投资企业也给予按投资额的 70% 抵扣应纳税所得额的优惠,促进了创业投资的发展,2007 年前 11 个月中国创业投资总额达到 31.80 亿美元(周明,2007)。此外,中国正尝试建立多层次的创业创新资本市场,2004 年设立了中小企业板,2006 年启动代办股份转让系统的试点,现正探索完善技术产权交易市场并积极准备创业板市场的推出。

政府通过集群式创业的方式,增强创业企业对信息、社会网络、孵化平台等资源的可获得性。在一般产业,以区域性小企业创业基地的形式;在高技术产业,则以科技创业孵化器的形式来构建创业集群。科技企业孵化器或称高新技术创业服务中心是培养高新技术企业和企业家的创业服务机构,主要有科技企业孵化器、留学人员创业园和大学科技园 3 种形式。2005 年中国科技企业孵化器达到了 534 家,其中国家级 135 家,建立在国家高新区内的有 239 家,毕业企业已经达到 15815 家,毕业企业创造的营业总收入达 1433.3 亿元(科学技术部,2006)。2006 年底,中国已成立了留学人员创业园 100 多个,入园的留学人员企业 6000 多家,人数

数据来源于《关于改进和完善小额担保贷款政策的通知》(2006)、《财政部、国家发展改革委关于对从事个体经营的下岗失业人员和高校毕业生实行收费优惠政策的通知》(2006)、《实施 国家中长期科学和技术发展规划纲要(2006~2020 年) 的若干配套政策》(2006)、《企业所得税法》(2008)。

数据来源于财政部、国家税务总局:《关于促进创业投资企业发展有关税收政策的通知》,2007 年。

15 000多人(张景华,2006)。2005 年底中国已建成 62 个大学科技园,转化科技成果近 3 000 项,有在孵企业 5 700 多家,累计毕业企业 1 400 多家,提供就业岗位 7 万余个(科学技术部、教育部,2006)。

2. 创业技能方面

1998 年教育部公布的《面向 21 世纪教育振兴行动计划》也提出:“加强对教师和学生的创业教育,鼓励他们自主创办高新技术企业”。1999 年全国教育工作会议提出:“要帮助受教育者培训创业意识和创业能力”。在此基础上,高校逐步允许科技人员离岗创办高新技术企业、中介机构,并可在规定时间内(原则上为两年)回原高校竞争上岗。2002 年中国教育部已确定清华大学、中国人民大学、复旦大学等为中国创业教育试点院校。此外,中国还通过中小企业银河培训工程为社会创业人士提供创业和管理技能培训,至 2006 年 5 月已累计培训了 1.55 万名创业者(郑昕,2006)。2007 年 12 月,中国启动了火炬创业导师行动,首批聘请了 39 位企业家和专家成为火炬创业导师,以帮助初创企业和创业者提高创业技能。

3. 创业意愿方面

自 2002 年以来,中国加入“全球创业观察”研究体系已进入了第六年。清华大学撰写了 4 个中国创业研究报告,成为研究中国创业问题的重要工具。再加上近年来清华大学、南开大学、浙江大学等高等院校纷纷建立的创业研究专门机构,使中国的创业研究初具规模,成为传播创业思想的重要阵地。中国于 2001 年 8 月建立中小企业信息网,2006 年底总站和分网已拥有 36 万企业会员(国家发展与改革委员会中小企业司,2007)。2007 年 12 月,国家科技部主管的中国技术创业协会在北京成立,这些设施和机构已成为开展创业交流、树立创业模范、传播创业意识的重要平台。

(二) 中国创业政策的缺陷与创业“瓶颈”

从重视科技创业、下岗再就业到重视普遍的创业活动,从单纯提供优惠政策到提供创业辅导,中国的创业政策正在不断改进。创业活动是一项复杂的系统工程,而中国创业政策的制定又缺乏理论上的系统思考,造成创业政策的扶持力度不够,创业水平相对较低。数据显示,美国每千人所拥有的中小企业数是 103.8 个,韩国是 58 个,欧盟是 51.1 个,而中国仅为 32.7 个,不足美国的 1/3(辜胜阻等,2007)。中国的创业“瓶颈”和创业政策缺陷主要表现在以下几个方面。

1. 创业融资难,融资缺口大

根据 2006 年中国创业观察报告的研究,创业融资主要依靠血缘、亲缘关系,其次才是金融机构的信贷融资和政府的资金扶持。初创企业时常是无资信、无固定资产,想从银行获取贷款相当困难,这一问题在世界范围内普遍存在。另外,由于中国 90% 以上的中小企业是民营企业,在以国有商业银行为主体的银行体系中,初创企业融资除了受到“重大轻小”的“规模歧视”外,还要受到“重公轻私”的“所有制歧视”,融资难度更大。据对中关村所做的一项研究表明,中关村科技园区 7 200 家具有一定规模的企业中,就至少有 280 亿元人民币的资金需求缺口,而 90% 的中小科技型企业长期处于发展资金极度短缺之中。对 GDP 贡献超过 50% 的中国中小企业,所获得贷款占全部金融机构贷款比重只有 10% 左右(辜胜阻,2007)。

教育部高教司编:《高职高专教育改革与建设——1999 年高职高专教育文件资料汇编》,高等教育出版社,2000 年。

2. 有效规避创业风险的机制不健全

初创中小企业由于各方面条件的限制,与大企业相比承担风险的能力相对较弱。有关研究表明,约有 50 % 的中小企业在创立的 3 年内死亡了,在剩下的 50 % 企业中又有 50 % 的企业在 5 年内消失,即使剩下的这 1/4 企业也只有少数能够熬过经济萧条的“严冬”(辜胜阻等, 2007)。美国等发达国家主要通过发达的创业投资体系来分散初创企业的风险,与之相比,中国的创业投资发展仍然滞后。从总体规模上看,美国创业投资占 GDP 的比重为 1 %,而 2006 年中国创业投资仅占 GDP 的 0.025 % (李良等, 2006),差距明显。从结构上看,创业投资可以分为一般创业投资和天使投资,后者单笔投资额度小,主要针对种子期和初创期的企业融资,并能有效提高创业企业对下一阶段创业投资的吸引力。美国的天使投资总额上已与一般创业投资相当(见表)。2006 年中国种子期投资占境内创业投资额总量的比重仅为 17 % (中国天使投资研究报告, 2006),天使投资的发展严重滞后。创业投资的介入不仅帮助初创企业融资,还能凭借自身经验,帮助企业提高管理水平;创业投资通过组合投资规避项目风险和市场风险,着眼企业的发展前景和长期经营利润,能够降低创业失败的几率。而中国创业投资发展的相对滞后,既不能为创业企业提供足够的融资支持,也不能充分发挥其分散风险的制度功能。

表 美国创业投资与天使投资比较

	2002 年	2003 年	2004 年	2005 年	2006 年
一般创业投资					
总额(亿美元)	219	197	224	230	264
投资创业企业数(个)	3092	2920	3073	3131	3608
投入种子期和初创期企业的资金比重(%)	1.5	1.8	2.0	3.6	4.3
天使投资					
总额(亿美元)	157	181	225	231	256
投资创业企业数(个)	36000	42000	48000	49500	51000
投入种子期和初创期企业的资金比重(%)	47	52	-	55	46

注:一般创业投资数据根据 PricewaterhouseCoopers/ National Venture Capital Association, Money Tree™ Report. Historical Trend Data for the U. S (www.pwcmoneytree.com) 计算;天使投资数据来源于 Jeffrey Sohl. The Angel Investor Market 2002 ~ 2006. Center for Venture Research, University of New Hampshire (www.unh.edu)。

3. 创业扶持对象设限,竞争环境有待优化

政府给予科技人群和弱势人群创业以融资倾斜和税收优惠,但对一般人群的扶持力度较弱;对高技术创业高度重视,但对低技术行业创业活动的支持不够,不利于创业活动的普遍开展。德鲁克(2002)曾指出,“高科技只是创新与创业领域的一部分,绝大部分创新产生于其他领域”。此外,近年来出台的政策多是按照企业规模和所有制设计的,对大企业优惠多,对中小企业考虑少;对公有制企业优待多,对非公有制企业考虑少。各地中小企业之间在相当大的范围内存在低水平过度竞争的问题。市场竞争不公,降低了中小企业创业的收益预期,挫伤了中小企业创业的积极性。

4. 创业服务体系不完善,创业成本较高

政府的不规范行为极大地提高了中小企业的创业成本。2005 年美国哈佛大学、耶鲁大学和世界银行对 85 个国家和地区的创业环境进行了系统调查。结果表明,从注册一家公司到开业平均所必经的审批时间,加拿大需 2 天,而中国内地则需要闯过 7 道关,历时 111 天。注册审批费用在美国、英国、加拿大不到其人均年薪的 1 %,而在中国内地则占到 11 % (周天勇,

2006)。此外,企业创业创新的服务机构数量少,专业化水平低,运行不规范,服务功能单一,加大了创业企业的运营成本。调查显示,最近半年得知他人创办企业的个体投入创业活动的水平可达那些缺乏别人创业信息的人的2~3倍(Paul等,2004)。创业信息的广泛传播有助于提高创业活动的水平。但作为传播创业信息的重要平台之一——中国中小企业信息网的全部企业会员还不到中小企业总数的1%(辜胜阻等,2007),难以满足广大创业企业获取和发布相关产品和技术的需要。

5. 创业教育落后,创业人才短缺

为了适应美国经济结构的变革,美国百森商学院1967年在全球第一个设立了创业教育课程,目前美国创业教育已贯穿从小学到大学的教育体系。欧盟大多数国家也在致力于在本国的教育系统中强化创业教育,而中国才刚开始在高校进行创业教育试点。多年的GEM报告均显示,受过高等教育(包括研究生教育)的个体从事创业活动的比例更高(Niels,2006)。当前创业教育的发展远不能满足中国大学生强烈的创业意愿及其对创业技能培养的需求。最新的调查数据显示,78.95%的中国学生表示自己希望能创业,但仅47.22%的大学生参加过有关创业方面的活动,因此在创业能力的获取上,有3/4以上的学生希望学校进行创业创新教育(全国高等学校学生信息咨询与就业指导中心,2007)。创业教育落后限制了民众创业精神和创业技能的培养,不仅抑制了创业家的成长,还使得创业企业难以获得合适的人才。另一项问卷调查显示,有49%创业者认为“最头疼的问题是缺少合适人才”(创业者生态调查活动问卷分析,2007)。

三、完善中国创业政策体系的对策思考

中国创业活动与其他国家既有共性,又存在差异。针对中国创业活动的问题和创业政策的缺陷,本文从创业融资、创业服务、创业集群、创业教育和创业文化5个方面提出了完善中国创业政策体系、促进创业带动就业的战略对策(见图)。

(一) 优化创业融资体系,提高创业融资水平,构建分散创业风险的有效机制

1. 放松金融管制,大力发展中小社区银行,提高中小企业创业的外源性融资水平

发展与创业企业规模结构和所有制形式相适应的银行体系,社区银行是一种有效的形式。它一般是指资产规模较小(如美国的标准是10亿美元以下),以盈利为目的,经营范围局限于一定区域的现代商业银行。其竞争优势首先是扎根当地,能够利用当地关系网络获取社区内创业者和中小企业的软信息,减少信息、谈判和监督成本,从而能解决银行与中小企业之间信息不对称的顽疾。其次,具有“草根”特质的社区银行,与同为“草根”的中小企业具有体制上的对称性,而且真正将当地吸收的存款用于社区经济发展,更能获得当地政府和创业者的支持。中国未来的社区银行可以借鉴中国村镇银行和美国硅谷银行的模式,优先在高新技术开发区鼓励民间资本试办社区银行,化解科技型创业企业融资难问题。在高

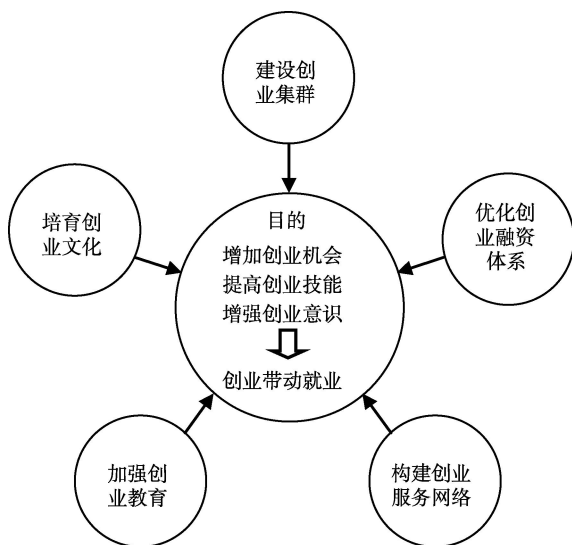


图 完善创业政策体系的战略对策

新区外民营经济发达地区,应放松金融管制,引入民营机制,引导民间非正规金融发展成社区银行,从制度上缓解中小企业创业融资难问题。

2. 优化创业投资结构,完善创业融资资本市场体系,拓展创业企业的股权融资渠道

发达国家的经验表明,资本市场、创业投资和创业企业的相互联动,形成了一整套独特的发现和筛选机制,成为创新和创业的发动机。应抓住当前国家推进多层次资本市场体系建设的契机,优化创业投资结构,完善为创业融资服务的资本市场体系。

一方面,需要优化创业投资结构。应扩大创业投资规模,通过政府引导,让保险资金、银行资金、社会资本都可以参与创业投资基金的设立,使其拥有一个新的资金汇聚渠道。更重要的是要优化创业投资结构,大力发展天使投资。建议国家尽快制定天使投资的专门扶持政策和法律法规体系,构建天使投资与创业企业的网络交流平台,在有条件的地方鼓励民营企业等先富人群加入天使投资网络,建立区域性天使投资市场试点,以优化创业投资结构。另一方面,需要完善为创业融资服务的资本市场体系。发达的资本市场既是创业投资的最佳退出通道,又是创业企业的重要融资渠道。当前,推出创业板的条件已经比较成熟,创业板有望不久出台。创业板必须在发行条件和目标定位上紧紧围绕成长型、科技型、创新型的创业企业,充分发挥其区别于主板、中小企业板和其他融资方式的特定优势。同时,应总结代办股份转让系统成功试点的经验,加强挂牌标准、信息披露、转板机制等制度建设,先将其加速覆盖到其他的国家高新区。此后,在规范化和标准化运作的基础上,将代办股份转让系统逐步覆盖全国的创新创业企业,为发展真正意义上的“三板市场”奠定基础。要积极发展技术产权交易市场。可在各类地区性技术产权交易机构基础上,建立全国性的技术产权交易市场管理机构,制定统一管理原则;通过建立技术产权交易全国信息共享平台,加强行业自律和监管。利用技术产权交易市场的作用机制,提高技术与资本两个市场的交易效率,为大量暂时达不到上市“门槛”的科技型中小企业提供融资安排。

(二) 构建创业服务网络系统,提供针对性的、有效率的创业服务,增加创业机会

多层次、全方位、网络化的创业服务能够极大地降低企业创立和成长成本,使创业者能够发现、识别直至开发创业机会。中国创业服务网络系统应覆盖从高技术到低技术全行业的创业活动,应针对种子期、初创期和成长期创业企业的不同需要提供专门服务。一是要提高政府的管理服务效率,缩短企业注册时间,减少审批环节,实现“一站式”服务。要降低进入“门槛”,减轻初创中小企业的税费负担,杜绝乱收费、乱罚款和乱摊派,轻赋养育中小企业,营造一个外部成本较低的成长环境。二是各地要进一步将富有创业实践经验、熟悉创业政策的成功创业家(包括离退休人员)及管理、咨询、财税、法律等专业服务人员组织起来,建立高素质的创业辅导队伍,立足于区域特色为创业者提供信息、咨询、指导、培训等创业服务,帮助和鼓励有意创业者识别创业机会,开展创业行动。这里要依托创业基地和创业服务机构,打造优秀创业服务品牌。三是在创业中小企业成长阶段,要扩大国家科技创新基地向全社会开放,推进大学、科研院所和大企业同中小企业的合作,借助“外脑”帮助创业企业、运用社会资源弥补企业自身不足,增强成长力。

(三) 加强创业基地、科技孵化器等创业集群建设,集聚社会资本,形成创业集群效应,降低创业风险

创业信息、知识和社会资本的获得通常是创业者的弱项,但同时也是创业成败的关键。集

群系统在知识溢出、信息扩散和网络关系等方面具有正的外部性,对于创业有着重要的作用。将创业企业纳入集群系统可以帮助创业者及创业企业利用知识溢出获取创新技术和产品的信息,通过网络学习积累创业及管理经验,通过网络交流积累社会资本。因此,政府应加强以创业基地和科技创业孵化器为主要形式的创业集群建设,通过集群效应降低创业风险,提高创业成功率。当前中国对科技创业集群的扶持力度最大,扶持体系较为完备,下一步一是要把重点放到整合资源、完善功能、优化服务、培育品牌上来。二是要加强全国科技孵化器、创业园等科技创业集群之间的网络交流,发挥资源共享、优势互补、互惠发展的整体效能。而对以市场力量推动的、一般产业的创新创业活动,政府要加大扶持力度,可以考虑将有限的资金、人力及政策资源集中到各地的创业基地中,实现资源的优化配置,促进一般产业创业集群的发展,提高创业成功率。

(四) 通过提升创业教育地位、改进创业教学内容和模式等措施,加强高校创业教育,提升创业意愿和技能

创业机会只是创业活动的外部环境因素,一个国家创业活动水平的提高,最终要靠创业者愿意并且有能力成功创业。创业技能和创业意愿的提升关键在于以培养具有开创性个性的人为目的的创业教育,这也是中国创业政策最大的缺陷所在。考虑到政府教育支出水平有限,中国应分阶段,先在高等教育中加强创业教育,待民众创业认识提升到一定水平之后,再普及到包括中小学在内的整个教育系统。加强高校创业教育,一要在高校明确设立创业学科,组织专家制定指导性的课程体系框架和教学大纲,以提高创业教育地位。二要完善创业课程设置和教学内容,培育包括创业兴趣和价值观念、创业心理品质、创业技巧和能力等在内的全面创业素质。三要改进创业教学模式,将课堂讲授、案例讨论、角色模拟、基地实习、项目实践等教学方法结合起来,提高教学效率。也可以尝试将创业教育引入职业技术教育和成人教育领域,通过开展包括论坛、创业计划竞赛、培训班等多种形式的创业教育模式,扩大创业教育的培养对象,提高职业技术人才的创业水平。

(五) 通过政府引导和制度创新,传播创业信息,树立创业典型,弘扬创业文化

创业需要有一种崇尚创新、宽容失败、支持冒险、鼓励冒尖的文化氛围和制度保障。中国应加强报刊、广播电视、互联网等媒体的创业宣传,传播创业信息和成功创业故事,提高大众的创业认识。要通过构建创业科研、实践等相关活动的奖励机制,鼓励创业研究,树立创业模范。如瑞典设立的“瑞典创业与小企业研究奖”,对提高创业研究水平具有积极作用。在制度层面,要进行破产制度创新,放宽对创业失败者的限制,减少他们重新创业的制度障碍;进行社会保障制度创新,保障创业失败者的基本生活,同时也能减少欲创业者的失败恐惧感,提高创业水平。通过这些举措,在社会上营造尊重创新创业人才、崇尚创业精神、支持创新产品、宽容创业创新失败的风气,使创业创新成为社会习惯,为中小企业创业创新提供文化支撑和制度保障,增强创业意愿。

参考文献:

1. 邱琼、高建(2004):《创业与经济增长关系研究动态综述》,《外国经济与管理》,第1期。
2. 国家发展与改革委员会中小企业司(2007):《2006年中小企业发展情况和2007年工作要点》(<http://www.sme.gov.cn/web/assembly/action/browsePage.do?channelID=10089&contentID=1167587742566>)。
3. 中国国家统计局(2007):《中国统计年鉴(2007)》,中国统计出版社。

4. 高建(2007):《中国的创业活动更趋活跃——来自2006全球创业观察(GEM)中国报告的分析》,《中国科技投资》,第9期。
5. 姜彦福等(2004):《全球创业观察2003:中国及全球报告》,清华大学出版社。
6. 熊彼特(1990):《经济发展理论》,何畏译,商务印书馆。
7. 彼得·德鲁克(2002):《创新与创业精神》,张炜译,上海人民出版社。
8. 雷家骕(2007):《国内外创新创业教育发展分析》,《中国青年科技》,第2期。
9. 姜彦福等(2003):《全球创业观察2002中国报告》,清华大学出版社。
10. 周明(2007):《今年前11个月中国创业投资比去年全年增长78.9%》,《中国证券报》,12月28日。
11. 科学技术部(2006):《2005年科技企业孵化器发展情况分析》(http://www.most.gov.cn/bstd/cx/kjtjcx/kjtjzx/200612/t20061212_38806.htm)。
12. 张景华(2006):《中国留学人员创业园喜中有忧》,《光明日报》,10月21日。
13. 科学技术部、教育部(2006):《国家大学科技园“十一五”发展规划纲要》(http://www.most.gov.cn/tztg/200612/t20061213_38824.htm)。
14. 郑昕(2006):《以创新精神开拓创办小企业工作新局面》(http://zxqys.ndrc.gov.cn/zsqyjb/t20061206_97861.htm)。
15. 辜胜阻、肖鼎光(2007):《完善中小企业创业创新政策的战略思考》,《经济管理》,第7期。
16. 辜胜阻(2007):《用过剩流动性破解创新融资难》,《科技日报》,7月22日。
17. 李良、朱茵(2006):《中国创投业迎来黄金时代》,《中国证券报》,12月8日。
18. 北京软件和信息服务业促进中心等(2007):《中国天使投资研究报告(2006)》,《新经济导刊》,第1期。
19. 周天勇(2006):《个体户为何减少了810万》,《人民日报》,8月21日。
20. 全国高等学校学生信息咨询与就业指导中心(2007):《大学生创业和创业教育问题调查报告》,中国高等教育学生信息网(<http://job.chsi.com.cn/jyzd/jyxx/200711/20071116/1542783.html>)。
21. 《快公司2.0创业者生态调查活动问卷分析》(2007),《中国电子商务》,第5期。
22. 辜胜阻、李俊杰(2007):《区域创业文化与发展模式比较研究——以中关村、深圳和温州为案例》,《武汉大学学报(哲学社会科学版)》,第1期。
23. Anders Hoffmann(2004), A General Policy Framework for Entrepreneurship. FORA-Centre for Economic and Business Research. www.foranet.dk.
24. Anders Lundström & Lois Stevenson(2001), Entrepreneurship Policy for the Future. Volume 1 of the Entrepreneurship for the Future Series. Swedish Foundation for Small Business Research.
25. Jeffrey Sohl(2002~2006), The Angel Investor Market 2002~2006. Center for Venture Research, University of New Hampshire, www.unh.edu.
26. Morris, M. H(1998), Entrepreneurship Intensity: Sustainable Advantages for Individuals, Organizations, and Societies. Westport, Conn.: Quorum.
27. Niels Bosma, Rebecca Harding(2006), Global Entrepreneurship Monitor 2006 Results. <http://www.gem-consortium.org>.
28. Paul D Reynolds, William D Bygrave, Erkkö Autio, et al(2004), Global entrepreneurship monitor 2003 Executive Report. Babson College, London Business School, Ewing Marion Kauffman Foundation: 1-88.
29. PricewaterhouseCoopers/ National Venture Capital Association(2002~2006), Money Tree™ Report. Historical Trend Data for the U. S. . www.pwcmoneytree.com.
30. Roy Thurik(2007), Entrepreneuromics: On Entrepreneurship, Economic Growth and Policy. Entrepreneurship, Growth and Public Policy. Z.J. Acs, D.B. Audretsch and R. Strom (eds), Cambridge University Press, Cambridge, U.K., forthcoming.

(责任编辑:朱犁)

ABSTRACTS

Theoretical Thinking about Equity and Efficiency of Employment, Income Distribution and Social Security Reform*Xin Changxing · 2 ·*

This article conducts a theoretical analysis on some issues in the field of labour and social security in the perspective of the relationship between equity and efficiency. It argues that more attention should be paid to safeguarding employment rights and creating job opportunities when reducing employment discrimination; more emphasis should be put on equity in redistribution, on the basis of proper balance between equity and efficiency in primary distribution; the social security system should be expanded to cover all residents in the urban and rural areas so as to include people who are out of the existing social security system due to the lack of arrangements in the system when gradually reducing the irrational benefits disparity among different groups of people covered by the existing system; in the process of establishing a social security system covering residents both in the urban and rural areas, attention should be paid to the rationality and effectiveness of the system, balancing the legitimate rights and interests of the workers and the mobility and flexibility in the human resources market.

Research on Countermeasures for Improving the Entrepreneurship Policy System of China*Gu Shengzu Xiao Dingguang Hong Qunlian · 10 ·*

Entrepreneurship can stimulate economic growth, promote employment and improve technological innovation. After reviewing international theories and policies on entrepreneurship, the paper comprehensively analyzes China's current entrepreneurship support policies and their deficiencies. In perspective of entrepreneurial finance, entrepreneurial service, entrepreneurial cluster, entrepreneurship education and entrepreneurial culture, the paper suggests countermeasures to improve the entrepreneurship policy system and to encourage entrepreneurship to create more employment opportunities in China.

Educational Disparity and Income Inequality in China: A Case Study of Shenzhen*Xue Jinjun Tadashi SONODA and Yuko ARA YAMA · 19 ·*

This paper studies the issue of income inequality in China with a case of Shenzhen, the most successful and developed city in China. It estimates income gap using a new data set of household survey conducted in Shenzhen in 2006. The major findings are, (1) the Gini coefficient in Shenzhen reached 0.56 and is hence the highest among Chinese cities, (2) the Theil index shows that urban registration status (hukou) and regional preferential policy (here it refers to policies for special economic zone) are the largest policy factors enlarging income disparity between urban households and migrant households, Shenzhen households and non-Shenzhen households, (3) regression analysis and decomposition of the inequality index with the Oaxaca-Blinder method shows that educational differences of working age adults can explain 40% of total urban-rural gap. To solve the problem, the paper suggests abolishing the discriminating policies and provide equal education to the people, especially the poor people.

Preventing Intergenerational Transmission of Poverty via Antenatal Care*Zhu Ling · 30 ·*

Antenatal care can help children from poor families to acquire a good beginning of their lives, thus reducing or preventing intergenerational transmission of poverty. Antenatal care therefore should be a necessary measure for public action aiming at poverty reduction. The role played by the government program of reducing maternal mortality and eliminating tetanus of newborns in China's poor areas is similar to that of antenatal care. However, women living in the pasturing areas in Yushu and Guoluo, the two Tibetan Autonomous Prefectures in Qinghai Province, have not been sufficiently benefited from antenatal care. This report tries to find out the reasons behind the relatively low utilization rate of antenatal care in these regions and discusses policy implications based on the information collected from the author's fieldwork.

A Preliminary Estimation on the Quantity of the Mothers with Disabled and Dead One Child*Wang Guangzhou Guo Zhigang Guo Zhenwei · 37 ·*

After redefining the concept of one-child, one-child family and disabled or dead one-child family, this research, based on the method of parity progression population projection model with the assumption of the distribution of birth interval, constructed the